

Guerra híbrida, efectos en Pakistán y estrategia recomendada para afrontarla en el futuro

Hybrid warfare, effects on Pakistan and recommended strategy/way forward to deal with it in the future

Resumen: Esta investigación examina el impacto de la guerra híbrida en la situación de paz y conflicto de Pakistán. Identifica que Pakistán se enfrenta a desafíos procedentes principalmente de su vecino oriental, con la implicación de otros Estados y entidades no estatales que hacen que la situación sea compleja. La guerra híbrida en Pakistán utiliza los fracasos sociales, las disparidades económicas, la marginación política y las desigualdades demográficas. Las estrategias empleadas se centran en métodos no cinéticos para alcanzar los objetivos. Para combatir estas amenazas, es esencial comprender los objetivos, métodos y recursos que subyacen a las estrategias no cinéticas. El desarrollo de la concienciación y la comprensión de las amenazas híbridas es clave para desarrollar un enfoque integrado para combatir estos retos. El estudio recomienda una campaña de concienciación sobre las amenazas híbridas dirigida a las entidades estatales, el gobierno, las fuerzas de seguridad y el público en general para lograr una respuesta unificada. También hace hincapié en la necesidad de desarrollar la capacidad institucional para hacer frente a una gama diversa de amenazas mediante un control centralizado y una aplicación descentralizada. Además, es necesaria una revisión exhaustiva de las políticas y estrategias de seguridad interna para contrarrestar eficazmente las herramientas utilizadas en la guerra híbrida.

Palabras clave: Guerra convencional. Guerra Subconvencional. Guerra híbrida. Estado canalla. Estado fallido. Revolución de Colores.

Abstract: This research examines the impact of Hybrid Warfare on Pakistan's peace and conflict situation. It identifies that Pakistan faces challenges primarily from its eastern neighbor, with involvement from other states and non-state entities, making the situation complex. Hybrid warfare in Pakistan utilizes social failures, economic disparities, political marginalization, and demographic inequalities. The strategies employed focus on non-kinetic methods to achieve objectives. To counter these threats, it is crucial to understand the objectives, methods, and resources behind non-kinetic strategies. Developing awareness and understanding of hybrid threats is crucial in order to develop an integrated approach to countering these challenges. The study recommends an awareness campaign on hybrid threats for state entities, the government, law enforcement, and the public to achieve a unified response. It also stresses the need for institutional capacity development to handle a diverse range of threats through centralized control and decentralized execution. Additionally, a comprehensive review of internal security policies and strategies is necessary to effectively counter the tools used in hybrid warfare.

Keywords: Conventional Warfare. Sub Conventional Warfare. Hybrid Warfare. Rogue state. Failed State. Color Revolution.

Kamran Siddique 
Pakistan Army. Chaklala, Rawalpindi,
Punjab, Pakistan.
kamransiddique0233@gmail.com

Recibido: 15 fev. 2024

Aprobado: 03 jul. 2024

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



1 INTRODUCCIÓN

La paz es el deseo innato de la humanidad; sin embargo, los conflictos tienen sus raíces en la estructura del sistema internacional, la construcción del Estado y la composición de la sociedad humana. Las guerras se estudian tradicionalmente como un fenómeno político y social, visto a través de una lente militar. Aunque la naturaleza de la guerra permanece inalterada, su carácter va cambiando de cinético a no cinético y de convencional a subconvencional. Los académicos identifican elementos clave que dan forma a la evolución de la guerra: nuevos dominios de conflicto, adversarios cambiantes, objetivos en evolución y cambios en el uso de la fuerza. Históricamente, estos elementos no eran cuestionados; sin embargo, la rápida transformación de la guerra en la actualidad resulta de influencias políticas, económicas, sociales y tecnológicas impulsadas por la globalización y la era de la información. En el siglo XXI, la guerra ya no se limita a las batallas militares, sino que abarca todos los Elementos del Poder Nacional, creando amenazas “híbridas” multifacéticas, que no son un concepto nuevo (Howard; Paret, 1989). El objetivo de estas amenazas siempre ha sido el Estado o la sociedad en su conjunto, explotando las debilidades internas, de las cuales Pakistán no es una excepción.

El mundo de hoy se caracteriza por la volatilidad, la complejidad, la ambigüedad y la incertidumbre, impulsado por factores como la disminución de las fronteras de los Estados-nación, la fusión de la geopolítica con la geoconomía, las divisiones sociales y los rápidos avances tecnológicos, todos los cuales influyen en la política, las sociedades y las economías globales (CASS, 2021). Las amenazas híbridas desarrollan estrategias que mezclan guerra regular e irregular para la obtención de ventajas nacionales. Los conflictos híbridos modernos, arraigados en la historia, reestructuran la estrategia con tecnología, comunicación, armas de destrucción masiva (ADM) y actores no estatales (Chappell; Glennie, 2019). La guerra híbrida, acuñada en la década de 2000, mezcla elementos cinéticos y no cinéticos para contrarrestar las dinámicas de poder convencionales. Involucra herramientas como desinformación, propaganda, coerción económica, milicias por poder y ciberataques por parte de los Estados para lograr objetivos estratégicos (CASS, 2021).

La guerra híbrida surgió de viejos conceptos militares, problemas de costo y jurisdicción, y nuevas tecnologías que fomentan la combinación de tácticas para lograr objetivos políticos. Esta estrategia no es exclusiva de las grandes potencias; actores no tradicionales como India también participan en la guerra híbrida. Las acciones recientes contra Pakistán implican el apoyo a los separatistas, manipulaciones económicas y maniobras diplomáticas.

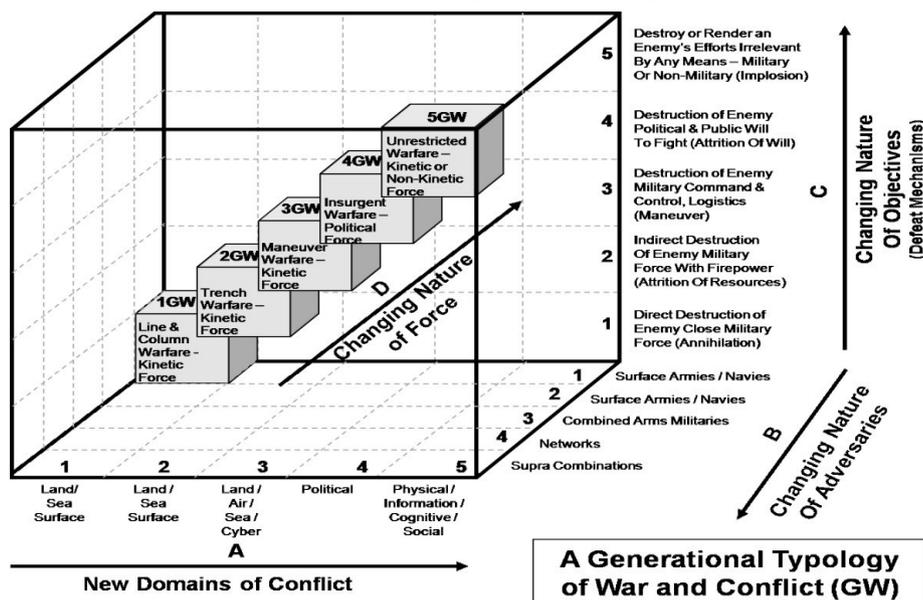
2 Tipología de generaciones de guerra

2.1 Nuevos dominios del conflicto

En la Figura 1, el eje horizontal representa los nuevos dominios de conflicto. En particular, las primeras tres generaciones de guerra se limitaron a los dominios físicos, involucrando acciones militares para asegurar la victoria. La cuarta generación introdujo el dominio político a la guerra. La guerra híbrida amplió esta tendencia al abarcar los dominios social y cognitivo, confundiendo las nociones de guerra y paz. Cuando se les preguntó a Liang y Xiangsu (2012) sobre la ubicación del campo de batalla, respondieron que está en todas partes. La guerra de quinta generación supera

a la de cuarta generación al ampliar aún más las esferas de conflicto, abarcando los dominios físico (incluyendo tierra, aire y mar), de información (incluyendo ciber), cognitivo y social (incluyendo el político). En la guerra híbrida, a menudo se puede observar la naturaleza cambiante de los adversarios, los objetivos y el uso de la fuerza.

Figura 1- Tipología de generaciones de guerra



Fuente: <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9780203828731.ch3>

El modelo en la Figura 1 explica el desarrollo de generaciones de guerras a lo largo de los años en el pasado:

2.2 Características de la guerra híbrida

La guerra híbrida es una progresión de la guerra de cuarta generación¹. Sus características incluyen:

- la obsolescencia del ejército tradicional y sus armas convencionales (Hammes, 2012);
- en la guerra de tercera o cuarta generación, no era posible hackear las armas, bombas o equipos del enemigo. Sin embargo, es posible hackear las armas de información del enemigo en la guerra híbrida (Haque, 2014);
- La guerra híbrida es problemática ya que no existen convenciones de Ginebra para imponer normas de comportamiento aceptables (Wang Xiang Sui, 1999);

¹ Disponible en: <http://confusionism.wordpress.com/2010/10/17/fifth-generation-warfare-features/>.

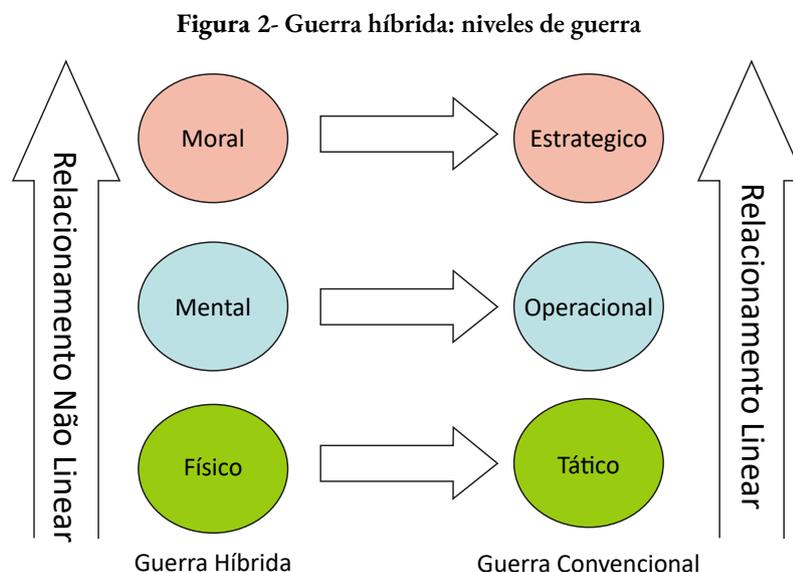
- d. El completo fracaso de los costosos equipos y técnicas militares para superar no sólo el armamento tradicional de baja tecnología, sino también el uso creativo y dinámico de la tecnología disponible para todos por parte de actores no estatales; y
- e. la guerra tradicional se centra en la fuerza física del enemigo, la guerra de cuarta generación se centra en la fuerza moral, mientras que la guerra híbrida se centra en la fuerza intelectual.

2.3 Componentes de la guerra híbrida

Algunas de las herramientas de la guerra híbrida son: guerra de información, propaganda y violencia, que abarcan actos criminales, guerra subconvencional (como el uso de poderes, terrorismo), guerra económica, guerra cibernética, subversión, operaciones especiales y guerra convencional.

Medios de comunicación, diplomacia ineficaz, fallas internas, inestabilidad política y economía debilitada son los **principales facilitadores de la guerra híbrida**. Sin embargo, las disparidades socioeconómicas, las fronteras porosas, la etnicidad/separatismo, el crimen organizado, la corrupción, las injusticias, la gobernanza ineficaz y la presencia de actores violentos no estatales son **otros facilitadores clave** que deben considerarse al discutir la amenaza híbrida en el contexto de Pakistán.

Al igual que otras formas de guerra, la guerra híbrida esencialmente tiene niveles estratégicos, operativos y tácticos. Sin embargo, estos niveles se manifiestan de manera poco convencional en comparación con las generaciones anteriores, ya que una acción equivocada a nivel táctico puede causar repercusiones a nivel estratégico. Estos conflictos operan en tres niveles: moral, mental y físico. Se considera que el nivel físico, es decir, el uso activo de la fuerza, es el menos poderoso en estos conflictos (Li, 2008). Los actores de la guerra híbrida actúan en los dominios físico, mental y moral para socavar a los adversarios, lo que resulta en el desvanecimiento de los límites entre la guerra y la paz, debido a la naturaleza misma de la guerra híbrida.



Fuente: Cheng Li (2008).

2.4 Etapas del conflicto híbrido

El conflicto híbrido puede durar hasta 25 años, con varias fases que pueden ocurrir secuencial o simultáneamente, siendo multicapas o multidimensionales, con líneas de demarcación cada vez menos definidas. Siguen las diversas etapas del conflicto híbrido y su desarrollo hasta la guerra híbrida:

- a. En general, el conflicto progresa en cuatro etapas. En la etapa 1, se puede construir una narrativa estratégica, como el fomento del terrorismo o la participación en la proliferación nuclear, creando un pretexto inicial.
- b. Bajo esta narrativa estratégica, el conflicto híbrido puede escalonar a la fase 2, en la que insurgencias, terrorismo y ciberamenazas, sincronizadas con un actor hostil debilitan la estructura del Estado.
- c. En esta etapa 3 la cohesión del Estado puede verse perturbada al cuestionar la razón de ser misma del Estado objetivo. La falta de confianza pública en las instituciones estatales (incluidas las fuerzas armadas) y el aislamiento diplomático general pueden conducir a este paso.
- d. En la etapa 4 todos los elementos pueden lograr la sincronización bajo una única hoja de ruta estratégica. El caos estaría asegurado, con el objetivo de coaccionar abiertamente al Estado en cuestiones centrales.

Por lo tanto, el conflicto híbrido puede convertirse en una guerra híbrida a través de un evento desencadenante cuidadosamente planificado, que puede encender elementos hostiles internos y externos para que tomen acciones físicas, como la ocupación de instalaciones importantes y la desobediencia civil. Esto podría conducir a un colapso interno, que podría ser aprovechado por medios externos convencionales si fuera necesario. El objetivo final sería garantizar el colapso parcial o completo del Estado.

3 Perspectivas diversas en ámbitos internacionales

Cada era tiene su propio tipo de guerra, sus propias condiciones limitantes y sus supuestos peculiares

Carl von Clausewitz (1989)

3.1 Perspectiva del derecho internacional

Desde el punto de vista del Derecho Internacional, la guerra híbrida es un conflicto armado que implica cooperación y coordinación estratégica, operativa y táctica entre elementos de fuerzas regulares e irregulares que operan simultáneamente.

3.1.1 *Perspectiva estadounidense*

El *Military Balance 2015* proporciona una definición bastante completa de Guerra Híbrida: “el uso de herramientas militares y no militares en una campaña integrada y diseñada para lograr sorpresa, tomar la iniciativa y obtener ventajas psicológicas y físicas utilizando medios diplomáticos; operaciones de información rápidas y sofisticadas, electrónicas y ciberoperaciones, además de acciones militares y de inteligencia encubiertas y ocasionalmente abiertas; y presión económica” (Introducción del Editor, 2015, traducción nuestra).

3.1.2 *Perspectiva rusa*

Los analistas rusos describen la Guerra Híbrida por el concepto de guerra de nueva generación (o guerra no lineal). Estados Unidos y la OTAN consideran que la Guerra de Georgia (2008) y el conflicto de Crimea (2014) son algunas manifestaciones del enfoque ruso hacia la guerra híbrida. Sin embargo, desde la perspectiva rusa, estas fueron operaciones estratégicas de protección para contrarrestar la amenaza híbrida de Estados Unidos contra sus intereses y principios nacionales (Wither, 2016).

3.1.3 *Perspectiva india*

La perspectiva India es significativa, ya que tiene una relación directa con la comprensión de Pakistán de las amenazas híbridas. La narrativa india expone al mundo que Pakistán está empleando tácticas de guerra híbrida contra India (Monaghan, 2016). En su artículo para *Indian Defense Review*, el Brigadier Anil Gupta del Ejército Indio afirma: “La guerra híbrida puede describirse mejor como una combinación de amenazas convencionales y subconvencionales, que pueden ser desencadenadas tanto por actores estatales como no estatales” (Gupta, 2016). El concepto indio gira en torno a los aspectos de la guerra convencional, la guerra irregular, la guerra económica, la guerra de los medios, las operaciones especiales y la guerra de información de la hibridación.

3.1.4 *Perspectiva paquistaní*

La perspectiva paquistaní sobre la guerra híbrida se configura como una respuesta a las acciones de la India, afirmando que la India está empleando tácticas de guerra híbrida para desestabilizar y fragmentar a Pakistán. Esta estrategia implica el uso coordinado y encubierto de varios instrumentos de poder y políticas, con enfoques tácticos que incluyen terrorismo patrocinado por el estado, infiltración en los medios, influencia cultural y esfuerzos diplomáticos para manchar la reputación de Pakistán y aislarlo en el escenario global (Mehmood, 2018).

4 CONTEXTO INDO-PAKISTANÍ

La guerra está cambiando, y la guerra híbrida tiene raíces históricas en el sur de Asia. La guerra indo-pakistaní de 1971 ejemplifica varias estrategias, incluidas tácticas psicológicas, subversivas y violentas, que la India empleó en Pakistán Oriental, antes de la intervención militar, que resultó en la desintegración de Pakistán.

La nuclearización del sur de Asia ha dado como resultado un nuevo impulso a las guerras por poderes en esa región. Al mismo tiempo, el empleo de elementos de guerra híbrida aumenta en la región, siendo algunos indicadores de guerra híbrida en el sur de Asia:

- a. El ataque al equipo de cricket de Sri Lanka en Lahore (2009) resultó en la interrupción de los partidos/eventos internacionales de cricket en Pakistán.
- b. Los ataques terroristas en varias instalaciones militares sensibles han afectado gravemente la moral de la nación.
- c. Los ataques de Mumbai (2008), así como los ataques en Pathankot y Uri (enero y septiembre de 2016), dieron lugar a acusaciones y tensaron aún más las relaciones entre India y Pakistán. Más tarde, durante la crisis de Pulwama (2019), cuando Pakistán derribó aviones indios y capturó a un piloto, la crisis escaló hasta el borde de una guerra a gran escala.
- d. La participación de *Research and Analysis Wing* (RAW) en el deterioro de la seguridad en Karachi y Baluchistán causó disturbios políticos y económicos para Pakistán. Así lo testificó el oficial de la Armada india Kulbhushan Jadhav, un agente de RAW capturado por la Comunidad de Inteligencia de Pakistán.
- e. El ataque a la escuela pública del ejército en Peshawar en diciembre de 2014, el ataque suicida a Líneas Policiales en una mezquita de Peshawar (diciembre de 2022) y el reciente ataque suicida en Bajour (julio de 2023) a una manifestación de un partido político religioso provocaron la muerte de más de 50 individuos.
- f. El reciente aumento de los ciberataques, por ejemplo, más de 700 sitios del gobierno indio han sido hackeados desde 2012 (MORE THAN..., 2015), mientras que también se ha informado de la piratería de varios sitios paquistanés (WHAT IS..., 2017).

4.1 Principales eventos de naturaleza híbrida 2001-2023

Después del 11 de septiembre, la región del Sur de Asia enfrentó una complejidad creciente, debido a que la guerra liderada por Estados Unidos en Afganistán se extendió a Pakistán, luego de la participación de los talibanes y la OTAN. Los ataques contra el Lok Sabha indio y Mumbai se utilizaron para atacar Pakistán. Múltiples actores financiaron y apoyaron el subnacionalismo en Baluchistán, y se difundieron consignas como “Militantes a 60 km de Islamabad”. Esta época estuvo marcada por la guerra contra el terror, la confusión y el mal orden público. El Cuadro 1 describe las actividades híbridas contra Pakistán llevadas a cabo por diferentes actores (Haider, 2010).

Cuadro 1. Historia de los principales eventos de naturaleza híbrida (2001-2023)

Elementos	Ejecutores	Efectos
Económico	Multinacional	Colapso económico Financiamiento de organizaciones militantes Lista gris del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI)
Militar	Multinacional	Despliegue del ejército en las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) Escalada en las fronteras orientales Ataques de drones Operaciones Zarb-e-Azb Operación Radd-ul-Fasaad Ciberamenazas
Seguridad Interna	India	Ascenso de Tehrik-e Taliban Pakistan (TTP) Ataques de Mumbai Situación de la ley y el orden en Karachi Movimiento nacionalista en Baluchistán Beligerancia india; doctrina de la guerra Fría Ataques de Uri y Puluama, y derribo de aviones de combate indios Ataque a una mezquita en Peshar Ataque a una reunión política en Bajourr
Varios	Estados Unidos	Incursión en Abbottabad para capturar a Osama Bin Laden Ataque al Puesto de Control de Salala Ataques de drones

Fuente: el autor.

5 Desafíos estratégicos y ambientales

La excelencia suprema consiste en romper la resistencia del enemigo sin luchar.
Sun Tzu (1971).

Después de la nuclearización abierta de Pakistán y considerando que la guerra convencional se había vuelto excesivamente costosa, la guerra híbrida se convirtió en una opción preferida contra Pakistán. Dada la evolución del entorno geoestratégico, así como las dinámicas internas de Pakistán, el enfoque tiene como objetivo destruir el estado paquistaní a través de diversas medidas
(Hussain, 2013).

Puedes hacer un Mumbai, pero puedes perderte Baluchistán.
Asesor de Seguridad Nacional (NSA) de la India, Ajit Doval.

El liderazgo del Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS) pretende debilitar a Pakistán, como lo expresó Rajnath Singh en su declaración de 2016 sobre la posible desintegración del país. Su objetivo es que Pakistán ceda a la supremacía de la India en el sur de Asia, renunciando a sus intereses y disputas clave. Por lo tanto, la guerra híbrida liderada por la India, con el apoyo de varios actores, sirve como un medio para lograr este objetivo.

En cuanto a la pregunta: “¿Por qué se prefiere la guerra híbrida a la guerra convencional contra Pakistán?”, los siguientes factores ofrecen una explicación:

- a. La posesión por parte de Pakistán de una capacidad nuclear considerable.
- b. La relevancia/importancia geoestratégica de Pakistán.
- c. Las relaciones estratégicas de Pakistán con China y el fortalecimiento de los lazos con Rusia.
- d. El alto estatus de Pakistán en el mundo musulmán, especialmente como potencia nuclear.
- e. Una respuesta adecuada en el ámbito convencional mediante la operacionalización del Nuevo Concepto de Combate.

Los aspectos cardinales de la Guerra Híbrida contra Pakistán incluyen:

- a. Buscar resultados significativos sin acción militar directa, utilizando el poder militar para coaccionar, lo que permite opciones como acciones limitadas, ataques quirúrgicos y fuego transfronterizo.
- b. Involucrar a las Fuerzas Armadas de Pakistán en una guerra subconvencional para debilitar su capacidad convencional.
- c. Crear una brecha entre las fuerzas armadas y los ciudadanos para desacreditar a los militares.
- d. Lanzar operaciones de información para desmoralizar a la nación, fomentando la inferioridad y la conformidad con la dominación india.
- e. Participar en una ciberguerra agresiva.
- f. Utilizar la presión económica, incluida la explotación de los recursos hídricos.
- g. Socavar la importancia geoestratégica de Pakistán, especialmente su influencia en Afganistán.

- h. Aislar diplomáticamente a Pakistán en el escenario global.
- i. Explotar divisiones internas para fomentar la inestabilidad.
- j. Retratar a Pakistán como un centro de terrorismo, con el objetivo de etiquetarlo como un estado terrorista y reunir opiniones internacionales contra sus activos nucleares (Hussain, 2013).

Pakistán enfrenta una serie de desafíos que contribuyen significativamente a la dinámica de la paz y los conflictos, particularmente en el contexto de la guerra híbrida, que incluyen:

- a. **Desafíos internos:** Pakistán se enfrenta actualmente a una grave escasez de energía, y los indicadores sociales restantes tampoco son alentadores (Ahmed, 2019). La precaria situación de la ley y el orden, la corrupción y las altas tasas de criminalidad hacen que cualquier país sea susceptible de caer en manos externas (Musarrat; Afzal; Azhar, 2013). Algunos aspectos que enfrentan los paquistaníes comunes incluyen dificultades económicas, injusticia, desempleo, falta de necesidades básicas y discriminación contra los pobres. Además, la educación inadecuada y la negligencia gubernamental en el pasado han dejado a Pakistán sin preparación para los desafíos del siglo XXI, lo que hace que su juventud sea susceptible a la explotación. El potencial económico no corresponde al estado actual y las instituciones claves se han convertido en cargas.
- b. **Desafíos externos:** los factores externos juegan un papel crucial, siendo el posicionamiento geoestratégico y la difamación internacional las principales consideraciones externas. La importancia geoestratégica de Pakistán y la ausencia de una estrategia nacional adecuada crean vulnerabilidades, lo que lo hace susceptible a una gran explotación (Zia, 2010). Además, la comunidad internacional asocia la mayoría de los actos terroristas en todo el mundo con Pakistán (Laub, 2013). La Red Haqqani ha sido etiquetada como el “verdadero brazo” de la *Inter-Services Intelligence* (ISI) de Pakistán, y Estados Unidos y sus aliados han difundido mucha propaganda al respecto, que también ha sido explotada por la India (Choudhry, 2012).
- c. **Desafíos de seguridad (tanto internos como externos)**
 - **Terrorismo:** La guerra global contra el terrorismo en Afganistán también empujó a Pakistán al conflicto a través de su frontera occidental. El terrorismo en Pakistán es predominantemente el resultado de la pobreza, la mala educación, el desempleo y la infraestructura inadecuada, que lo exponen a los instigadores de la guerra híbrida.
 - **Agresión militar:** El concepto indio de operaciones proactivas (PAO) se puede activar en cualquier momento. Después de la operación Osama Bin Laden, el ataque al puesto de control de Salala y el ataque con aviones no tripulados contra el líder supremo talibán Mullah Mansoor, las fronteras occidentales se consideraron inseguras hasta la retirada de las fuerzas estadounidenses de Afganistán (MacAskill, 2007).

- **Violencia sectaria/étnica:** Pakistán sufre de violencia sectaria y étnica, siendo explotado por elementos extranjeros.

d. Catástrofe de recursos

- **Crisis energética y economía de guerra:** La demanda de energía de Pakistán ha aumentado debido a la expansión industrial y al crecimiento de la población. Si la crisis actual persiste, afectará negativamente la vida de la gente común. Pakistán ha sufrido pérdidas sustanciales por un total de miles de millones de dólares debido a la guerra mundial contra el terrorismo. Según Hafiz Sheikh, las pérdidas de Pakistán debido a la guerra contra el terrorismo, que abarcan tanto gastos directos como indirectos, superan los 258,1 mil millones de dólares (Sheikh, 2019).
- **Guerra del agua:** La guerra del agua también es una herramienta de la guerra híbrida (Chappell; Glennie, 2019). India, un país situado en una posición superior en los ríos, explota constantemente las necesidades de agua de Pakistán, violando el Tratado Hindú del Agua, en la búsqueda de estrategias hídricas que induzcan sequías en Pakistán, dada su dependencia agrícola.

e. Aspectos militares

- Vulnerabilidades tecnológicas del ejército paquistaní: las vulnerabilidades tecnológicas de las Fuerzas Armadas paquistaníes y los continuos esfuerzos del adversario para degradar las Fuerzas Armadas y el ISI.
- Mala gobernanza: La mala gobernanza dentro del país ha resultado en una intervención continua e indebida del ejército de Pakistán en asuntos políticos, combinada con la actual explotación por parte de los opositores para crear una división entre el ejército de Pakistán y el pueblo.

Los desafíos de la guerra híbrida que enfrenta Pakistán están altamente desestructurados, pero bien conectados con elementos internos y externos, debido a los medios de comunicación actuales. Algunas de las principales amenazas de guerra híbrida incluyen **actores no estatales y estatales**, como Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP), el Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS) y organizaciones sectarias. En el sur de Asia, India utiliza la guerra híbrida para desestabilizar políticamente a Pakistán, así como para debilitar su economía y aislarlo globalmente. Este enfoque implica intervenciones, agitaciones políticas, actividades por poder y coerción. Bajo la administración de Narendra Modi, la subversión política y las guerras de poder han ganado prominencia desde 2014, en línea con la doctrina de Ajit Doval. Además, la guerra híbrida indo-estadounidense contra el Corredor Económico China-Pakistán (CPEC) es un tema de discusión académica en todo el mundo. En Pakistán, la subversión política ocurre en varios dominios y las percepciones de la población varían según el nivel de educación. Las ONG y los agentes utilizan métodos híbridos para incitar protestas y violencia contra el Estado y sus instituciones (Korybko, 2017).

Los esfuerzos prolongados de India para aislar a Pakistán de la comunidad internacional, utilizando herramientas como el cabildeo, no han logrado los resultados previstos. Por ejemplo, los intentos de India de incluir a Pakistán en la lista negra del Foro del GAFI no tuvieron éxito y, a pesar de los esfuerzos por retratar a Pakistán como patrocinador del terrorismo, los intentos de etiquetarlo como un estado deshonesto fracasaron. En el ámbito económico, los siguientes aspectos son de gran importancia:

- a. India desafía el impacto económico del CPEC y emplea tácticas híbridas para combatirlo, utilizando enfoques cinéticos y no cinéticos, como la captura del agente crudo Kulbhushan Jadhav y el apoyo a los anarquistas baluchis antiestatales.
- b. Karachi, un centro económico, se ve afectada por la presencia de RAW debido a sus vínculos con facciones políticas y actores violentos, lo que provoca disturbios para explotar el dominio económico de Karachi en una guerra híbrida.

5.1 Dominio militar

En el ámbito militar, se observan los siguientes aspectos:

- a. Una estrategia nefasta para fragmentar el gobierno y las Fuerzas Armadas es conducida por filtraciones como el *Memogate* y el episodio de las “*Dawn leaks*” de Cyril Almeida.
- b. Un autoproclamado experto económico culpa a los militares de los desafíos económicos, retratando a las Fuerzas Armadas de Pakistán como una carga. Ideas como que los militares consuman el 50% del presupuesto están profundamente arraigadas en la intelectualidad.
- c. Para que las Fuerzas Armadas paquistaníes puedan combatir las amenazas externas, deben eliminar las amenazas internas vinculadas a estos elementos externos.
- d. El ISI, la primera línea de defensa, ha sido vilipendiado con narrativas como un estado profundo y elementos deshonestos.
- e. Debido al conflicto en curso, los escasos recursos tuvieron que desviarse hacia la seguridad, lo que afectó la preparación contra las amenazas convencionales.
- f. Después del incidente de Uri, India aumentó las actividades militares, como tiroteos diarios a lo largo de la Línea de control (LdC), intrusiones de cuadricópteros e incursiones submarinas en aguas paquistaníes, para probar las respuestas y potencialmente provocar acciones extremas.

5.2 Activos nucleares

Siendo el único país islámico con capacidad nuclear, el programa nuclear de Pakistán plantea preocupaciones globales. Si bien la propaganda internacional alimenta las acusaciones contra el programa y retrata a Pakistán como una nación insegura con armas nucleares que podrían ser capturadas por grupos terroristas, el programa es esencial para una disuasión confiable contra adversarios más fuertes. Un Pakistán sin armas nucleares sería mejor para los vecinos y para la comunidad internacional.

5.3 Subversión psicológica

Este es un aspecto significativo de la guerra híbrida, que implica desestabilización y demoralización. La diversidad de Pakistán puede ser explotada por las ONG, que promueven agendas encubiertas bajo el pretexto de bienestar o desarrollo (Korybko, 2017).

La lista de manifestaciones de las amenazas de la guerra híbrida a Pakistán es extensa, ya que el país está expuesto a una gran cantidad de instrumentos de esta forma de conflicto. La maniobra principal es contra el frente interno, con la guerra subconvencional desempeñando un papel destacado, incluido el patrocinio del terrorismo en la frontera occidental y los intentos de fomentar insurgencias en Baluchistán y Gilgit-Baltistán (GB). El nombramiento del ex jefe de RAW, Anil Dhasmana, experto en Baluchistán, refleja esta política. El ataque a instalaciones militares y la destrucción de activos estratégicos en la base aérea de Mehran y Kamra son algunos ejemplos. Las narrativas engañosas se utilizan para apuntar a la población del país, así como al personal de seguridad. Además, la ampliación de las fuerzas armadas y los organismos encargados de hacer cumplir la ley (APL) a través de su empleo extensivo también crea una situación de incertidumbre y miedo en la población, debilitando su voluntad.

En la era posterior a la verdad, las afirmaciones repetitivas impulsadas por la agenda ganan más influencia que los hechos en la formación de opiniones. El dominio de la información juega un papel crucial para influir tanto en las audiencias internas como externas. Los esfuerzos graduales de Pakistán han permitido a los enemigos explotar este dominio, mientras que el enfoque centrado de la India obtiene beneficios al difundir narrativas dañinas para manipular a las poblaciones. Los temas principales de las operaciones de información (OIs) son:

- a. India es un país tolerante que no tiene intenciones negativas contra ninguno de sus vecinos.
- b. Los valores culturales similares entre Pakistán e India ponen en duda la ideología paquistaní, arraigada en la “Teoría de las dos naciones”. Esta noción se ve reforzada por un ataque cultural a través de medios poderosos.
- c. Las agencias militares y de inteligencia de Pakistán son instituciones corruptas responsables de obstaculizar el progreso de Pakistán.

- d. Las provincias más pequeñas son descuidadas y el gobierno y el establecimiento han privado a la población de sus derechos debidos.
- e. Los disturbios en la Cachemira ocupada por la India (IOK – *Indian Occupied Kashmir*) están patrocinados por Pakistán, lo que daña la causa legítima de Cachemira y la conecta con el terrorismo.
- f. Se están cometiendo violaciones de derechos humanos en Baluchistán, GB y otras áreas inestables de Pakistán en un intento de equiparar la situación en estas áreas con la Cachemira Ocupada por la India.

5.4 Ciberdominio

Las importantes ciber capacidades de la India son el resultado de grandes inversiones, en las que la actuación india en sitios globales facilita las ciber actividades. El floreciente sector de TI de Pakistán, junto con el crecimiento del comercio electrónico y la falta de medidas de protección, aumentan su vulnerabilidad. Los mapas manipulados de Cachemira en sitios web globales y los ataques cibernéticos a la infraestructura de seguridad son ejemplos que resaltan esta amenaza.

5.5 Uso de fuerzas convencionales

India mantiene activa la LdC y la Frontera Laboral, disparando indiscriminadamente a través de la frontera. Esto resulta en víctimas civiles inocentes con el objetivo de inducir malestar social y miedo.

5.6 Estrangulamiento económico incluyendo maniobras con agua

Las principales líneas de actuación son:

- a. Los esfuerzos para socavar el CPEC implican la difusión de información falsa, la incitación de los subnacionalistas baluchis y la promoción de la desconfianza entre las provincias. La creación por parte de RAW de un departamento CPEC exclusivo y las objeciones del primer ministro Narendra Modi en 2015 reflejan esta política. El asesinato repetido de ingenieros chinos debilita aún más el CPEC y los proyectos financiados por China.
- b. Disturbios continuos en Karachi, que es el corazón económico de Pakistán, facilitados por el apoyo a diversas alas militantes y bandas criminales.
- c. La financiación India para detener la construcción de la presa Kalabagh y las maquinaciones contra la presa Bhasha son formas de subversión económica.

- d. Utilizar poderes a través de las fronteras occidentales para causar enormes pérdidas en el desarrollo económico del país.
- e. Aceleración de proyectos hidroeléctricos por valor de 15 mil millones de dólares en IOK en los últimos años, ignorando las advertencias de Islamabad, de detener el suministro de agua a Pakistán.
- f. Una carrera armamentista económicamente debilitante e imposible de ganar

5.7 Aislamiento diplomático

India busca aislar a Pakistán, contando con el apoyo de su diáspora como multiplicador de fuerza. Este esfuerzo implica:

- a. Asociar a Pakistán con el terrorismo a escala mundial y crear dudas sobre la seguridad nuclear del país, empañando su reputación en la comunidad internacional.
- b. Ejercicio de presión diplomática y sanciones del Comité del Consejo de Seguridad de la ONU contra individuos y grupos paquistaníes específicos, lo que demuestra la influencia persistente de la India en esta campaña.
- c. La estrategia para Afganistán revelada por el ex presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, también mostró la influencia india, respaldando la visión de la India e ignorando por completo la posición de Pakistán.
- d. Declaraciones del ex presidente afgano contra Pakistán en la Conferencia Corazón de Asia en diciembre de 2016 y en la Conferencia Internacional sobre Conectividad Regional en Asia Central y del Sur en 2021.
- e. La declaración al final de la cumbre BRICS, que nombró a la red Haqqani, Lashkar-e-Taiba (LeT) y Jaish-e-Mohammed (JeM) como organizaciones terroristas, es vista por India como una gran victoria diplomática.
- f. Boicot a la cumbre de la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional (SAARC), que debía celebrarse en Pakistán en noviembre de 2016, por parte de India, Bangladesh e incluso Sri Lanka, lo que provocó la cancelación de la conferencia.
- g. La admisión del ministro de Relaciones Exteriores de la India sobre el GAFI para mantener a Pakistán en la lista gris confirma la posición de Pakistán sobre el papel negativo de la India en el organismo de Control Financiero Mundial.

5.8 Comunicación estratégica

La operación de falsa bandera llamada “ataque quirúrgico” en la IOK evidenció una comunicación estratégica hábil por parte de la India. La reacción moderada de la comunidad internacional sentó un precedente, otorgando a la India una especie de aprobación para acciones similares en el futuro.

6 ESTRATEGIAS ADOPTADAS POR PAKISTÁN PARA COMBATIR LA GUERRA HÍBRIDA

Pakistán enfrenta los desafíos de la guerra híbrida debido a vulnerabilidades en su estructura estatal. Estos desafíos son reconocidos en círculos académicos, gubernamentales y militares. En colaboración con las Fuerzas Armadas y las APL, el gobierno implementó medidas, incluida la Política Nacional de Seguridad Nacional (NISP 2014-2018) y el Plan de Acción Nacional (NAP), después del incidente en la Escuela Pública del Ejército, para abordar estos desafíos y fortalecer la seguridad nacional (Sheikh, 2019). Con el apoyo de todos los principales partidos políticos, el gobierno incorporó el NAP a la constitución mediante la 21ª enmienda, y diferentes segmentos de la sociedad civil apreciaron mucho esta iniciativa.

El enfoque existente, que enfatiza el diálogo, la disuasión y el desarrollo, tuvo un éxito moderado. Sin embargo, dado el espectro evolutivo de las amenazas, estas medidas pueden ser insuficientes. Las amenazas híbridas están dirigidas a todos los aspectos de la sociedad, por lo que requieren una respuesta estratégica integral. En este contexto, se tomaron las siguientes acciones.

- a. La **Operación Zarb-e-Azb**, nombrada en referencia a un histórico golpe de espada del Profeta Mahoma (PBUH), comenzó en junio de 2014 en FATA como una operación extensa, que abarca esfuerzos basados en información para combatir amenazas violentas en todo el país. Los principales objetivos de la operación incluyen atacar a grupos militantes en el norte de Asiria, eliminar militantes extranjeros en las FATA, proteger y rehabilitar los sitios y restaurar la ley y el orden (Javaid, 2016).
- b. A principios de 2015, el Gobierno de Pakistán inició el NAP después de los ataques a la Escuela Pública del Ejército en Peshavar. El NAP tenía como objetivo combatir el terrorismo junto con la operación Zarb-e-Azb. Avalado por los principales *stakeholders*, el plan tenía como objetivo alinear las políticas nacionales y extranjeras contra el terrorismo y la guerra híbrida. La 21ª Enmienda a la Constitución, incluida en el NAP abordó puntos clave como los tribunales militares, las medidas contra las milicias, la Autoridad Nacional Antiterrorista (NACTA), el control del discurso de odio, las restricciones financieras a los grupos terroristas, la fuerza antiterrorista, la protección de minorías, las reformas de madrasas, la rehabilitación de desplazados internos y el seguimiento en línea. Los tribunales militares aceleraron los juicios,

pero NACTA enfrentó desafíos, y la falta de voluntad política bien estructurada para la ejecución del NAP impidió los resultados deseados.

- c. Lanzada a principios de 2017, la Operación Radd-ul-Fasaad tenía como objetivo combatir el terrorismo y las estrategias híbridas de los adversarios. Su objetivo central era erradicar a los grupos terroristas restantes, fortalecer los éxitos anteriores y protegerse contra las amenazas internas y externas de la guerra híbrida. En particular, la fuerza de la operación estaba en la planificación coordinada entre las fuerzas armadas, las agencias de inteligencia y las fuerzas de seguridad. Se mostró alineada con el NAP, subrayando su importancia.

La guerra de información y la manipulación de los hechos se emplearon en la propaganda contra Saddam Hussein, acusándolo de poseer armas de destrucción masiva, que resultaron inexistentes, para justificar la intervención ilegal en Irak (Rampton; Stauber, 2003). Al mismo tiempo, el eslogan “asesinos de bebés” utilizado contra el régimen de Bashar Al-Assad y contra Saddam Hussein (Marano, 2002) se mantuvo igual. Las naciones desarrolladas emplean guerra de información y asimétrica contra países más débiles por sus beneficios políticos y monetarios (Qureshi, 2019). Por lo tanto, la comprensión de Pakistán de estas tácticas de guerra híbrida/cuarta y quinta generación es crucial para defender mejor sus territorios contra intervenciones ilegales, propaganda, desinformación, explotación de los medios, así como contra los ataques de actores no estatales (Nofi, 2006).

Para combatir las amenazas híbridas de manera efectiva, es fundamental comprender los motivos de los actores no estatales y los intereses políticos de los enemigos. Desarrollar un Aparato de Seguridad Nacional integrado, impulsado por políticas y estrategias sincronizadas, es crucial. Un enfoque dirigido políticamente, con medidas institucionales y sociales, es imperativo. Se propone un régimen nacional de Respuesta Híbrida y una Estrategia de Lucha Contra la Guerra Híbrida, que ofrece una respuesta integral a situaciones de zona gris y guerra híbrida de alta intensidad.

La naturaleza compleja de las amenazas exige un “Enfoque de toda la nación”, utilizando DIMEFILCH, que involucra las capacidades diplomática, informativa, militar, económica, financiera, de inteligencia, legal, cultural y humanitaria. Por lo tanto, todos los elementos del poder nacional y los segmentos de la sociedad deben integrarse para abordar las vulnerabilidades críticas de la sociedad paquistaní, creando un entorno interno resiliente, que sin duda conducirá a la primera fase para evitar que la propia ideología de Pakistán se vea comprometida (Marano, 2002). DIMEFILCH es básicamente un término para describir el “esfuerzo de guerra”, empleando el espectro completo de todos los recursos (Nofi, 2007). La victoria en este tipo de guerra estaría marcada por la restauración de la estabilidad del país, la resolución de un conflicto interno, el fin de una guerra civil o un acuerdo de paz. Idealmente, este enfoque debería incluir la política de identificar, prevenir, disuadir, defender y desarrollar, con medidas a corto, mediano y largo plazo en los ámbitos global, regional y nacional. Esta estructura se explica en la Figura 3:

- a. Formulación de la estrategia nacional:** es esencial desarrollar una estrategia política integral para enfrentar la guerra híbrida. Su ausencia resultó en la falta de estrategias definidas contra los diversos aspectos de este tipo de guerra. Si bien NISP 2014 y NISP 2018-23 han enfatizado la lucha contra el terrorismo y el extremismo, pasan por alto varios otros aspectos de la guerra híbrida.
- b. Buena gobernanza:** el gobierno debe mostrar la gestión del desempeño a las masas a través de:
- Entrega de gobernanza a nivel local, con estructuras federales y provinciales con respaldo constitucional para abordar fallas internas críticas.
 - Políticas anticorrupción eficaces.
 - Equilibrio entre las instituciones y armonía entre el liderazgo político y militar.
 - Buenas relaciones entre las unidades centrales y federales.
 - Provisión de una base legal para reformas judiciales, políticas y administrativas.
 - Distribución equitativa de los recursos.
 - Reducción de gastos innecesarios del gobierno.
 - Provisión de educación estándar e instalaciones sanitarias básicas.
- c. Desarrollo económico:** mejorar la tendencia económica actual con reformas estructurales y priorizar estrategias de crecimiento para el bienestar público. Asegurar el éxito del CPEC para relevancia regional, desarrollando hojas de ruta económicas realistas con enfoque especial en:
- Factores a corto plazo para restaurar la economía a su potencial natural.
 - Seguridad energética y alimentaria como elementos esenciales del plan de desarrollo económico.
- d. Postura defensiva-ofensiva:** adoptar una postura defensiva-ofensiva contra la guerra híbrida de la India, haciendo que el sistema inmunológico del país (el contrato social entre el Estado y sus ciudadanos) sea fuerte y resistente.
- e. Fomentar la opinión:** revelar la verdadera naturaleza de las políticas de la India utilizando diplomacia creativa y métodos de información. Cultivar redes de opinión resilientes que contrarresten influencias externas y narrativas falsas.

- f. **Apoyo público y político:** unificación de todos los *stakeholders* del gobierno, incluidos los partidos político-religiosos, para lograr un consenso sobre cuestiones nacionales urgentes. Actualmente no existe un foro para este propósito.
- g. **Cuestiones legales:** la guerra híbrida desafía la relación entre el estado y el Poder Judicial sobre los derechos civiles y humanos. Un mecanismo nacional es esencial para abordar los problemas legales que surgen del entorno contemporáneo.
- h. **Comprensión de la guerra híbrida en todos los niveles:** dada la complejidad de las amenazas de la guerra híbrida, es crucial que los futuros líderes comprendan las implicaciones y compensaciones involucradas en la preparación y ejecución de operaciones de contrainsurgencia y estabilidad.
- i. **Comercio, no ayuda:** priorizar el comercio sobre la ayuda, haciéndose eco del sentimiento del ex primer ministro Imran Khan para generar divisas y promover el crecimiento del empleo.
- k. **Lucha contra la desinformación:** educar a los jóvenes para que sean pacientes y críticos en línea, evitando reacciones impulsivas a la información. Considerar un esfuerzo de contrainteligencia gubernamental para obtener información de informes como el EU DisinfoLab.
- l. **Desafíos de seguridad (internos y externos):**
 - **Capacitación para la respuesta cívica al terrorismo** — para mejorar la respuesta cívica, se debe desarrollar una estrategia integral de defensa civil con componentes clave:
 - » Participación de los ciudadanos.
 - » Protección de infraestructura crítica.
 - » Rescate y alivio a corto plazo al desarrollar la capacidad de respuesta a las crisis.
 - » Estrategia de gestión para hacer frente a los efectos físicos y psicológicos a largo plazo de los ataques terroristas
 - **Financiación de elementos antiestatales:**
 - » Suspensión de la financiación de organizaciones terroristas, a menudo provenientes de negocios legítimos, organizaciones benéficas, actividades delictivas y contribuciones, para obstaculizar significativamente su capacidad para llevar a cabo ataques.

- » Implementación del Plan de Acción Nacional sin restricciones ni aplazamientos, integrando los Madaris al currículo nacional único.
- » Despolitización y capacitación de las agencias de aplicación de la ley.
- » Repatriación de refugiados afganos e inmigrantes ilegales.
- » Consolidación de las ganancias en las FATA y transición gradual a las autoridades civiles.
- » Estricto mecanismo de control de fronteras.

m. Guerra contemporánea: la gestión efectiva de los medios en la guerra híbrida es de suma importancia. Usar los medios de manera optimista:

- asignando recursos y esfuerzos sustanciales para mejorar la capacidad de los medios paquistanés y crear conciencia sobre la propaganda negativa de la India en respuesta a los desafíos emergentes;
- implementando una política de medios integral y fortaleciendo los esfuerzos de *lobby* para reducir la brecha entre la situación real de Pakistán y la imagen distorsionada del país e
- identificando elementos deshonestos y adoptando un enfoque riguroso hacia el contenido de los medios.

n. Perfeccionamiento de tecnologías: se recomiendan los siguientes pasos para avanzar en los campos de las tecnologías espaciales/satelitales, así como la biotecnología y la nanotecnología:

- Las organizaciones que operan bajo la División de Planes Estratégicos (SPD) son las más adecuadas para estas tareas. El SPD debe abrirse al desarrollo de estas tecnologías.
- La Comisión de educación superior debe introducir temas relacionados con la nanotecnología en sus planes de estudio e instituciones.
- Las Universidades agrícolas deben llevar a cabo proyectos relacionados con la bioseguridad y la preparación de próxima generación para estas eventualidades.
- Las tecnologías espaciales/satélites, la robótica o la ingeniería robótica deberían enseñarse en institutos relacionados que son dependientes de la Universidad Nacional de Ciencia y Tecnología (NUST).

o. Catástrofe de recursos:

- **Seguridad alimentaria y del agua:** la creciente población de Pakistán y los precios de los alimentos requieren una estrategia de conservación de alimentos y agua. El Ministerio de Alimentación y Agricultura debe analizar y proponer objetivos a largo plazo en este sentido.
- **Migración de personas calificadas:** el gobierno paquistaní debe establecer condiciones políticas, sociales y económicas favorables como incentivos para frenar la fuga de talentos.
- **Suficiencia Energética:** para superar la crisis energética
 - » Adopción de medidas adecuadas de eficiencia energética en el sector industrial.
 - » Mayor enfoque en hidroeléctricas y energía alternativa.
 - » Uso efectivo del carbón de Thar y otros recursos naturales.
 - » Sobre todo, gestión y distribución justa de todos los recursos energéticos disponibles.

p. Maniobra externa/diplomacia: la atención debe permanecer en un enfoque diplomático proactivo para mantener una “relevancia positiva” en el ámbito internacional, según los siguientes puntos.

- Continuación del apoyo a la causa de Cachemira, política, moral y diplomáticamente. Planificar y complementar la estrategia sobre la base de la legalidad, los derechos humanos y el derecho humanitario internacional.
- Maniobra diplomática basada en una asociación integral con China, así como una asociación mutuamente beneficiosa con Rusia, el mantenimiento de relaciones estratégicas duraderas con los Estados Unidos y el fortalecimiento de la asociación estratégica UE-Pakistán en el sector socioeconómico.
- Si bien busca relaciones amistosas con los vecinos, el compromiso con la India debe basarse en el principio de igualdad y el diálogo sin condiciones previas.
- Mantener una postura comprometida a nivel estratégico y buscar relaciones pacíficas y amistosas; desvincular el paradigma de seguridad de Pakistán del entorno de seguridad Afgano.

- Fomentar un compromiso equilibrado con el Medio Oriente; compromiso proactivo integral tanto con Arabia Saudita como con Irán, además de todos los esfuerzos para la conectividad energética con las repúblicas de Asia Central.
- *Lobbying* eficaz en las potencias mundiales, especialmente en el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), los Estados Unidos, la UE y las instituciones financieras.
- La capacidad de las principales embajadas debe optimizarse.
- Aprovechamiento del enorme potencial de la diáspora paquistaní para promover los intereses propios y reforzar los esfuerzos de *lobby*.
- Las amenazas de la India de anular o explotar las lagunas en el Tratado sobre las aguas hindúes deben tomarse en serio, y se debe buscar un compromiso efectivo con el Banco Mundial para mantener la santidad del tratado.

q. Nivel militar:

- **Fuerzas estratégicas:** la capacidad estratégica asegurada debe mantenerse a toda costa. Las fuerzas estratégicas deben mantener una “disuasión de espectro completo” bajo el paraguas de una “disuasión mínima creíble”.
- **Fuerzas convencionales:** mantenimiento de fuerzas convencionales capaces, bien equipadas y centradas en las amenazas, cuyas capacidades deben mejorarse aún más de acuerdo con los objetivos de desarrollo de la fuerza en torno a los pilares de calidad y nacionalización.
- **Entrenamiento especializado:** priorizar la capacitación para comprender las tácticas terroristas, las operaciones de socorro y la guerra híbrida. Presentar y discutir el tema en las Escuelas de Instrucción del Ejército.
- **Sistema de inteligencia:** un sistema de inteligencia sólido es vital para la guerra híbrida, mejorando las redes integradas y coordinadas, el intercambio de datos y las alertas para respuestas rápidas. Los aspectos clave de la inteligencia en la guerra híbrida incluyen:
 - » un enfoque de abajo hacia arriba que debe implementarse en toda el área de operación;
 - » el ciclo de inteligencia debe ser más rápido que el del enemigo;
 - » la precisión debe tener prioridad sobre la cantidad; y

- » el principio de ejercer restricciones podría seguirse para la ascendencia moral en caso de duda.
- r. **Integración en lugar de segregación:** fortalecer los lazos de seguridad mutua con la comunidad para contrarrestar la ventaja de los combatientes hostiles.
- s. **Condicionamiento mental de las tropas:** implementar medidas para fortalecer mentalmente a las tropas contra las influencias negativas de los medios abiertos y la sociedad. Las interacciones de los oficiales superiores pueden desempeñar un papel crucial.
- t. **Campaña mediática:** las Relaciones Públicas entre servicios deben crear una estrategia de campaña mediática efectiva, posiblemente comprando tiempo de visualización en los canales principales, enfatizando temas como:
 - relato de los logros de las fuerzas armadas;
 - exposición de elementos internos anti-Pakistán;
 - el papel desempeñado por el ejército en las tareas de construcción de la nación;
 - sacrificios del ejército en operaciones; y
 - esclarecimiento de equívocos públicos sobre la guerra contra el terror.
- u. **Vulnerabilidades tecnológicas del Ejército paquistaní:** las vulnerabilidades tecnológicas del Ejército deben ser abordadas de inmediato por:
 - Además de utilizar el GPS basado en los EE.UU., el Ejército de Pakistán también puede tener dificultades para cambiar a un sistema GPS basado en China o autóctono.
 - Colaborar con laboratorios de investigación de defensa y universidades de ingeniería para mejorar la tecnología de drones, centrándose en drones armados.
 - Establecer un comando centralizado y proactivo de ciber guerra en el Cuartel General del Estado Mayor Conjunto, incorporando recursos del sector civil.
- v. **Intercambio e integración de inteligencia:** Pakistán debe proponer de inmediato que todos los vecinos de Afganistán (Irán, las Repúblicas de Asia Central y China), Rusia y el gobierno afgano (Talibán) compartan su inteligencia antiterrorista.

7 CONCLUSIÓN

La guerra es un concurso moral; se gana en los templos mucho antes de que realmente se pelee.

Sun Tzu (1971).

El conflicto híbrido no puede clasificarse como una nueva forma de guerra. Sin embargo, en los entornos de seguridad específicos del siglo XXI y más aún debido al progreso sin precedentes de la globalización, que ha aumentado las interdependencias y la susceptibilidad entre los estados nacionales, ofrece respuestas a problemas persistentes de superación de adversarios con más ahorros de esfuerzo y negación plausible. En cierto modo, la guerra híbrida ofrece la posibilidad de alcanzar objetivos políticos a múltiples actores frente a adversarios poderosos. Esto no se limita al dominio militar, ya que el debilitamiento económico del enemigo es la forma más prudente de someterlo e imponerle la propia voluntad.

En resumen, la guerra híbrida en el siglo XXI explota las debilidades internas y las fallas de los estados objetivo al emplear medios no militares que incluyen estrategias diplomáticas, políticas, económicas e informativas. Además, se enfoca en intimidar, manipular y coaccionar las infraestructuras de los Estados objetivo, mientras mantiene a las fuerzas militares convencionales listas, como un golpe final para derrumbar al adversario. Para los expertos, el tema fundamental detrás de la aplicación de herramientas híbridas es la subversión de las masas de los estados objetivo, que se convierten en peones inconscientes en manos de fuerzas hostiles contra su estado. Cuando se descubre este patrón, a menudo es demasiado tarde para aplicar medidas correctivas o provocar cambios en el rumbo.

Las amenazas híbridas crecerán y se complicarán con el tiempo, y deben ser utilizadas por más y más beligerantes, tanto estatales como no estatales, junto con otros enfoques innovadores y no convencionales para lograr fines u objetivos políticos. La guerra híbrida aún se encuentra en una etapa temprana de conceptualización. Por lo tanto, combatir el ataque híbrido, tanto en el entorno físico como en el de información, con enfoques preventivos o defensivos contemplados por los estados nacionales o las estructuras y líderes, puede, en el mejor de los casos, actuar como un remedio temporal para la amenaza, limitando sus efectos. Sin embargo, los practicantes de medios híbridos también aprenderán posteriormente otras técnicas innovadoras e inéditas para sortear y burlar los mecanismos defensivos, generando así un círculo vicioso de causa y efecto.

Un aspecto muy complicado de la guerra híbrida es que se puede librar en cualquier momento y en cualquier etapa de una crisis en el estado objetivo. Por lo tanto, la víctima puede no darse cuenta de que está siendo sometida a la guerra híbrida hasta que sea demasiado tarde. Durante el período de paz, se pueden emplear tácticas híbridas para disfrazar actividades benignas y benévolas en el estado objetivo, como el apoyo a los derechos humanos, la igualdad de género, la libertad de expresión, el derecho a la información, etc. En esta etapa, el propósito de tales actividades sería probar y reclutar peones potenciales para profundizar las divisiones y las líneas de falla en la estructura estatal, antes de tomar su control (según la intensidad requerida) bajo un plan de acción general. Todo esto hecho de manera calibrada y metódica. Algunos ejemplos pueden ser las ONG nacionales e internacionales y el apoyo velado a sus actividades bajo la apariencia de sentimientos humanitarios.

Al hacerlo, se prepararían y propagarían temas específicos en los medios impresos, electrónicos y sociales para condicionar e influir en las audiencias objetivo. Por lo tanto, esto remodelaría las opiniones a favor o en contra de un tema en particular, además de influir en los programas y planes de estudio de las escuelas públicas y privadas, instigando a varios grupos a favor de una agenda específica y legitimando sus actividades a través de acciones y pronunciamientos abiertos y encubiertos. Ejemplos recientes son la cobertura y el apoyo sin precedentes e injustificados de las actividades del Movimiento Pastún Tahafuz (conocido como PTM en Pakistán) por parte de organizaciones de medios como la VOA y la BBC, que simpatizan con la agenda de facciones políticas renegadas y apoyan a partidos políticos interesados y personalidades.

A medida que la situación de crisis en los países objetivo alcanza mayor intensidad y con el progreso de un plan a largo plazo, las fuerzas enemigas intensificarán los ataques híbridos, causando fisuras internas, incertidumbres, caos y mayor inestabilidad en el estado objetivo, sin que se expongan. Por lo tanto, los esfuerzos por reconocer a los perpetradores, así como las subsiguientes contramedidas, serían extremadamente difíciles. En esta etapa, las energías y el enfoque de los objetivos estarían en minimizar el daño y encontrar respuestas adecuadas para contrarrestar y derrotar los ataques. Gradualmente, el escenario se establecerá para que aquellos que inician ataques híbridos alcancen el ápice y deshagan el golpe final, de forma encubierta, si es posible, como ocurrió en el caso de Crimea, o aplicando fuerza militar de forma abierta, como se dio en Pakistán Oriental. Sin embargo, esta analogía supone que la guerra híbrida es un medio para simplemente dar forma al entorno antes de que ocurra el golpe final sin restricciones. Por tanto, el objetivo de la guerra híbrida sería dejar a las fuerzas armadas de los países objetivo sin posibilidades de derrotar la agresión. Una vez que se den cuenta del tamaño y la escala de los medios híbridos utilizados contra ellos, lo mejor que pueden hacer es apuntar a los individuos y organizaciones directamente involucrados en la guerra híbrida y penalizarlos, con la posibilidad incierta de recurrir a leyes y convenciones internacionales para identificar a los verdaderos instigadores. Estos son los peligros de operar en un entorno posterior a la verdad y en un mundo complejo en el que los estados más débiles deben permanecer continuamente en alerta contra las amenazas híbridas.

8 SUGGESTIONS FOR FUTURE RESEARCH

La investigación futura sobre la guerra híbrida en curso en Pakistán debería centrarse en comprender las estrategias en evolución empleadas por actores no estatales y entidades patrocinadas por el estado. Es crucial investigar el papel de las plataformas de redes sociales y la guerra de información en la construcción de la opinión pública y las narrativas políticas. Analizar el impacto de factores económicos como la ayuda externa y las políticas comerciales en las vulnerabilidades del país a la influencia externa puede proporcionar información valiosa.

Además, es esencial estudiar la efectividad de las medidas contra la guerra híbrida, tanto a nivel gubernamental como social. Explorar las colaboraciones internacionales y los esfuerzos diplomáticos para combatir las amenazas híbridas puede ofrecer una perspectiva más amplia. La investigación también debe profundizar en los aspectos psicológicos de la guerra híbrida, examinando cómo afecta la salud mental y la cohesión social de las poblaciones afectadas. Finalmente, analizar estudios de casos de otras naciones que enfrentan desafíos similares puede proporcionar información comparativa y ofrecer recomendaciones para políticas sólidas en Pakistán.

REFERENCES

AHMED, M. Bad Governance: The Mother Of Corruption All Over The World. **TheNews.Com.Pk**, [s. l.], 2019. Disponible en: <https://www.thenews.com.pk/print/466548-bad-governance-the-mother-of-corruption-all-over-the-world>. Acceso en: 17 jul. 2024.

ASKILL, E. M. Bush Would Consider Military Action In Pakistan. **The Guardian**, London, 2007, Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2007/aug/06/usa.pakistan>. Acceso en: 17 jul. 2024.

CASS - CENTRE FOR AEROSPACE AND SECURITY STUDIES. Hybrid Warfare against Pakistan: Challenges and Response Options. Webinar at Centre for Aerospace & Security Studies in February 2021. **CASS**, Islamabad, 2021. Disponible en: <https://casstt.com/hybrid-warfare-against-pakistan-challenges-and-response-options-2/>. Acceso en: 17 jul. 2024.

CHAPPELL, L.; GLENNIE, A. Show Me The Money (And Opportunity): Why Skilled People Leave Home - And Why They Sometimes Return. **Migrationpolicy.Org**, [s. l.], 2019. Disponible en: <https://www.migrationpolicy.org/article/show-me-money-and-opportunity-why-skilled-people-leave-home-%E2%80%94-and-why-they-sometimes-return>. Acceso en: 17 jul. 2024.

CHOUHDURY, S. Confusion About Ideology Of Pakistan. **Blogspot.Com**, [s. l.], 2012. Disponible en: <http://drshabirchoudhry.blogspot.com/2012/04/confusion-about-ideology-of-pakistan-dr.html>. Acceso en: 17 jul. 2024.

CLAUSEWITZ, C. von. **On War**. Princeton: Princeton University Press, 1989.

EDITOR'S INTRODUCTION. Complex Crises Call for Adaptable and Durable Capabilities. **The Military Balance**, Abingdon, v. 115, n. 1, 2015. DOI: 10.1080/04597222.2015.996334

FIFTH GENERATION Warfare–Features. **Confusionism**, [s. l.], March 6, 2012. Disponible en: <http://confusionism.wordpress.com/2010/10/17/fifth-generation-warfare-features/>. Acceso en: 17 jul. 2024.

GUPTA, A. Are We Prepared against Hybrid Threats. **Indian Defense Review**, [s. l.], 2016, Disponible en: <http://www.indian defence review.com/spotlights/are-we-prepared-against-hybrid-threats/>. Acceso en: 17 jul. 2024.

HAQUE, U. Ten Rules for 5G Warfare. **Harvard Business Review**, [s. l.], 2014. Disponible en: http://blogs.hbr.org/haque/2009/08/obamas_war_and_how_to_win_it.html. Acceso en: 17 jul. 2024.

HUSSAIN, W. Security Challenges To Pakistan. **CMCPK**, [s. l.], 2013. Disponible en: <http://www.cmcpk.net/2013/09/security-challenges-to-pakistan>. Acceso en: 17 jul. 2024.

ISMAEL, T. Y.; RIPPIN, A. **Islam in the eyes of the West**: images and realities in an age of terror. Abingdon: Routledge, 2010.

KORYBKO, A. Applicability of Hybrid Warfare to Pakistan: Challenges and Possible responses. **National Defence University Journal**, [s. l.], v. 31, 207-228, 2017.

LAUB, Z. Pakistan' S New Generation Of Terrorists. **Council On Foreign Relations**, [s. l.], 2013. Disponible en: <https://www.cfr.org/backgrounder/pakistans-new-generation-terrorists>. Acceso en: 17 jul. 2024.

LI, C. Chinas Fifth Generation: Is Diversity a Source of Strength or Weakness? **Asia Policy**, [s. l.], v. 6, n. 1, p. 53-93, 2008. DOI: 10.1353/asp.2008.0023

LIANG, Q.; XIANGSUI, W. **Unrestricted Warfare**. Beijing: PLA Literature and Arts Pub House, 1999.

MARANO, L. Propaganda: remember the Kuwaiti babies? **UPI**, [s. l.], 2002. Disponible en: https://www.upi.com/Odd_News/2002/02/26/Propaganda-Remember-the-Kuwaitibabies/60841014745117/. Acceso en: 17 jul. 2024.

MORE THAN 700 Government Websites Hacked Since 2012. **NDTV.Com**, [s. l.], 2015. Disponible en: <http://www.ndtv.com/india-news/more-than-700-government-websites-hacked-since-2012-745898>. Acceso en: 17 jul. 2024.

PETRI, H. **Hybrid Warfare: just a twist in Compound Warfare?** Washington, DC: National Defence University, 2011.

SUN TZU. **The Art of War**. London: Penguin Books, 1971.

WHAT IS A List Of Pakistani Sites Hacked By Indian Hackers? **Quora. Com**, [s. l.], 2017. Disponible en: <https://www.quora.com/What-is-a-list-of-Pakistani-sites-hacked-by-Indian-hackers>. Acceso en: 17 jul. 2024.

ZIA, U. Geographical Importance Of Pakistan. **Scribd**, [s. l.], 2010. Disponible en: <https://www.scribd.com/doc/45705865/Geographical-Importance-of-Pakistan>. Acceso en: 17 jul. 2024.