

# Evaluación de la política de defensa y la seguridad nacional de Nigeria

*An appraisal of the Nigerian defense policy and national security*

**Resumen:** Las políticas de defensa se refieren a una variedad de actividades de un Estado para garantizar su seguridad nacional (SN), que incluyen las decisiones de seguridad internacional y uso militar para proteger la soberanía e intereses nacionales. Estas políticas orientan cuándo y cómo movilizar a las fuerzas armadas, con estrategias que evolucionan en función del desarrollo del país y del contexto global. Sun Tzu, en *El Arte de la Guerra*, señala la importancia esencial de la defensa para la supervivencia de un estado. Entre los cambios significativos en la estrategia de defensa estadounidense tras el 11 de septiembre se incluyeron medidas proactivas contra el terrorismo, con el objetivo de prevenir la proliferación de armas de destrucción masiva. Del mismo modo, la Política de Defensa Nacional (PDN) de China se adapta a los cambios de la política internacional. De esta manera, las políticas de defensa se articulan en el marco de la SN de un país, dirigiendo sus fuerzas armadas para garantizar la soberanía, objetivos económicos y responsabilidades globales. Este estudio analiza las relaciones entre las políticas de defensa y la SN, trazando sus retos e impactos, especialmente en el contexto de Nigeria.

**Palabras clave:** Política de Defensa; Seguridad; Seguridad Nacional.

**Abstract:** Defence policies encompass various state activities aimed at ensuring national security (NS), integrating international security and military decisions to protect sovereignty and interests. These policies guide when and how to engage national armed forces, with evolving strategies reflecting each nation's development and global context. Sun Tzu's view in *The Art of War* underscores the crucial role of defence, stressing its necessity for a state's survival. Major shifts in American defence strategy post-September 11 involved proactive measures against terrorism, aiming to prevent the spread of weapons of mass destruction. Similarly, China's National Defense Policy (NDP) highlights its adaptability to international political shifts. Defence policies thus structure a nation's NS approach, steering its armed forces to uphold sovereignty, economic goals, and global responsibilities. This study explores the link between defence policies and NS, assessing their challenges and impacts, particularly in the context of Nigeria.

**Keywords:** Defense Policy; Security; National Security.

**Francis Afamefuna Obiajulu** 

Nigeria Army. Abuja, Nigeria.

francisobajulu@gmail.com

**Recibido: 15 fev. 2024**

**Aprobado: 03 jul. 2024**

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



## 1 INTRODUCCIÓN

La primera responsabilidad y obligación elemental de cualquier Estado es brindar seguridad a sus ciudadanos. Esto incluye una relativa falta de desafíos en materia de seguridad y de amenazas hostiles a vidas y propiedades. Es imposible subestimar su importancia y magnitud para la supervivencia, el progreso y el desarrollo material de cualquier Estado. Varios Estados diseñan y desarrollan marcos de políticas que buscan armonizar sus intereses con los recursos nacionales disponibles, el entorno estratégico y los peligros identificados y reales. La incidencia de esto es que las estructuras y políticas de defensa proporcionen los principios rectores necesarios para las prioridades en seguridad nacional (SN). La Política de Defensa Nacional (PDN) de Nigeria en 2006 fue diseñada para proteger su SN, para disuadir amenazas y agresiones externas. Aunque, la principal preocupación es evitar la guerra mediante la diplomacia y la disuasión, la nación se compromete a que sus Fuerzas Armadas sean capaces de defender con éxito el territorio nigeriano y a su pueblo. La PDN de Nigeria en 2006 apunta que se asienta en seis principios interrelacionados: Prevención; Protección; Disuasión; Despliegue Rápido Militar; Proyección Militar y la Cooperación con Aliados, desde su independencia.

De acuerdo con la Estrategia de Defensa Nacional, incorporada a la PDN, las Fuerzas Armadas de Nigeria (FAN) deben ser capaces de realizar una disuasión plausible, participar en conflictos de baja intensidad y salvaguardar la ruta de comunicaciones marítimas del país. También se debe lograr el dominio del espacio de batalla en las zonas de defensa aérea y en las áreas operativas inmediatas. De lo expuesto, es posible inferir que la PDN nigeriana se fundamenta en la estrategia de defensa convencional; sin embargo, todavía tiene bastantes defectos neurálgicos que inhiben su correcto funcionamiento. Por ejemplo, la política no ha logrado articular de forma pertinente cómo Nigeria logrará la capacidad de disuasión independiente y aplicarla como principio de defensa nacional. Sería imprudente suponer que la actual infraestructura militar proporciona suficiente disuasión contra posibles agresores, especialmente teniendo en cuenta las amenazas recientes. Sin una red industrial y tecnológica nacional fuerte e independiente, Nigeria no puede desarrollar la razonable infraestructura militar para afianzar su PDN. En un país que es incapaz de generar una satisfactoria base tecnológica para mantener unas fuerzas armadas modernas, es inútil hablar de proyección militar, de despliegue rápido militar o incluso de cooperación con aliados en igualdad de condiciones. Por tal motivo, es una cuestión de emergencia nacional que los responsables de las políticas y los analistas de defensa comiencen a explorar las formas de comprender y subsanar estas deficiencias flagrantes en la PDN nigeriana.

Es en virtud de esto, la investigación propone responder las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la relación entre la PDN y la SN de Nigeria?
- ¿Cuáles son los retos de la PDN con relación a la SN de Nigeria?
- ¿Cómo puede la PDN mejorar la SN de Nigeria?

La principal meta de este estudio es identificar las dificultades y perspectivas de la PDN en la SN de Nigeria. Los objetivos específicos son:

- Establecer la relación entre la PDN y la SN de Nigeria.
- Analizar las disposiciones vigentes de la PDN que afectan a la SN de Nigeria.
- Identificar los desafíos de la PDN en la SN de Nigeria.
- Proponer estrategias para mejorar la PDN y la SN de Nigeria.

Este estudio es útil para el gobierno federal de Nigeria, el Ministerio de Defensa y las Fuerzas Armadas en la formulación de políticas para la SN. También se espera que contribuya al actual conjunto de conocimientos sobre la PDN de Nigeria. Además, servirá como material de referencia para académicos y futuros analistas. La investigación abarcó el intervalo 2000-2020, un período en el que Nigeria fue testigo de una creciente amenaza para su SN. Este marco de tiempo también pretende abordar los problemas más contemporáneos que rodean la PDN y la SN, haciendo que este estudio sea moderno y significativo. Esta evaluación tiene limitaciones derivadas del conocimiento y concienciación inadecuada sobre el contenido de la PDN por parte de la mayoría de las personas entrevistadas. Esta limitación fue compensada por la interacción personal con comandantes escogidos en campo y el empleo de cuestionarios y entrevistas formales/informales con oficiales militares relevantes del cuartel general nigeriano. Por lo tanto, las limitaciones mencionadas anteriormente no sesgaron los resultados de esta investigación.

## 2 REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA/DISCURSO CONCEPTUAL

### 2.1 Política de Defensa

Alli definió las políticas de defensa como un *“plan de acción deliberado y obligatorio para orientar las decisiones gubernamentales y conseguir una conclusión racional sobre cuándo y cómo emplear las fuerzas armadas nacionales”* (Alli, 1994; traducción propia). Esta interpretación clasifica la PDN como un mecanismo para el compromiso de las fuerzas armadas. En cambio, no trata debidamente la finalidad de la política. Conforme Kazir, la PDN es *“la articulación de medios militares para proteger los intereses, ideales, principios y bienes de un Estado”* (Kazir, 1995; traducción propia). Esta descripción explica el propósito de la PDN, pero no enumera sus factores determinantes, tal y como se requiere en este estudio. Esto exigió una modificación en el enfoque. Chuter se refirió a la PDN como un amplio conjunto de reglas y directrices para las actividades militares en la búsqueda de funciones constitucionales (Chuter, 2000). Asimismo, afirmó que contiene los imperativos transcendentales que involucran los principales determinantes de la PDN. Estos aglutinan las políticas internas y externas, el tamaño estimado del ejército, el presupuesto, el programa de adquisiciones y los objetivos políticos generales del gobierno. La explicación de Chuter consideró los parámetros para articular una PDN. Este punto de vista proporciona una narrativa complementaria a las definiciones antes mencionadas de la PDN.

Por esa razón, con base en el argumento anterior, este estudio entiende la PDN como *“un plan nacional para el empleo de sus fuerzas armadas en la protección del interés nacional”*. Una política de defensa que comporta el suministro, desarrollo y uso de recursos militares para facilitar la protección y la consecución de los intereses nacionales del Estado.

### 2.2 Seguridad

Williams P.D. (2008) también expresa que la seguridad se asocia más comúnmente con aliviar las amenazas a los ideales, principios y bienes, especialmente aquellos que afectan la supervivencia de un determinado objeto de referencia. En línea con lo anterior, Imobighe señala que la seguridad está asociada con la ausencia de peligros o amenazas a la capacidad de una nación para protegerse y desarrollarse, promover sus ideales, principios, bienes e intereses legítimos y mejorar

el bienestar de su pueblo (Imobighe, 1990). A su vez, Ogaba opinó que la seguridad interna podría verse como la libertad o inexistencia de tendencias que podrían socavar la cohesión interna y la existencia corporativa de un país, su capacidad para mantener las instituciones vitales para fomentar los valores fundamentales y objetivos sociopolíticos y económicos, así como satisfacer las aspiraciones legítimas de su pueblo (Ogaba, 2010).

En consecuencia, se puede deducir que la seguridad, ya sea clásica, estatista, tradicional o no tradicional, entraña la protección de activos (incluidos los recursos vivos y no vivos) contra pérdidas o daños.

### 2.3 Seguridad Nacional

La seguridad nacional es un concepto que asumen los militares en la defensa de la nación. Se refiere principalmente a la preservación de la soberanía y la independencia de los países. La SN está estrechamente relacionada, a menudo equiparada, yuxtapuesta y, de hecho, desarrollada a partir de la idea del interés nacional. Lippman definió la SN como la capacidad de una nación para mantener sus valores fundamentales, evitar la guerra y, si es desafiada, conservar esos valores mediante victorias en la guerra (Lippman, 2006). Su concepto se inspira en las políticas de defensa tradicionales y es consistente con la noción realista de la SN. Incorpora acciones militares por parte de un estado para respaldar su plena capacidad de sobrevivir como nación soberana. Como tal, esta definición es restrictiva y, por tanto, inapropiada para este estudio.

Wolfers sostiene que la SN gira en torno al interés nacional y los valores básicos – como la comida, abrigo, seguridad, salud, paz y prosperidad – que son los que mantienen unida a una comunidad y promueven la calidad y extensión de la vida de los individuos (Wolfers, 1952). Si bien, su significado indica algunos atributos de la SN, no consideró la participación militar y, por ende, no es oportuna para el cometido de este estudio. Por otro lado, el concepto de SN durante la Guerra Fría se basó puramente en variables militares. En este sentido, *“cualquier sociedad que busque obtener la apropiada seguridad militar en un escenario de aguda escasez de alimentos, explosión demográfica, bajos niveles de productividad y renta per cápita, reducido desarrollo tecnológico, servicios públicos deficientes e ineficientes y problemas crónicos de desempleo, tiene una falsa sensación de seguridad”* (Abifarin; Bello, 2017, traducción propia). McNamara afirma además que *“La seguridad no es un equipo militar, aunque puede incluirlo. La seguridad no es poder militar, aunque puede implicarlo. La seguridad no es una actividad militar tradicional, aunque puede abarcarla. La seguridad es desarrollo. Sin desarrollo no puede haber seguridad”* (traducción propia).

Según McGrew (1988), la seguridad de una nación radica en dos pilares centrales. En primer lugar, busca mantener y proteger el orden socioeconómico de amenazas internas y externas. En segundo lugar, promueve un orden internacional preferencial que minimice la amenaza a los valores e intereses esenciales y al orden interno. Por lo tanto, la preocupación por la SN en este contexto siempre crea una aprensión sobre la seguridad que tiende a generar actividad militar, independientemente de la naturaleza de las amenazas.

Es crucial enfatizar que el pensamiento contemporáneo sobre la SN es descrito como un concepto integral que connota diversos elementos, como el desarrollo económico, la sociedad, el medio ambiente, la alimentación, vivir en igualdad y la seguridad tecnológica. Para resaltar

este punto, Nwolise explica que la seguridad, como enfoque holístico e integral, conlleva que el territorio debe ser defendido por una red de fuerzas armadas (Nwolise, 2006). Postuló que un gobierno democrático y patriótico debe garantizar la soberanía del Estado, que, a su vez, recibe protección de los militares, la policía y el propio pueblo. Igualmente, planteó que las personas no solamente deben ser protegidas de los ataques externos, sino también de las devastadoras consecuencias de los problemas internos, como el desempleo, el hambre, las enfermedades, la degradación ambiental y las injusticias socioeconómicas. Hoy en día, la mayor crisis que vive Nigeria proviene de la pobreza. Por tanto, la SN debe incluir la capacidad de ofrecer a los ciudadanos condiciones sociales, económicas y políticas que fomenten la felicidad y una relativa prosperidad. En vista de ello, la tranquilidad y el bienestar de una sociedad son componentes necesarios de la SN. Sin embargo, es aconsejable considerar la crisis nacional de Nigeria en términos de grupos, organizaciones e individuos en conflicto como el principal asunto de la seguridad. Se elimina, de este modo, la noción limitada de la SN sobre la dimensión estratégico-militar, especialmente en el ámbito de la defensa del territorio y la soberanía. Esta postura reconoce que el proceso de construcción de una nación, con sus contradicciones inherentes, constituye la principal amenaza para la SN. El mariscal del aire Paul Dike (2010), en su análisis de la SN de Nigeria, declaró que la seguridad nigeriana se basa en una visión holística que contempla a los ciudadanos como los principales beneficiarios de toda la seguridad y el desarrollo que el Estado puede ofrecer. Consecuentemente, significa que la SN supone la preservación de la seguridad de los nigerianos dentro y fuera del país y la soberanía de la integridad del país y sus intereses.

No obstante, al analizar los nuevos estándares de seguridad global, Buzan reconoce la distinción entre seguridad individual y SN, sugiriendo que, en el siglo XXI, la SN estará dominada por sectores de seguridad rígida y flexible, y que clasificó como seguridad alimentaria, seguridad económica, seguridad social, seguridad ambiental y defensa de la nación contra agresiones externas (Buzan, 1999). Su propuesta, adoptada aquí, destaca la importancia de las diferentes áreas de seguridad.

## 2.4 Política de Defensa y Seguridad Nacional de Nigeria

La cuestión de una política de defensa presente, concisa y codificada es muy discutible y controvertida en Nigeria. La reclamación por una política militar articulada se origina, por un lado, desde el ángulo que denuncia la carencia de una política de defensa bien estructurada y de una postura firme para responder a las amenazas de violaciones territoriales de sus vecinos por parte de las fuerzas armadas de Nigeria (Alli, 1994). El análisis de Vogt alegó falta de claridad y comprensión de los factores políticos que deberían dictar la naturaleza de las políticas de defensa (Vogt, 1986). Esto llevó a la aplicación de políticas heterogéneas y a menudo contradictorias por parte de las distintas alas del *establishment* (grupo de poder establecido) de defensa. Por otro lado, destaca la faceta militar. Explica que los actos de las FAN, la Constitución de Nigeria sobre Política Exterior y la Responsabilidad Gubernamental contienen ciertas disposiciones que se han incorporado a la PDN.

Para consolidar la PDN, las autoridades militares crearon un documento titulado “*Política de Defensa Nacional*” en 2006. Este documento, fruto de un análisis del entorno estratégico nigeriano, ofreció al gobierno un marco político de defensa a corto plazo, evaluando también los riesgos y desafíos (intereses y amenazas nacionales) que enfrenta las FAN y escenarios para la movilización de tropas. El documento especificaba los objetivos de esta política de defensa y la gestión y organización de las fuerzas armadas. Adicionalmente, destacó los diversos aspectos del suministro de recursos, como la infraestructura de

defensa, investigación y desarrollo, el presupuesto de defensa y los objetivos de la reforma de las fuerzas armadas, entre otros factores. Conjuntamente, la política incluyó la relevancia de las relaciones cívico-militares y de los medios de comunicación durante los períodos de paz y guerra. Considerando la PDN, este particular atributo compone una meta global que no solo enfatiza la consolidación del control civil sobre los militares, sino que también caracteriza una sociedad verdaderamente democrática.

## **2.5 Relación Entre Política de Defensa y Seguridad Nacional**

Las políticas de defensa tienen como misión actualizar las políticas de SN de los países. Es la hoja de ruta por la cual las naciones logran ejecutar su agenda de seguridad. A juicio de Ogundana (2001), las fuerzas armadas integran el instrumento que pone en práctica las políticas de defensa. Básicamente, materializan las políticas de defensa utilizando estrategias militares. Esto, a raíz de las políticas de defensa, se refiere al uso de las fuerzas armadas en la aplicación de la política nacional mediante la demostración de fuerza, amenaza de fuerza o uso directo de la fuerza. La estrategia militar de cualquier nación se da por su capacidad de vincular el poder militar a los propósitos políticos y a la SN. La política de defensa de una nación debe cimentarse sobre la evaluación realista del contexto estratégico en el que operará. Esta evaluación es indispensable, ya que el entorno, es una matriz tanto de probables oportunidades para el Estado como de amenazas contra la SN. Así, la respuesta de la nación reflejará el juicio del gobierno sobre lo que es necesario y posible en la búsqueda de sus intereses nacionales. Clausewitz (1982), enfatizó la estrategia militar exitosa puede ser el medio para lograr un fin, pero no es un fin en sí mismo. La historia ofrece innumerables ejemplos en los que la victoria en el campo de batalla no se traduce en la paz, seguridad o tranquilidad a largo plazo. De este modo, un plan estratégico militar eficaz está directamente vinculado a la SN y a la política de defensa de un país.

## **3 3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

La bibliografía sobre temas relacionados con la SN de Nigeria es amplia. En cambio, pocos estudios se centran, tanto en la PDN, como en la SN. Aparte de repasar la bibliografía pertinente, la presente metodología reúne una investigación cualitativa establecida en la interacción con partes interesadas y los aportes de actores clave del sector de defensa. Los datos analizados se muestran de forma descriptiva. La obtención de estos datos se realizó, directa e indirectamente, a través de fuentes primarias y secundarias. Se efectuaron entrevistas con personas relevantes y se buscaron publicaciones clave. Los datos se exhibieron en tablas y se analizaron cualitativamente antes de sacar conclusiones lógicas. Con todo, ningún entrevistado fue contactado directamente. La siguiente sección analizará la evaluación de la política de defensa y la SN de Nigeria.

## **4 PROPUESTAS DE POLÍTICA DE DEFENSA NACIONAL VIGENTES QUE HAN IMPACTADO LA SEGURIDAD NACIONAL**

Esta sección expondrá la evolución y disposiciones vigentes de la PDN que impactaron la SN; y finalizará con los retos y perspectivas de la PDN sobre la SN de Nigeria.

#### 4.1 Evolución de la Política de Defensa Nacional

Nigeria, a lo largo de su historia, ha experimentado una formulación *ad hoc* de su política de defensa. A tal efecto, de acuerdo con Adisa (1983), estos esfuerzos (particularmente a finales de la década de 1970) apuntaban instaurar formalmente el marco político que rige la conducción de la defensa de Nigeria. A partir de un hecho tan significativo, sería pertinente examinar brevemente el desarrollo y evolución de la Política de Defensa de Nigeria. Adisa también manifestó que, en el transcurso de las negociaciones para la independencia de Nigeria, los británicos habían considerado otorgar la independencia a través de la firma de un acuerdo de defensa, como una forma de proporcionar un escudo de seguridad a Nigeria. En consecuencia, el Pacto de Defensa Anglo-Nigeriano se firmó en 1958, con propuestas para establecer una base militar británica en Nigeria y entrenar oficiales de las FAN, tal como informó un participante durante el seminario de clausura en el Colegio Nacional de Defensa de Nigeria (2007), (anteriormente conocido como el Colegio Nacional de Guerra). Como era de esperar, el Pacto no logró justificar su existencia y fue revocado en 1964 debido a la oposición interna al tono neocolonial del acuerdo.

Durante la Guerra Civil de Nigeria (1967-1970), el poder de las Fuerzas Armadas aumentó dramáticamente. Esta expansión fue fácilmente sostenida debido al auge del petróleo durante ese período. Sin embargo, la recesión económica que siguió inmediatamente a la guerra hizo cada vez más difícil, al gobierno de la época, atender correctamente las enormes demandas y necesidades de unas Fuerzas Armadas sobrecargadas. Esto reorganizó, desmovilizó y reestructuró la Fuerza. Posteriormente, fue imprescindible la PDN nigeriana.

Edificada sobre intereses nacionales nigerianos, valores fundamentales y la percepción de amenazas, se elaboró una Política de Defensa en 1979. Como Política Exterior, tenía un enfoque tridimensional e interrelacionado: la paz y la seguridad nigeriana, africana y mundial. Desde entonces, han ocurrido varios acontecimientos internos, como conflictos étnicos y religiosos, actividades criminales, pobreza, disturbios civiles y VIH/SIDA. Otros incidentes se refieren a penetraciones subversivas globales, como las violaciones de fronteras y el efecto indirecto de las disputas entre estados vecinos, el terrorismo y la globalización, apremiando la completa revisión de la política de defensa para adaptarse a estas eventualidades. La estructura de la PDN, que consideraba África como pieza central, fue cambiando el abordaje gradualmente hacia ejes internos, subregionales y globales.

La PDN vigente emana de la política de SN de Nigeria y se centra en preservar la seguridad de los nigerianos dentro y fuera del país, protegiendo su soberanía y la integridad de sus activos. La creación de esta política de defensa consideró varios factores, comenzando por la jerarquía de políticas, que por lo general alude a la política interna y externa, de seguridad y de defensa.

Conforme la PDN de Nigeria (2006), la nación debe mantener la capacidad de defensa idónea y expresar sus intenciones en función de las circunstancias imperantes, para garantizar que, posibles agresores, no tengan dudas en cuanto a la voluntad del país en utilizar sus Fuerzas Armadas y todas las armas disponibles. Además, el documento resalta que la política priorizará la modernización y el desarrollo de la fuerza alineada a la adquisición de capacidades básicas de disuasión. Esto demuestra que, la disuasión y la proyección militar, representan los principales elementos y principios que sustentan la PDN nigeriana

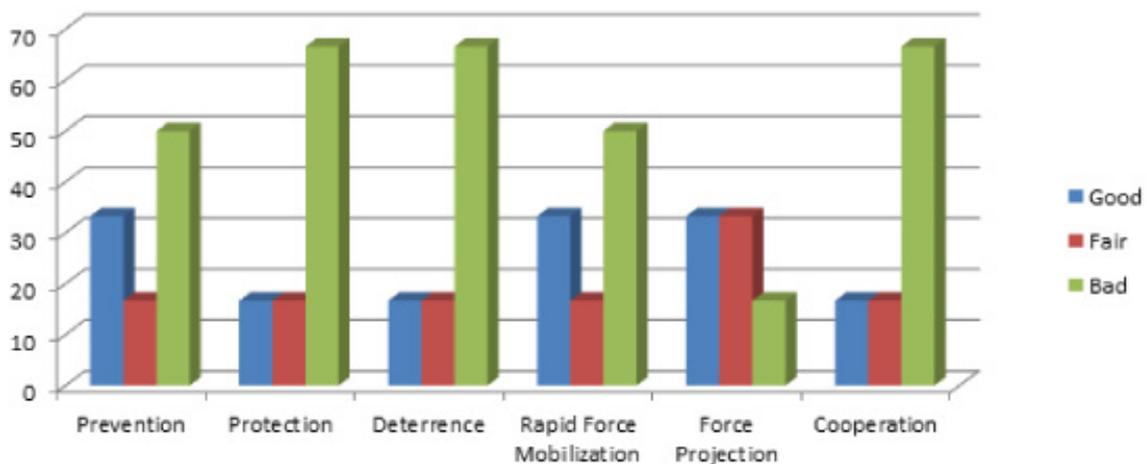
### 4.2 Principios de la Política de Defensa de Nigeria

Desde su independencia, la PDN de Nigeria se ha basado en seis principios interrelacionados: Prevención; Protección; Disuasión; Despliegue Rápido Militar; Proyección Militar y la Cooperación con Aliados El presente estudio solicitó a los entrevistados que calificaran la eficacia alcanzada de estos principios. La Tabla 1 y la Figura 1 muestran los resultados.

**Tabla 1. Eficacia de los Principios de la PDN**

Serie	Principios de la PDN	Eficaz	Frecuencia	Razonable	Frecuencia	Ineficaz	Frecuencia	Total
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)
1.	Prevención	2	33,3	1	16,7	3	50	6
2.	Protección	1	16,7	1	16,7	4	66,6	6
3.	Disuasión	1	16,7	1	16,7	4	66,6	6
4.	Despliegue Rápido Militar	2	33,3	1	16,7	3	50	6
5.	Proyección Militar	2	33,3	2	33,3	2	33,3	6
6.	Cooperación con Aliados	1	16,7	1	16,7	4		6

Fuente: XXXX.



Fuente: Entrevistas con los investigadores, 2023.

Los datos anteriores muestran que la PDN de Nigeria no ha tenido un desempeño aceptable. Según Steve Okechukwu, consultor de seguridad, la SN también sufrió debido a esta pobre labor. Por esta razón, el análisis de la SN se ocupa de la manera en que las naciones planifican, toman y evalúan sus decisiones y políticas con la finalidad de maximizar la capacidad relativa, asegurando la supervivencia y continuidad de sus intereses vitales. En Nigeria, la opción escogida de estrategia de defensa convencional está originada en mayor parte por su experiencia histórica y en menor grado por cualquier esfuerzo consciente de los responsables políticos en desarrollar una estrategia de defensa sólida para la SN. La posición geoestratégica de Nigeria y su propia visión del interés nacional son igualmente responsables de tales decisiones. Nigeria, situada en una región de países comparativamente más frágiles, en términos de recursos humanos y financieros, sería incapaz de determinar sus intereses nacionales más allá de estas consideraciones. De acuerdo con Chris Oyewole, Consultor de Seguridad, *“desde la independencia, los sucesivos líderes nigerianos han enfatizado dos principios como pilares fundamentales de la política del país. Uno es el afrocentrismo y el otro es la buena vecindad”* (traducción propia).

Con esta idea, Nigeria limita, teórica y prácticamente, su política de defensa a la preparación militar como un elemento tangible y vital de la SN y la defensa. Oyewole también opinó que la estrategia nigeriana para la defensa nacional es *“evitar la guerra mediante la diplomacia y la disuasión; la nación garantizará que las Fuerzas Armadas tengan la capacidad de defender con éxito el territorio y al pueblo nigeriano”* (traducción propia). Esto, configura la mayor parte de la estrategia final de defensa de Nigeria y de la seguridad en general.

#### 4.3 Parte del Contenido de la Política de Defensa de Nigeria

A continuación, se analizará la política de defensa de Nigeria. Esto agrupa sus objetivos, entorno geoestratégico, operaciones de mantenimiento de la paz (OMP), tecnología, presupuesto de defensa y relaciones cívico-militares. La PDN también abordó las preocupaciones con respecto a la seguridad de Nigeria dentro de un marco de seguridad global que cambia rápidamente.

**Objetivos de la Política de Defensa.** Los objetivos generales de la Política de Defensa aluden a la protección de los intereses nacionales de Nigeria bajo la tutela de su suprema Constitución. En este sentido, se definieron metas específicas en defensa para garantizar los intereses nacionales de Nigeria. La PDN (2006), tiene los siguientes objetivos: proteger la soberanía, los ciudadanos, los valores, los intereses culturales, los recursos y el territorio de Nigeria contra amenazas externas; impulsar la defensa, así como el asesoramiento estratégico y de inteligencia al gobierno; concienciación entre los nigerianos sobre la seguridad; y responder a las solicitudes de apoyo de las autoridades civiles.

Otros propósitos engloban la participación en operaciones de gestión de desastres y ayuda humanitaria dentro del país y en el extranjero, auxiliar a las agencias gubernamentales a cumplir con los objetivos nacionales, proteger a los nigerianos dondequiera que residan, garantizar la seguridad y la estabilidad en la subregión de África Occidental con seguridad colectiva, participar en operaciones bilaterales y multilaterales y contribuir a la paz y la seguridad internacional.

**Entorno Geoestratégico.** El entorno geoestratégico se categorizó en dos grandes aspectos: entorno interno y externo. El entorno interno reúne la economía, el gasto en defensa y otras cuestiones que ocupan lugares destacados, mientras que el entorno externo aglutina factores globales y regionales.

**Entorno Interno.** La numerosa población de Nigeria proporciona alto potencial para el poderío militar, brindando una enorme oportunidad considerando el contexto de un despliegue rápido militar en tiempos de crisis. Por otro lado, según Gbor JWT (2010), su mestizaje (con más de 350 grupos étnicos) ha sido a menudo un motivo de conflicto. El caso de Nigeria implica una particular percepción sobre la discriminación, injusticia y distribución desigual de los recursos. Esto se tradujo en el surgimiento de organizaciones étnicas como el Congreso del Pueblo Oodua, el Movimiento para la Actualización del Estado Soberano de Biafra, el Movimiento para la Emancipación del Delta del Níger, el Congreso del Pueblo Arewa y Boko Haram, entre otros muchos. Estas circunstancias internas tienden a actuar como catalizadores de la inestabilidad y, por consiguiente, se han convertido en amenazas preponderantes que deben tenerse en cuenta en la PDN.

**Entorno Externo.** Uno de los efectos subyacentes creados con el fin de la Guerra Fría fue el cambio de paradigma en el entorno interno y externo. Algunos de los impactos de estas transformaciones comprenden la integración y fragmentación del sistema internacional, la globalización y la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Otros impactos distorsionan la naturaleza de las crisis, de interestatales a intraestatales, y que están asociadas a las condiciones humanitarias, la ascensión de protagonistas no estatales en los asuntos globales, el pluralismo, la concienciación y otros valores democráticos. Gbor JWT (2010), menciona que el crecimiento de los delitos transnacionales como la proliferación de armas de fuego, drogas, trata de personas y terrorismo, junto con la propagación de enfermedades como el VIH/SIDA, representan otros factores diferentes. Estos eventos han impactado a las naciones en varios niveles. Las manifestaciones más obvias de estos acontecimientos globales, en el entorno interno, conllevan conflictos étnicos y religiosos, pobreza, actividades criminales, grandes depósitos de petróleo crudo, disturbios civiles y VIH/SIDA. Otras abarcan el terrorismo, numerosos delitos financieros y económicos derivados de disputas en estados vecinos y la globalización.

**Operaciones de Mantenimiento de la Paz.** Durante más de 30 años y con un desempeño digno de crédito, las FAN han estado involucradas en múltiples operaciones internacionales de mantenimiento de la paz (OMP). Lawal ([2---?]), cita que la participación de Nigeria en OMP, tal como se articula en su PDN, expresa la voluntad y capacidad en proporcionar recursos de seguridad y mostrar solidaridad por medio de la seguridad internacional colectiva. También, propone de manera categórica que las Fuerzas Armadas trabajen en cooperación con fuerzas de otras naciones. Es importante observar que, si bien el compromiso de las FAN de llevar a cabo su papel constitucional está aumentando, no se ha producido ninguna mejora asociada a la eficiencia operativa de su fuerza. Esto se debe, en gran medida, al estado deplorable de su equipo militar y a una financiación insuficiente por causa de eclécticos factores que compiten en la economía nacional.

La falta de una asignación adecuada de medios para las FAN indica grandes dificultades en la efectividad de la planificación y el mantenimiento de equipos, entre otros temas; siendo indispensable un proceso de reestructuración. Es imprescindible una Política Nacional de OMP que contemple el compromiso y uso de los fondos de las FAN, con la misión de obtener recursos y participar con otras agencias gubernamentales en las OMP.

**Tecnología.** La capacidad que tiene un país para producir equipo militar proporciona la dimensión del nivel de su tecnología militar. A lo largo de los años, los avances tecnológicos han tenido una influencia cada vez mayor en el desarrollo de estructuras armamentísticas. En las FAN, el uso de tecnologías ha estado estrechamente vinculado al sector privado. El equipo,

los sistemas y las instalaciones militares se adquirieron de diversos proveedores extranjeros, mientras que otros, se fabricaron o montaron localmente. El gobierno nigeriano es consciente de esta aparente debilidad relacionada con su postura en defensa, a pesar del establecimiento de la Corporación de Industrias de Defensa de Nigeria (DICON) en 1963 para investigar y producir equipo militar para las FAN. De esta forma, la tecnología como herramienta de la PDN no ha tenido un impacto significativo en la SN de Nigeria.

Aunque, el Gobierno Federal de Nigeria ha dado deliberadamente el primer paso para renovar la DICON y poder fabricar las principales carencias militares, en coherencia al Plan Maestro de Infraestructura Nacional Integrada Revisado (2020), este esfuerzo todavía no fue concretizado. De manera similar, Okogun et al. afirman que la inversión en el desarrollo y utilización de capacidades y potencial de las TIC ha generado un progreso económico notable, pero que no se puede decir lo mismo sobre su impacto en la SN de Nigeria. La Política Nacional de Tecnología de la Información de Nigeria ha proporcionado directrices estratégicas para el desarrollo y uso de las TIC en las FAN desde 2001. A pesar de estas disposiciones, aún no se ha promulgado algún tipo de defensa relativa a las TIC y así poder integrarla en los servicios. La escasez de formación profesional y especialización, la débil implementación de políticas y la ausencia de una base industrial y de voluntad política son algunos de los problemas que impiden la concesión de PDN para el desarrollo tecnológico. No obstante, la PDN proporcionó modernización tecnológica a través de diversos acuerdos militares. Por lo tanto, la DICON podría optimizarse para promover la producción de equipos militares para las FAN.

**Presupuesto de Defensa.** Una disposición controvertida de la PDN tiene que ver con la financiación. Es posible ejecutar y hacer cumplir la PDN si el gobierno financia apropiadamente las FAN conforme el estándar requerido. El plan nacional de Nigeria estableció que se deben realizar esfuerzos para modernizar y mejorar el equipo militar, permitiendo que las fuerzas militares disponibles cumplan con sus deberes constitucionales dentro del país y en el extranjero. Esto requiere un rango pertinente de financiación para las FAN. Según el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (2023), el gasto militar mundial aumentó un 3,7% en términos reales en 2022. En cambio, las circunstancias únicas de un país determinarán, en última instancia, qué porcentaje se adoptará y la urgencia en la reformulación profesional de sus fuerzas armadas.

Actualmente, el aumento del presupuesto de defensa de Nigeria se produce a raíz de la inseguridad en algunas regiones, especialmente en el noreste, donde los militares están muy comprometidos en la lucha contra la insurgencia. Antes de 2010, el PIB de defensa era del 1,06%, reduciéndose al 0,63554% en 2022, con base en informaciones del Banco Mundial. Estos datos se consideran precarios en comparación con países como Estados Unidos, India y Brasil, que tienen 3,5, 2,4 y 1,1% respectivamente, tal como indica el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (2023). Realmente es insuficiente, considerando las numerosas amenazas enfrentadas, lo que pone de relieve la necesidad de un financiamiento adecuado para las FAN con el fin de permitirles adquirir la capacidad primordial para que sean eficaces y eficientes en el cumplimiento de su rol constitucional y de los objetivos de la PDN.

**Seguridad.** A día de hoy, garantizar la seguridad de Nigeria significa, sobre todo, gestionar y controlar los efectos de crisis y conflictos, participando activamente en su prevención y contención. Para ratificar su seguridad, afirmar la soberanía y demostrar la voluntad de defenderse, Nigeria está dispuesta a usar todo el espectro de instrumentos de la política nacional, incluidas

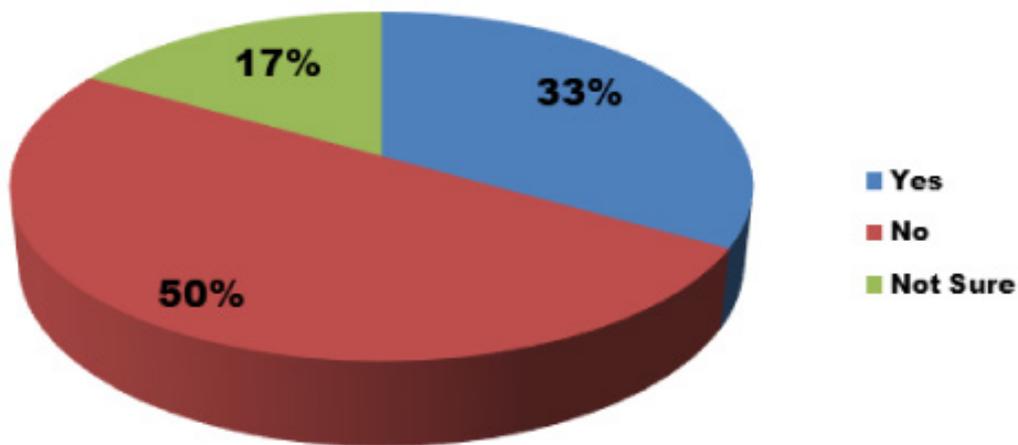
sus fuerzas armadas. Las operaciones militares tienen consecuencias políticas de largo alcance. Cada específico caso debe tener una respuesta clara a la pregunta de si los intereses nigerianos requieren y justifican la operación y cuáles serían las repercusiones de su inacción. Los nigerianos pueden tener la convicción de que las fuerzas, los recursos y la capacidad nacional disponible se utilizarán para brindar asistencia rápida y eficaz en beneficio de la autoridad civil. La encuesta presentada recopiló información de todos los individuos sobre la cuestión de si la PDN salvaguarda correctamente la seguridad del pueblo nigeriano. La Tabla 2 y la Figura 2 muestran sus respuestas.

**Tabla 2. ¿La PDN garantizó la seguridad de Nigeria?**

Serie	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)	Comentario
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)
1.	Sí	2	33	
2.	No	3	50	
3.	No sabe	1	17	
4.	Total	6	100	

Fuente: XXXX.

**Figura 2. Gráfico circular que muestra si la PDN ha garantizado la seguridad de Nigeria.**



Fuente: Encuesta de Opinión, 2023.

La responsabilidad de proteger a sus ciudadanos va más allá de las fronteras de Nigeria. Patrick Bassey (Profesor Titular de Política de Defensa y Seguridad Nacional) declaró, “*en caso de peligro inminente en el extranjero, debe ser posible rescatar y evacuar a los nigerianos de la mejor manera posible únicamente con el empleo de fuerzas nigerianas*” (traducción propia). La tradicional distinción entre seguridad externa e interna se ha vuelto cada vez menos importante a la luz de los riesgos y amenazas recientes. En la actualidad, preservar los intereses de Nigeria solamente es posible con la participación de todo el gobierno. Por tal motivo, Nigeria demanda una política de defensa nacional integral y coordinada que incluya iniciativas políticas y diplomáticas, una política de desarrollo económico y medidas policiales y militares. Solo se puede dar avala a un enfoque nacional integral de la seguridad si todas las instituciones y fuerzas nacionales competentes de Nigeria asumen su responsabilidad y capacidad establecida en la constitución. Para conseguirlo, es crucial mejorar, en todos los niveles, la interacción orientada en objetivos de los servicios de asuntos exteriores, de la ayuda al desarrollo, de la policía, de las fuerzas armadas, de la protección civil, del control ante emergencias y catástrofes y de los servicios de inteligencia.

## 5 DESAFÍOS DE LA POLÍTICA DE DEFENSA EN LA SEGURIDAD NACIONAL

Al examinar las diversas disposiciones de la política de defensa que afectan a la seguridad nacional, se hace ineludible debatir los desafíos que comprenden la seguridad precaria, el desarrollo tecnológico, la formación profesional y la especialización y la asignación de recursos, entre otros factores. La siguiente sección destaca los retos anteriormente comentados.

**Inseguridad.** La inseguridad que emerge en el entorno interno y externo se ha vuelto volátil, incierta, compleja y ambigua. Esto deriva en amenazas asimétricas y subversivas provenientes de la afluencia de elementos criminales de los estados vecinos, debido a la inestabilidad y el surgimiento de conflictos étnicos en el país que dificultan el estímulo a la cohesión, la integración y la seguridad nacional. La actual inseguridad en Nigeria se debe a la entrada de estos elementos criminales/extranjeros a través de sus fronteras, la interferencia extranjera y al desempleo juvenil que fomentan la inestabilidad, constituyendo amenazas preponderantes. Resolver esta situación exigirá centrarse en una revisión de la PDN para reestructurar las FAN y confrontar los asuntos internos que amenazan los intereses vitales de Nigeria y la SN. Por esta razón, se debe diseñar una estrategia duradera con el deseo de combatir el problema de la inseguridad dentro del país y a lo largo de todo el perímetro de Nigeria.

**Precario Desarrollo Tecnológico.** Las FAN tienen brechas en el desarrollo y uso de la capacidad y los recursos tecnológicos. Eze, manifiesta que Nigeria se encuentra entre los países con la capacidad de defensa nacional más baja del mundo. Esto se debe a los insuficientes requisitos en infraestructura y tecnología, los cuales permiten que los países sean independientes. Las naciones con una economía poderosa y red industrial y tecnológica apoyan la infraestructura de defensa, reestructurando las fuerzas armadas e industria armamentística con una capacidad de defensa bien organizada. Es imposible refutar que Nigeria sufre con la falta de una sólida capacidad industrial y tecnológica autosostenible, lo que dificulta la PDN. Por tanto, Nigeria debe desarrollar una base tecnológica para impulsar su PDN.

**Escasez de Formación Profesional y Especialización.** Mmanti Umoh (2022), menciona que “*sin la oportuna transición planificada puesta en práctica sobre los recursos humanos, estaremos construyendo un futuro sin futuro*” (traducción propia). El desarrollo de la fuerza laboral es un factor

humano que incide directamente en la productividad, siendo una actividad que requiere cierto tiempo. Tenga en cuenta que las naciones con óptimas estadísticas de desarrollo y retención de mano de obra pueden confirmar la continuidad de sus agendas, incluso frente a peligros y caos extremos. El repentino impulso de hombres y mujeres brillantes con la intención de abandonar el país hacia otros climas occidentales, resulta en una grave “*fuga de talentos*”. Esto, no solamente priva a una nación de los especialistas capacitados que puedan gestionar sus negocios en el futuro, sino que también deja un vacío que no pueden llenar los profesionales disponibles en la gran mayoría de los sectores económicos. Nigeria debe crear medidas para formar, especializar y retener mano de obra cualificada.

**Asignación Inadecuada de Recursos.** La defensa suficientemente financiada incentiva unas fuerzas armadas fiables y poderosas con la autoridad y la capacidad de cumplir los objetivos nacionales. Al igual que en Brasil, existe la preocupación con la reciente tendencia sobre la asignación inadecuada de recursos al sector de defensa. Sin el auxilio idóneo de recursos, la PDN sería incapaz de guiar a las FAN en la ejecución de las funciones constitucionales designadas. Un menor aporte financiero, dirigido a los sectores de defensa, significará que gran cantidad de actividades programadas serán interrumpidas a menos que se dispongan de fondos especiales o suplementarios. Esto aumenta, aún más, los problemas de seguridad de Nigeria y de las FAN, obligando al Ministerio de Defensa a instar a los legisladores a asegurar que se proporcione la correcta financiación para el sector de defensa.

## 6 LAS PERSPECTIVAS DE LA PDN SOBRE LA SN

Habiendo discutido varias dificultades de la PDN y cómo afectan a la SN, es importante articular posibles soluciones para algunos de estos dilemas.

**Reevaluación de la Arquitectura de Seguridad.** La emergente situación de seguridad en el entorno interno y externo – que puede describirse como volátil, incierta, compleja y ambigua – plantea graves riesgos e incertidumbres para Nigeria. Esto representa un obstáculo importante para la PDN nigeriana a la hora de respaldar la SN, ya que muchas de sus actuales amenazas se encuentran fuera de su política de defensa. De manera similar, dejar de lado a la SN y la defensa de la estructura económica e industrial podría resultar en un desastre operativo. En el escenario global, Nigeria tiene el potencial de estar entre las naciones desarrolladas, pero para hacerlo, el país debe reevaluar críticamente su entorno estratégico, evaluar las amenazas a su seguridad y articular adecuadamente estrategias sobre cómo utilizar los recursos disponibles para lograr sus intereses y fines nacionales e internacionales. Por consiguiente, el Ministerio de Defensa podría hacer que el Cuartel General de Nigeria (DHQ), en colaboración con otras agencias de seguridad, maximice la capacidad para gestionar de manera más efectiva y eficiente las amenazas potenciales, abordando a su vez, uno de los desafíos de la PDN nigeriana. También, el Ministerio de Defensa debe guiar al DHQ, en colaboración con otras agencias de seguridad, en su reevaluación del principio de disuasión, adopción de un enfoque más eficaz de la defensa nacional y garantizar la SN.

**Aceleración del Desarrollo Tecnológico.** En relación con la necesidad de avances tecnológicos, el Ministerio de Defensa, en colaboración con los respectivos ministerios, podría realizar investigaciones científicas y tecnológicas para determinar la capacidad disponible en áreas identificadas como críticas y sensibles. Esto podría definir y desarrollar un programa acelerado de fuerza laboral técnica especializada de alto nivel para el personal y las instituciones seleccionadas.

Del mismo modo, el Ministerio de Defensa podría colaborar con agencias de fabricación de hardware para reconocer que centros del sector privado tienen los recursos solicitados y proponer una asociación público-privada que proporcionaría las plataformas necesarias para fabricar, en el corto plazo, el hardware requerido. La combinación de ambas alternativas permitiría una aceleración de su base tecnológica y sería una medida duradera de reingeniería para las perspectivas del complejo industrial militar. Con este fin, la cooperación entre el Ministerio de Defensa y las agencias gubernamentales certificaría un panorama armonioso de este complejo. El gobierno nigeriano podría mantener iniciativas de alianzas con países amigos tecnológicamente avanzados, para acceder a la tecnología y coordinar nuevos proyectos con la propuesta de “*transferencia de conocimiento tecnológico*”, lo cual produciría grandes dividendos. Por tanto, el Ministerio de Defensa debe, junto con los pertinentes ministerios y naciones amigas, facilitar la reanudación de la red industrial militar para paliar el actual atraso en la esfera tecnológica y garantizar la SN.

**Mayor Financiación.** La capacidad de las FAN y su arquitectura de seguridad para contener amenazas potenciales dependería, hasta cierto punto, de una apropiada financiación. Para el ciudadano medio, la seguridad significa integridad física o protección contra daños y perjuicios. Fage (1999), señaló que una nación debe ser económicamente dinámica para alcanzar el propósito de la SN. Agrega que la capacitación laboral, la adquisición de armas, las operaciones logísticas en las misiones de combate, entre otras, se basan funcionalmente en el dinamismo económico nacional. Un país económicamente dinámico puede ejercer su poder nacional con confianza. Tedheke, corroborando este punto de vista, afirma que el poder económico debe observarse como la fuente definitiva del poder nacional. Constituye la base de la gran estrategia de la nación, el pilar sobre el que descansa la estrategia militar. Así, el Ministerio de Defensa debe instar a la Asamblea Nacional nigeriana a que aumente la financiación en el sector de defensa para conseguir las metas de la PDN en beneficio de la SN.

## 7 CONCLUSIÓN

El estudio buscó establecer el vínculo entre la PDN y la SN de Nigeria. La investigación comenzó con la tarea principal de examinar las vigentes disposiciones de la PDN que afectan a la SN en el país. A lo largo de esta investigación se debatieron ampliamente conceptos, especialmente de la PDN, seguridad y SN. También se revisó la bibliografía disponible relevante. El estudio estableció que la PDN en vigor emana de la política de la SN nigeriana, que se centra en preservar la seguridad de sus ciudadanos dentro y fuera del país, protegiendo la soberanía de la nación y la integridad de sus activos. Igualmente, estableció que la opción escogida de estrategia de defensa convencional está originada en mayor parte por su experiencia histórica y en menor grado por cualquier esfuerzo consciente de los responsables políticos en desarrollar una estrategia de defensa sólida para la SN. Además, el estudio encontró que desde su independencia, la PDN nigeriana se centró únicamente en dos principios generales: el afrocentrismo y la buena vecindad.

Esta investigación encontró que algunos elementos de la PDN afectan a la SN, como los objetivos de la PDN, el entorno geoestratégico, las OMP, la tecnología y el presupuesto de defensa. Asimismo, destacó ciertos desafíos de la PDN en la SN con relación a la inseguridad, el precario desarrollo tecnológico, la formación profesional y la especialización y la asignación de recursos, por mencionar algunos. Sin embargo, el estudio ofrece pautas para resolver estos retos, incluyendo el requerimiento

del Ministerio de Defensa al cuartel general, en colaboración con otras agencias de seguridad, para que reevalúe el principio de disuasión y adopte un enfoque más eficaz de la defensa nacional. Otras soluciones engloban la necesidad de que el Ministerio de Defensa, junto con los respectivos ministerios y acuerdos con naciones amigas, faciliten la reanudación de la red industrial militar para mitigar su actual retraso tecnológico e insten a la Asamblea Nacional para que aumente la financiación del sector de defensa, cumpliendo de esta forma los cometidos que la PDN definió para la SN.

## 8 RECOMENDACIONES

Con base en los resultados de este estudio, se recomienda que el Ministerio de Defensa:

- Oriente al cuartel general, en colaboración con otros organismos de seguridad, a reevaluar su principio de disuasión y proponga la adopción de un enfoque más eficaz de la defensa nacional.
- Determine que el cuartel general, en conjunto con los respectivos ministerios y acuerdos con naciones amigas, facilite la reanudación de la red industrial militar para paliar su actual atraso tecnológico.
- Inste a la Asamblea Nacional para que aumente la financiación para el sector de defensa.

**BIBLIOGRAFÍA**

ADISA F. O. **The Development of Nigerian Defence Policy 1960 – 1979**. London: King's College, 1994.

ALLI, M. C. **The defense capabilities of the Nigerian Armed Forces**. *The Nigerian Army Journal*, [s. l.], v. 7, p. 2-3, 1994.

BUZAN, B. **Peoples States and Fear**. 2. ed. London: ECR Press, 1999.

CARL, V. C. **On war**. London: Everyman's Library, 1982.

CHUTER, D. **Defence Transformation**. A Short Guide to the Issues. 2000, South Africa. Pretoria: Institute for Security Studies, 2000. p. 11.

DIKE, P. Lecture delivered at the Royal United Service Institute. **Royal United Service Institute**, London, 2010.

EZE, O. C. Nigerian Foreign Policy and its Implication on National Security. In: Mbachu, O; Sokoto, A. A. (ed.). **Nigerian Defence and National Security: Policies and Strategies**. Kaduna: Medusa Academic Publishers, 2011. p.123.

FAGE, S. K. Nigeria's Defence Policy and the Challenges of the Twenty-First Century. **Journal of the Nigerian Defence Academy**, [s. l.], v. 5, p. 1-18, 1999.

GBOR J. W. T. Military Intervention and Military Professionalism: The Nigerian Case. **Nigerian Journal of Policy and Strategy**, v. 8, 2010.

IMOBIGHE, T. A. Doctrine for and Threats to Internal Security. *In*: EKOKO, A. E.; VOGT, M. A. (ed). **Nigerian Defence Policy: Issues and Problems**. Lagos: Malt House Press

KAZIR, A. J. **Defence Capabilities of Nigerian Armed Forces**. Abuja: Lecture delivered to Participants at Nigerian Institute of Policy and Strategic Studies, 1995.

LAWAL L. I. **Revolution in Military Affairs: Strategic Options for the Nigeria Army**. Abuja: National Defence College, [2---?].

LIPPMAN W. **US Foreign Policy: Should of the Republic**. Boston: Little Brown and Co, 2006. p. 51.

LUKPATA, V. I.; SHISHI, Z. Nigeria's Defence Policy and the Reality of Deterrent within the Context of its Geo-Strategic Environment. **Journal of Good Governance and Sustainable Development in Africa**, [s. l.], v. 5, n. 1, 2019.

MCCORMICK, J. M. **Foreign Policy, Microsoft Student 2007**. Redmond: Microsoft Corporation, 2006.

MCGREW T. Security and Order. *In*: SMITH, M.; SMITH, M. S.; WHITE, B. (ed.). **British Foreign Policy: Tradition, Change and Transformation**. London: Allen and Unwin, 1988. p. 101.

MMANTI U. Education Management Consultant and Policy Development Expert. [*S. l.*]: [*s. n.*], 2022.

NIGÉRIA. **Nigerian National Defence Policy**. Abuja: Federal Ministry of Finance, Budget and National Planning, 2006.

NIGÉRIA. **Federal Government of Nigeria Reviewed National Integrated Infrastructure Master**. Plan 2020, Abuja: Federal Ministry of Finance, Budget and National Planning, 2020.

NWOLISE, O. B. C. National Security and Sustainable Democracy. *In*: OJO, E. O. (ed.). **Challenges of Sustainable Democracy in Nigeria**. Ibadan: John Archer Publishers, 2006. p. 352.

OGABA, O. Security, Globalization and Climate Change: A Conceptual Analysis. *In*: OSITA, E. E.; OGABA, O. (ed.). **Climate Change and Human Security in Nigeria**. Lagos: NIIA, 2010.

OGUNDANA, A. O. **Military Strategy and Doctrine**. Washington. D.C.: NWC, 2001.

OKOGUN, O. A.; AWOLEYE, O. M.; SIYANBOLA, W. O. Economic Value of ICT Investment in Nigeria: Is It Commensurate? **International Journal of Economics and Management Sciences**, [*s. l.*], v. 1, n. 10, p. 22-30, 2012.

OLUFEMI, A.; SHITTU, A. B. Human Security in Africa. **World Affairs: The Journal of International Issues**, v. 21, n. 2, p. 50-67, 2017.

SCHLESINGER JR, A. M. **War and the American Presidency**. New York: W.W. Norton, 2004.

STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE. World military expenditure reaches new record high as European spending surges. SIPRI, Solna, [20--?]. Disponible en: <https://www.sipri.org/media/press-release/2023/world-military-expenditure-reaches-new-record-high-european-spending-surges>. Acceso en: 10 set. 2023.

SUN TZU. **The Art of War**. London: Penguin Books, 1971.

TRADING ECONOMICS. Nigeria - Military Expenditure (% Of GDP). Trading Economics, [*s. l.*], [20--?]. Disponible en: <https://tradingeconomics.com/nigeria/military-expenditure-percent-of-gdp-wb-data.html>. Acceso: 10 set. 2023.

VOGT, M. A. **Nigeria's Defence Policy: A Framework of Analysis**. Ibadan: University Press, 1986.

WILLIAMS, P. D. **Security Studies: An Introduction**. London: Routledge Taylor and Francis, 2008.

WOLFERS, A. National Security as an Ambiguous Symbol. **Political Science Quarterly**, Oxford, v. 67, n. 4, p. 481-502, 1952.

