

LOS DESAFÍOS IMPUESTOS A EUROPA POR EL ESTADO ISLÁMICO

OS DESAFIOS À EUROPA IMPOSTOS PELO ESTADO ISLÂMICO

THE CHALLENGES IMPOSED TO EUROPE BY THE ISLAMIC STATE

FRANCISCO XAVIER FERREIRA DE SOUSA¹

RESUMEN

El Estado Islámico ha estado aterrizando al mundo con su barbarie, trayendo a su memoria el oprobio que lo estigmatizó y que fue perpetrado en su primera mitad del siglo pasado, bajo el epíteto de políticas sectarias y hegemónicas. Conjugando prácticas del pasado con técnicas modernas, el Estado Islámico ha buscado conquistar su califato, deseando que sucedan acontecimientos apocalípticos, con la esperanza de que el final de los tiempos esté cercano. Con una ideología basada en el radicalismo religioso, el Estado Islámico trata de afianzarse como la única entidad capaz de purificar el mundo, a través de la eliminación de los impuros. Su causa ha atraído a un elevado número de jóvenes que buscan aquello que la sociedad en que crecieron, no supo, o no fue capaz, de darles. Las soluciones de los problemas vigentes tienen que ser encontradas e implementadas en la conjugación de los esfuerzos del mundo, involucrando todos los países, sin considerarse las religiones o las culturas. Es necesario comprender lo que estamos presenciando, para poder examinar los desafíos que resultan de las amenazas emanadas del Estado Islámico, y encontrar las líneas de acción estratégicas que, más que la destrucción por el desgaste de esa entidad, consigan su aniquilamiento por implosión. Siempre con la conciencia de que esta no es una guerra religiosa. Es ante todo una guerra contra el terror, la intolerancia y el radicalismo.

Palabras clave: Terrorismo. Yihadismo. Estado Islámico. Operaciones militares. Guerra al terror.

RESUMO

O Estado Islâmico tem aterrizado o mundo com sua barbárie, trazendo à sua memória o opróbrio que o estigmatizou e foi perpetrado na primeira metade do século passado, sob o epíteto de políticas sectárias e hegemónicas. Conjugando práticas do passado com técnicas modernas, o Estado Islâmico tem procurado conquistar seu califado, desejando a ocorrência dos acontecimentos apocalípticos, com a esperança de que o final dos tempos esteja próximo. Com uma ideologia baseada no radicalismo religioso, o Estado Islâmico procura afirmar-se como a única entidade capaz de purificar o mundo, através da eliminação dos impuros. Sua causa tem atraído um elevado número de jovens que procuram aquilo que a sociedade em que cresceram, não lhes soube, ou não foi capaz, de lhes dar. As soluções dos problemas vigentes têm de ser encontradas e implementadas na conjugação dos esforços do mundo, envolvendo todos os países, sem se olhar a religiões ou a culturas. É preciso compreender o que estamos a presenciar, para podermos equacionar os desafios que resultam das ameaças que emanam do Estado Islâmico, e encontrar as linhas de ação estratégicas que, mais do que a destruição pela atrição dessa entidade, façam o seu aniquilamento por implosão. Sempre com a consciência de que esta não é uma guerra religiosa. É antes uma guerra contra o terror, a intolerância e o radicalismo.

Palavras-chave: Terrorismo. Jihadismo. Estado Islâmico. Operações militares. Guerra ao terror.

ABSTRACT

The Islamic State has been terrorizing the world with its barbaric actions, bringing to mind the ignominy that stigmatized it, and that was perpetrated in the first half of last century, under the epithet of sectarian and hegemonic policies. Combining practices of the past and modern techniques, the Islamic State has been attempting to conquer its caliphate, wishing for apocalyptic events, expecting that the end of times is near. With an ideology based on religious radicalism, the Islamic State tries to establish itself as the sole entity capable of purifying the world, by wiping out the impure. The ISIS cause has attracted a large number of young people looking for things the society where they grew did know how, or was unable, to give them. Solutions to current problems must be found and implemented by joint efforts from all countries, without distinction of religion or culture. It is just by understanding the facts we are witnessing that we will be able to handle the challenges posed by the threats the Islamic State represents, and find strategic lines of action, which more than destruction by confrontation with this entity, will lead to its annihilation by implosion. Never forgetting that this is not a religious war. More than anything else, it is a war on terror, intolerance and radicalism.

Keywords: Terrorism. Jihadism. Islamic State. Military Operations. War on Terror.

¹ Instituto de Estudos Superiores Militares (IESM) – Lisboa, Portugal.

E-mail: <fxsousa@gmail.com>

Master en Ciencias Militares (AM - Portugal)

Investigador Asociado del CISDI

INTRODUCCIÓN

El Occidente se dio cuenta, el 5 de junio de 2014, que el Estado Islámico (EI), anteriormente denominado Estado Islámico de Irak y el Levante, existía y no era Al Qaeda. En esta fecha, Abu Bakr al-Baghdadi, su líder desde mayo de 2010, en un sermón, en la Gran Mezquita de Al Nuri de Mosul, se autoproclamó Señor del Califato. Desde esa fecha, el EI, también conocido por Daesh, ha atraído adeptos de todo el mundo, en número y a velocidades asustadoras.

El Daesh ha suscitado interrogaciones e incomprendiones, inclusive de los musulmanes. El Islamismo tiene varias ramas y el Yihadismo no es homogéneo. Por eso, para comprenderse el Daesh se tiene que entender su esencia. Sus seguidores interpretan el Corán, al pie de letra, sin tener en cuenta cuando fue escrito. Luego, lo que defienden no es lo que defiende quien tiene otras interpretaciones de lo que lee. Y sus conductas se guían por la letra del Libro Sagrado. Conociéndolo profundamente, los seguidores del Daesh creen en la guerra apocalíptica entre el bien y el mal, viéndose como “los elegidos”. Su propia indumentaria no es folclore y demuestra lo que creen. Les transmite la voluntad de sentirse próximos del siglo VII, época áurea del Islamismo.

El EI no es reconocido como un Estado. Es antes una organización que profesa el Islamismo, de una forma ultraconservadora. Mientras Al Qaeda tiene una organización flexible, celular y autónoma, sin territorialidad o fronteras, el EI necesita de territorio, de una organización jerarquizada y perfectamente definida, constituida por una estructura militar y otra destinada a ejercer las funciones de Estado. Pero entonces, poseyendo un pueblo, una organización política y un territorio, ¿por qué no se reconoce el estatuto de Estado al EI? Porque el territorio que controla no es de él mismo y sus simpatizantes no son su pueblo, por eso el EI no puede conferir ciudadanía.

El EI no es una organización terrorista, pues, a pesar de no ignorar las prácticas y tácticas terroristas, posee un ejército con pretensiones de conquistar terreno. El EI es más que nada una organización dogmática, con conductas configuradas en una profunda religiosidad identitaria. Sus seguidores defienden que la paz no es imperativa, por el contrario, ellos están ansiando la “batalla final”, en la cual son agentes y vencedores. Ellos necesitan, por cuestiones ideológicas y religiosas, de un califato, de territorialidad, de combatir el enemigo viéndolo “ojo a ojo”, de declarar la guerra santa (Yihad). Su interpretación religiosa no permite acuerdos permanentes de paz ni fronteras definidas², ni Organizaciones Internacionales, como la ONU, pues eso sería admitir la limitación del poder divino o que hay otro poder más allá de este, lo que es apostasía. Además, para el EI el ámbito de la “apostasía” es proporcionalmente más amplio que el del “pecado”. Es en la diferencia entre lo que es “apostasía” y lo que es

“pecado” que Al Qaeda se aleja del EI, no reconociéndolo, y este último lo ridiculiza, considerándolo apóstata. Y esta diferencia que los aleja ha beneficiado al mundo, por dividir la amenaza. Una diferencia generada en el fervor religioso del EI, que ha asustado al mundo de hoy.

Las intervenciones estadounidenses en Afganistán, en octubre de 2001, en Irak, en marzo de 2003, y en Libia, del 19 al 27 de marzo de 2011, fecha en que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) asumió la misión³, alteraron el Oriente Medio y el Norte de África. Tales intervenciones, a pesar de volver a centrar la dimensión social en el díptico árabe, quebraron precarios equilibrios políticos que existían en ese entonces, dilataron y tornaron más dolorosas algunas amenazas ya sentidas o implícitas, generaron resistencias árabes y atrajeron o produjeron grupos yihadistas en la región, emanadas de combatientes hacia diversos continentes, dispuestos a luchar y morir, por ideales religiosos incomprensibles para el ciudadano común occidental. Fue, en cierta medida, la incomprensión por el Occidente, de los contextos en que quiso intervenir, que generó las oportunidades para el surgimiento de lo que hoy asistimos en el Oriente Medio y en Libia.

Este trabajo pretende enunciar cuáles son los desafíos impuestos a Europa por el EI, ampliando el campo de análisis al Oriente Medio y al Norte de África, escenarios preferenciales y de la presencia del Daesh. Con él se pretende, también, identificar las líneas de acción (LA) estratégicas europeas para contrarrestar la amenaza del EI. En nuestro recorrido metodológico, iremos a: estudiar la anatomía de la amenaza; diseccionar los desafíos impuestos a Europa por los componentes de esta amenaza; consecuentemente, se reintentará visualizar las LA a implementarse por Europa, en una estrategia de combate a la amenaza.

En este trabajo, consideraremos las siguientes definiciones conceptuales:

- Desafío – “Son propósitos o realidades con que actores, estatales o no estatales, se confrontan, en continuidad, exigiéndoles líneas de acción, lógicas y estructuradas, encuadrables en los planes político, psicológico, económico, social y militar, para hacerles frente o explotarlos, pudiendo constituirse como amenazas, riesgos u oportunidades.” (SOUZA, 2014, p. 85).
- Amenaza - “Una amenaza es el producto de una posibilidad por una intención.” (COUTO, 1988, p. 172).
- Amenazas a la seguridad internacional - “Cualquier evento o proceso que conduzca a la muerte en gran escala o a la disminución de las oportunidades de vida y perjudique los Estados en cuanto unidades básicas del sistema internacional...” (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, 2004, p. 23).

³ La OTAN interpretó ampliamente la resolución 1973 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CS/ONU) que, a pesar de solo permitir la protección del pueblo libio, justificó los ataques a fuerzas terrestres libias, influenciando combates potenciales relativos y facilitando la muerte de Kadhaifi.

² El califa debe buscar continuamente ampliar el califato.

2 ANATOMÍA DE LA AMENAZA

El origen de todas las amenazas provenientes del EI se encuentra en su radicalismo religioso. Es este fervor que lo torna más asustador que la propia Al Qaeda.

El EI reconoce como uno de sus fundadores a Abu Musab al Zarqawi, discípulo del mentor de Al Qaeda, el salafista⁴ Abu Muhammad al-Maqdisi. Entre 2003 y 2006 Zarqawi, en Irak, rebasó las enseñanzas de su jefe supremo, especialmente en lo que se refiere a los conceptos de “infiel” y de “abjuración”, Transfiriendo parte de lo abarcado en el concepto de “pecado” al de “apostasía”, atenuando la frontera entre estos dos conceptos (WOOD, 2015, p. 15-16). Así, la venta de alcohol, la acción de votar o la producción de legislación pasaron a ser, para Zarqawi, “apostasía”. Y, por el Corán, la pena para ello es la muerte.

El EI, siendo sunita, tolera otras religiones, desde que quien la profese pague tributo y se subordine a los musulmanes. Sin embargo, no tolera las observaciones a su religión, a su ley (Sharia) o los musulmanes que abandonen el Islamismo o veneren tumbas o imágenes. Estos son los apóstatas, por renegar la Palabra de las Escrituras y, por lo tanto, merecen la muerte. La EI ha generalizado esa acusación, buscando la purificación del mundo, también por la muerte de los apóstatas.

La afirmación de que el Daesh no es islámico⁵ y/o afirmar que la religiosidad tiene igual valor en el Oriente Medio y en el Norte de África concepto que se tiene en Europa, es renegar lo obvio y no querer hacer los diagnósticos ciertos. El EI es islámico y el contexto de la religión en las sociedades de aquellas regiones tiene importancia crucial. El problema no está en eso, pero sí en el radicalismo. Este radicalismo considera que el cambio provoca la iniquidad de las oportunidades, la humillación en la sociedad o la exploración de las tierras musulmanas. El cambio puede implicar en innovación, e innovar significa admitir más allá de lo que está escrito en el Libro, lo que puede configurar apostasía. Y es respaldándose en el sentido literal de lo que está escrito, que el Daesh acepta sentencias consideradas del pasado por el Occidente, como la esclavitud sexual, la decapitación, la amputación de miembros y la crucifixión. Si su opositor no fuese apóstata, por no ser musulmán, entonces puede ser esclavizado. Esta idiosincrasia ha vulgarizado el terror, por la utilización cotidiana de aquellos instrumentos, mostrada al mundo vía poder digital. Esta vulgarización está, aún, patente en la amenaza recurrente del EI contra el Occidente, transmitida en los medios y redes sociales, de conquistar Roma y esclavizar a las mujeres occidentales, en esta generación o la generación de sus hijos y nietos (WOOD, 2015, p. 16), ilustrando, así, su convicción y determinación en alcanzar este objetivo, admitiendo el prolongamiento de su esfuerzo para tal.

⁴ El salafismo es un ramo del sunismo que interpreta al pie de la letra las Escrituras.

⁵ Obama afirmó, el 10/09/2014, “Now let’s make two things clear: ISIL is not “Islamic.”... And ISIL is certainly not a state...” (OBAMA, 2014).

Aquellas prácticas culturales y feudales, en el pretérito, servían para desmoralizar al opositor y, en el caso de la esclavitud, como tributos de guerra. Increíblemente están ocurriendo hoy. El Daesh las usa como presión psicológica y física para dominar por el terror, difundiendo al mundo asesinatos con exquisitas maldades, como la de quemar vivo, el 3 de enero de 2015, al piloto jordano eyectado del avión derrumbado en Irak por el EI, o la decapitación, el 15 de febrero de 2015, de los 21 cristianos coptas en Libia, o del inglés David Haines, el 13 de septiembre de 2014. El terror sirve a los objetivos del EI, buscando, con ello, la victoria rápida y la provocación del otro, para intervenir en una “batalla final”. Según el Daesh la esclavización sexual de las mujeres politeístas y paganas pueden y deben ocurrir, siendo “...una de las «señales del momento, así como una de las causas de Al-Mahalla Al-Kubra» la última batalla que ocurrirá en Dabiq...” (STERN; BERGER, 2015, p. 251).

El EI manipula la comunicación social, especialmente la plataforma digital, las redes sociales, la imagen, la voz y la letra, llegando a toda parte, difundiendo su propaganda y mensaje. A través de estos instrumentos de poder, un número limitado de adherentes a la causa, pareciendo ser profesionales competentes, patentando conocimientos de marketing, de gestión de la imagen, de comunicación y de redes sociales, cautivan, con persuasión, la atención de muchos ciudadanos en el mundo. Y el Occidente, con sus reglas liberales, especialmente las relacionadas con la libertad de comunicación/expresión y con el derecho a la reserva de la identidad, está vulnerable a aquella propaganda del EI. Esta manipulación ha funcionado como un potente medio de reclutamiento, aumentando el número y el eclecticismo de yihadistas. Existe, así, una curiosa convivencia entre las prácticas del pasado y el usufructo de la tecnología moderna.

La sociedad árabe está organizada en torno de tribus, no siendo de extrañar que fácilmente se adapten a las redes sociales, pues estas, en la esencia, se basan en el principio de la tribu. Sin embargo, las redes sociales explotadas por el EI pretenden atraer no solo a árabes, extrapolándose más allá de los territorios bajo su control.

No es conocido el número cierto de combatientes del EI. En un artículo, del 26 de enero de 2015, Peter R. Neumann, director del prestigioso Centro Internacional para el Estudio de la Radicalización y la Violencia Política (ICSR) refiere que, según la última estimación de este organismo, los combatientes sunitas, en Siria/Irak, alcanzaban los 20.730, siendo un quinto provenientes de Europa Occidental (NEUMANN, 2015). Este autor afirma aún, basándose en datos confiables de catorce países, que el número de combatientes oriundos de Europa Occidental alcanzó casi 4.000, duplicando el cálculo hecho en diciembre de 2013, viniendo la mayor parte de los países con mayor dimensión territorial (Francia, Reino Unido y Alemania). Considerando la dimensión poblacional, los países que más contribuyeron son Bélgica,

Dinamarca y Suecia. Ya el Oriente Medio contribuyó con hasta 11.000 combatientes para este efectivo y los países de la ex-Unión Soviética contribuyeron con cerca de 3.000 efectivos (Ibidem). En la tabla a continuación se constata el número total de combatientes, por país de Europa Occidental, que, hasta fines de 2014, inmigraron hacia aquella región⁶, y el número máximo de combatientes por millón de habitantes en cada uno de ellos.

Tabla 1. Número de combatientes de países de Europa Occidental en Irak y Siria

País	Estimativa	Combatientes por millón de habitantes
Alemania	500-600	7.5
Austria	100-150	17
Belgica	440	40
Dinamarca	100-150	27
Espanha	50-100	2
Finlandia	50-70	13
França	1200	18
Holanda	200-250	14.5
Irlanda	30	7
Italia	80	1.5
Noruega	60	12
Reino Unido	500-600	9.5
Suécia	150-180	19
Suiza	40	5

Fuente: Neumann (2015).

En la tabla 2 figura el total de combatientes oriundos de países que no pertenecen a Europa Occidental, que, hasta fines del 2014, inmigraron hacia Siria/Irak.

Tabla 2. Número acumulado de combatientes de países fuera de Europa Occidental en Irak y Siria

País	Estimativa
Afeganistán	50
Albania	90
Arabia Súdita	1500-2500
Argelia	200
Australia	100-250
Bahrain	12
Bosnia	330
Canada	100
Casaquistão	250
Catar	15

⁶ Encontrándose gran parte en las filas del EI.

País	Estimativa
China	300
Egipto	360
Emirados Árabes Unidos	15
EUA	100
Iémen	110
Israel/Territorios Palestinos	120
Jordania	1500
Kosovo	100-150
Kuwait	70
Líbano	900
Libia	600
Macedonia	12
Marrocos	1500
Nova Zelândia	6
Paquistão	500
Quirguistán	100
Rússia	800-1500
Sérvia	50-70
Somalia	70
Sudão	100
Tajiquistán	190
Tunisia	1500-3000
Turquemenistán	360
Turquia	600
Ucrânia	50
Uzbequistão	500

Fuente: Neumann (2015).

Según Peter R. Neumann, el cinco al diez por ciento de estos combatientes ya murió y el diez al treinta por ciento retornó a su país o está en tránsito (NEUMANN, 2015). Los intervalos de los valores presentados muestran la incertidumbre sobre los efectivos reales.

Las estimaciones referidas comprueban la percepción sobre el volumen de reclutamiento yihadista en Europa. En este reclutamiento también intervienen las redes de reclutadores e ideólogos adoctrinadores. Algún adoctrinamiento se hace en las prisiones, como ocurrió con Chérif Kouachi y Amedy Coulibaly, dos de los terroristas que atentaron, el 7 de enero de 2015, en Francia. El primero se afirmaba como combatiente del EI y el segundo como perteneciente a la *Al Qaeda* de la Península Arábiga. Ellos estuvieron presos en Fleury-Mérogis, Francia, conviviendo con Djamel Beghal, yihadista preso por participar, en 2001, en el plan de ataque a la embajada de los Estados Unidos, en París (LORENA,

2014). Es preocupante que la formación de potenciales yihadistas, por el adoctrinamiento en el radicalismo, se efectúe en el propio lugar donde los adoctrinadores estén cumpliendo pena por terrorismo.

El adoctrinamiento se da, también, en las madrazas y en las casas del conocimiento Darul Uloom, ambas escuelas coránicas, impartiendo estas últimas una enseñanza de nivel superior. Algunas de estas escuelas coránicas se orientan por el Wahabismo/Salafismo, reclutando y preparando seguidores del EI. Esas escuelas prestan, además, apoyo social a muchos musulmanes, educando a niños y jóvenes, formando ideologías y comportamientos.

El gran flujo hacia Siria/Irak de combatientes europeos, le confiere multinacionalidad al EI, sin darle el sentido de patria. Para el musulmán el sentido de unidad (ummah) difiere del concepto occidental de Patria, pues se centra más en la religión que en la territorialidad. El EI espera constituir una sociedad completa (WOOD, 2015, p. 17), a través de la amplitud de su reclutamiento, garantizando, además, su unidad. Algunos de los reclutados occidentales son mujeres, que se ofrecen como esposas y/o combatientes.

Cada uno de aquellos inmigrantes creen que, para disfrutar plenamente de la espiritualidad del Islamismo, hay que jurar fidelidad a un califato, tornándose eso imprescindible para el musulmán fervoroso. Así, cuando, el 5 de junio de 2014, Baghdadi declaró el califato, renació en algunos salafistas la esperanza en la pureza del Islam. El último califato que existió fue el otomano, que terminó en 1924, con Mustafa Kemal Atatürk, no siendo reconocido por el EI, pues los califas no pertenecían a la tribu del Profeta, denominada Quraysh. Para el salafista, el califato es el único gobierno lícito concebible, constituyendo una entidad política y religiosa, regida por la Sharia, con responsabilidades sociales y económicas, como cuidados gratuitos de salud, de educación y de habitación. Los que no consigan seguir estos principios pueden incurrir en apostasía. De allí que el Daesh considere que hay gobernantes, como los de Arabia Saudita, que pueden ser apóstatas, por no aplicar en la íntegra la Sharia, especialmente en la dimensión social, cobrando por aspectos que deberían ser gratuitos. También el fallecido rey Abdullah, frente a las demandas del EI, exhortó a los ulemas, shejís e imanes de su reino a condenar los actos de los acólitos del Daesh, habiendo sido declarados por aquellos como enemigos de los musulmanes y por algunos wahabistas como apóstatas (PINTO, 2015, p. 17-18).

Un califa legítimo debe ser adulto, de la tribu Quraysh, moralmente íntegro, tener capacidad física y mental y poder reconocido (WOOD, 2015, p. 17), imperativos reconocidos por los miembros del EI a al-Baghdadi. Para que un califa tenga poder tiene que haber un pueblo que le preste vasallaje y un territorio donde ejerza este poder. Los súbditos, pudiendo no ser un pueblo, son atraídos por la causa, por el fervor religioso. El territorio tiene que ser conquistado, siendo este, actualmente, el principal esfuerzo del EI.

En junio de 2014 surgió, en Twitter, un mapa, ampliamente compartido en las redes sociales, mostrando,

supuestamente, los territorios que el califato pretendía conquistar, en cinco años. Este mapa abarca territorios de Portugal, España, Grecia, del Norte de África, Sahel, sub-Sahel, Oriente Medio y Asia. En las redes sociales hubo manifestaciones de apoyo y de repudio, y los mapas fueron divulgados en la comunicación social de la mayor parte de Europa. Nunca el EI confirmó, explícitamente, las reivindicaciones expresas en aquel mapa. Sin embargo, el 2 de julio de 2014, al-Baghdadi, en su primera comunicación por audio como califa, señaló la violación de los derechos de los musulmanes en China, India, Palestina, Somalia, Península Arábiga, Cáucaso, Siria, Egipto, Irak, Indonesia, Afganistán, Irán, Pakistán, Túnez, Libia, Argelia Marruecos, en África Central y en Birmania, en el Oriente y en el Occidente, exhortando a los sunitas de todo el mundo a entablar la lucha sagrada (yihad) (VARGHESE, 2014).

Figura 1. Territorio supuestamente pretendido por el Califato (publicado el 16 de junio de 2014 en Twitter)



Fuente: ThirdPosition (2014).

El 13 de noviembre de 2014 al-Baghdadi difundió un nuevo mensaje en audio⁷, por Twitter, afirmando que: la yihad es un deber de los musulmanes; el EI combatirá hasta al último hombre; la cruzada de la coalición⁸ es un fracaso y que será obligada a enviar, próximamente, militares contra el EI; la marcha de los combatientes (Mujahidin) debe continuar hasta Roma; acepta la fidelidad de grupos de Yemen, Egipto, Argelia y Libia, pasando estos países a ser provincias del EI; los Mujahidin deben primero limpiar la península arábiga de los chiítas, de la familia saudita y de sus soldados y después atacar a los cruzados. Dirigiéndose a los Mujahidin de Magrebe, los exhortó a conquistar el territorio a los laicos y exigió que el EI reclute más combatientes, para provocar erupciones de volcanes en todo el mundo (PIETERVANOSTAEYEN, 2014). Este discurso, sin aludir a aquel mapa, demuestra las pretensiones hegemónicas del EI. En la figura siguiente se encuentra otra versión de aquel mapa, identificándose a

⁷ Sobre el mensaje mencionado ver: PIETERVANOSTAEYEN. Audio Message by Abu Bakr al-Baghdadi – Even if the Disbelievers Despise Such. [S.l.: s.n.], 2014 Disponible en: <<https://pietervanostaeyen.wordpress.com/2014/11/14/audio-message-by-abu-bakr-al-baghdadi-even-if-the-disbelievers-despise-such/>>. Fecha de acceso: 8 mayo 2015.

⁸ Constituida por 62 países (GLOBAL-SECURITY, 2015).

Figura 2. Territorio supuestamente pretendido por el Califato con la denominación de las provincias en alfabeto latino.



Fuente: Varghese (2014).

las provincias en alfabeto latino. Los dos mapas, no siendo totalmente iguales, ilustran convergencia en lo que debe ser el califato.

La importancia de Siria para el EI se encuentra, esencialmente, en la dimensión religiosa. Al noroeste de Aleppo se localiza Dabiq⁹, identificada en la figura siguiente por un círculo rojo.

Esa región, actualmente en poder del EI, es, según las interpretaciones del Libro, el lugar donde el mesiánico Mahdi conducirá a los musulmanes a la victoria sobre Roma¹⁰. Después de esta victoria, que el EI quiere reivindicar, según la creencia, el vencedor conquistará territorios, surgiendo de Irán un líder que lo combatirá, reduciendo esta organización a algunos combatientes, concentrados en Jerusalén, viniendo Jesús a la tierra para conducirlos a la victoria final (WOOD, 2015, p. 18). En esta visión apocalíptica, el EI considera que la batalla entre el bien y el mal está cerca, teniendo que asumir su misión, perpetrando aterradoras acciones, mirando a la coalición

que lo combate como los “cruzados”. De ahí al-Baghdadi, en su discurso del 13 de noviembre de 2014, se refiere a, próximamente existirán tropas de los “cruzados” en la región. Eso sirve para motivar a los combatientes del EI.

Algunos combatientes no encuentran, en el EI, el “paraíso” esperado, y tratan de alejarse. Los extranjeros son vistos por los combatientes árabes como siendo de “segunda línea” y, hasta ganar la confianza de estos, se encargan de las tareas menores y administrativas de la organización. Algunos extranjeros, adhiriendo a aquel proyecto con ideales religiosos, no estaban preparados para la barbarie encontrada. Otros han sido confrontados con la dificultad, momentánea, del pago de salarios. Parte del financiamiento del EI resulta del contrabando de petróleo, de los pozos en su poder. El EI no posee equipo para refinar bien el “petróleo pesado”, por necesitar de tecnología sujeta a embargos. La coalición ha bombardeado los pozos de petróleo ligero, que puede ser refinado con tecnología al alcance del EI. Así, este ha visto reducirse el financiamiento de esta fuente. Ello es agravado por la baja del precio de petróleo, pues reduce su contrabando junto a las fronteras turcas. La negación del pago de los rescates de raptados y la dificultad en venderse ilegalmente arte saqueada ha reducido, aún más, el financiamiento del EI. La falta de pago de los salarios, el desencanto y la falta de preparación han llevado, así, a la desertión de algunos. Hubo registros de asesinatos, por el Daesh, de miembros que quisieron abandonar. Los salafistas aceptan mejor a los que no son musulmanes que a los desertores, pues consideran que los primeros todavía no conocieron la “luz” del Islamismo, mientras que los segundos, conociéndola, al alejarse la están renegando y, así, son apóstatas. Aun así, algunos consiguen huir, tratando de regresar a sus países. Otros, sin renegar a la organización, buscan contactar a sus familias y/o regresar a sus países. Aunque el EI acepte esto,

Figura 3. Ubicación de Dabiq



Fuente: Google (2015).

⁹ La revista oficial del EI tiene este nombre.

¹⁰ Puede materializar el Imperio Romano de Oriente cuya capital era Estambul, o los “infieltes”, y, por lo tanto, el Occidente (WOOD, 2015, p. 18).

habrá la tendencia de considerar a estos elementos como poco convictos y de ánimo enfriado, perdiendo la confianza en ellos. A menos que abandonen la región en misión, lo

que es una posibilidad que el Occidente debe prevenir.

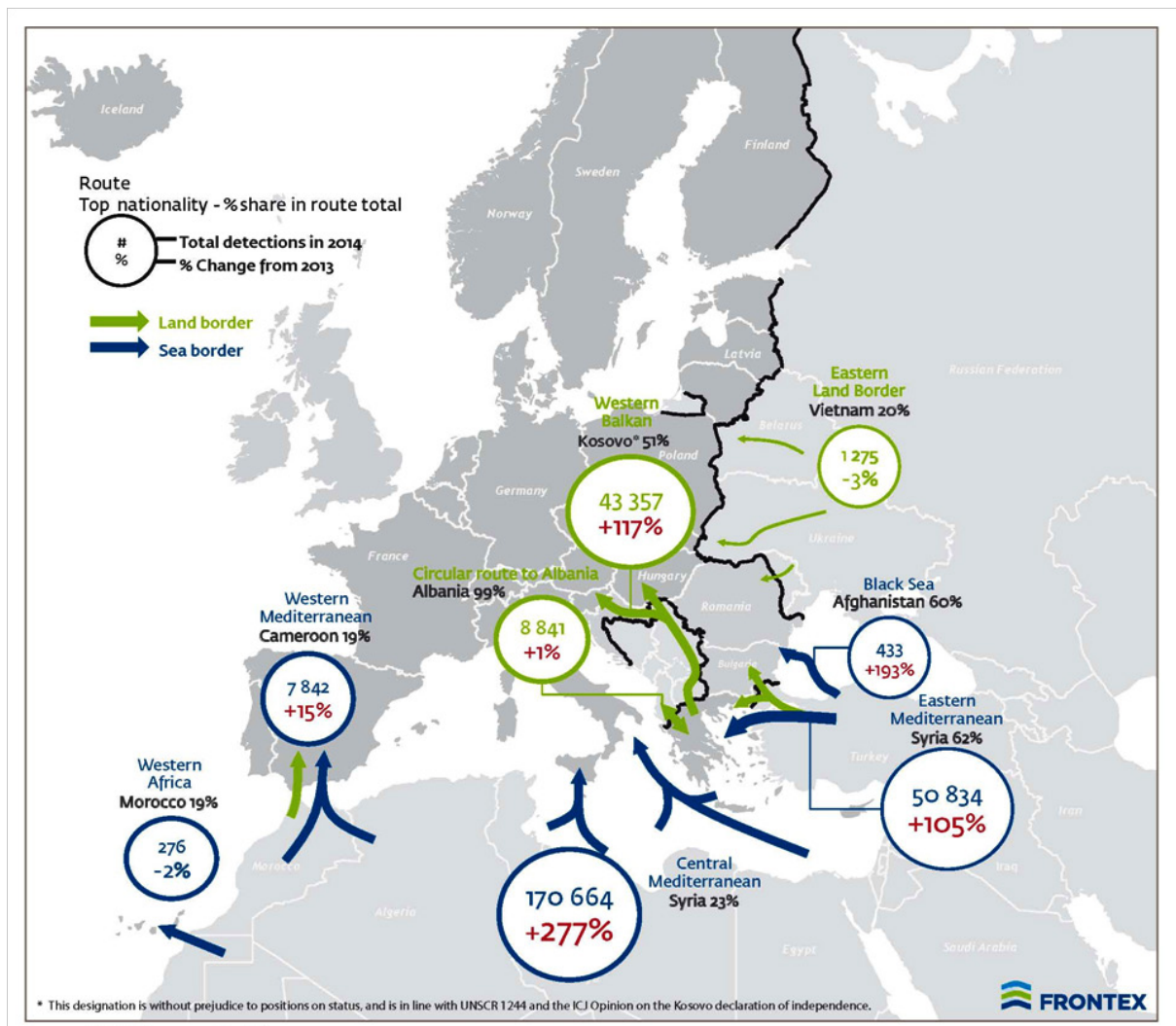
El terror diseminado por el *Daesh* ha acarreado ondas de refugiados provenientes de Siria, Irak y Libia, provocando presiones demográficas en países vecinos y flujos hacia Europa. Sus ataques en el campo de refugiados palestinos de Yarmouk, en Siria, así como los perpetrados por la facción Jabhad al-Nusra y por Assad, provocaron desbandadas, habiendo sido condenados, el 30 de abril de 2015, por el Parlamento Europeo (HUMAN..., 2015). En agosto de 2014, en la ofensiva del EI contra Sinjar, en que se esclavizaron niños y mujeres, y se asesinaron hombres de la etnia yazidi, los refugiados de este pueblo huyeron hacia Turquía. En Siria existen más de 7 millones 600 mil desplazados, habiendo cerca de 12 millones 200 mil refugiados sirios (PARLAMENTO EUROPEO, 2015, p. 2). En Irak existen más de 2 millones 100 mil desplazados y cerca de 2 millones 200 mil iraquíes que necesitan ayuda inmediata, en áreas controladas por el EI (PARLAMENTO

EUROPEO, 2015, p. 2). La comisión europea, en febrero, identificaba que cerca de 276.000 refugiados intentaron entrar ilegalmente en la UE, la mayor parte por las rutas del Mediterráneo (PARLAMENTO EUROPEO, 2015, p. 2), siendo muchos oriundos de Siria e Irak.

El 27 de abril de 2015 la agencia Frontex publicó el informe de 2014, resaltando el incremento de las migraciones a través del Mediterráneo. De la figura siguiente se infiere que las rutas Este y Central son las más utilizadas por la emigración ilegal hacia Europa, siendo significativos los porcentajes de elementos provenientes de Siria.

Este informe admite que existen amenazas de movimientos terroristas, frente a la atracción de Siria sobre combatientes extranjeros, nacidos en la UE o con doble nacionalidad (FRONTEX, 2015, p. 49). Turquía es el corredor privilegiado de la inmigración ilegal entre la UE y Siria, y viceversa. Con el control más efectivo de los países europeos, sobre los movimientos de los ciudadanos, es posible que las rutas de inmigración ilegal sean más utilizadas para el tránsito de aquellos combatientes, debido a los menores costos y

Figura 4. Detecciones de cruce ilegal de frontera en 2014, por ruta, con variación porcentual relativa a 2013



Fuente: Frontex (2015, p. 19)

Tabla 3. Número de inmigrantes ilegales, detectados en puntos de control, en las fronteras externas de Europa, por rutas y por los diez países con más emigrantes

	2011	2012	2013	2014	Share of total	% change on prev. year
All Borders						
Syria	1 616	7 903	25 546	79 169	28	210
Eritrea	1 572	2 604	11 298	34 586	12	206
Unspecified sub-Saharan nationals	0	0	0	26 341	9.3	n.a.
Afghanistan	22 994	13 169	9 494	22 132	7.8	133
Kosovo*	540	990	6 357	22 069	7.8	247
Mali	2 602	657	2 887	10 575	3.7	266
Albania	5 138	5 651	9 021	9 323	3.3	3.3
Gambia	599	553	2 817	8 730	3.1	210
Nigeria	6 893	826	3 386	8 715	3.1	157
Somalia	3 011	5 038	5 624	7 676	2.7	36
Others	96 086	35 046	30 935	54 216	19	75
Total all borders	141 051	72 437	107 365	283 532	100	164
Land Border						
Kosovo*	540	990	6 350	22 069	35	248
Syria	1 254	6 416	8 601	12 471	20	45
Afghanistan	20 396	9 838	4 392	9 445	15	115
Albania	5 076	5 460	8 833	9 268	15	4.9
Palestine	652	1 195	723	984	1.6	36
Iraq	1 094	1 027	413	939	1.5	127
Mali	118	235	651	786	1.2	21
Cameroon	152	80	125	755	1.2	504
Pakistan	13 781	3 344	3 211	555	0.9	-83
Guinea	123	64	161	394	0.6	145
Others	26 693	20 534	13 732	5 672	9	-59
Total land borders	69 879	49 183	47 192	63 338	100	34
Sea Border						
Syria	362	1 487	16 945	66 698	30	294
Eritrea	680	1 942	10 953	34 323	16	213
Unspecified sub-Saharan nationals	n.a.	n.a.	n.a.	26 341	12	n.a.
Afghanistan	2 598	3 331	5 102	12 687	5.8	149
Mali	2 484	422	2 236	9 789	4.4	338
Gambia	511	514	2 722	8 642	3.9	217
Nigeria	6 380	575	2 870	8 490	3.9	196
Somalia	1 513	3 480	5 054	7 440	3.4	47
Palestine	251	448	1 351	6 418	2.9	375
Senegal	453	145	1 391	4 769	2.2	243
Others	55 940	10 910	11 549	34 597	16	200
Total sea borders	71 172	23 254	60 173	220 194	100	266

* This designation is without prejudice to positions on status, and is in line with UNSCR 1244 and the ICJ Opinion on the Kosovo declaration of independence.

Fuente: Frontex (2015, p. 57)

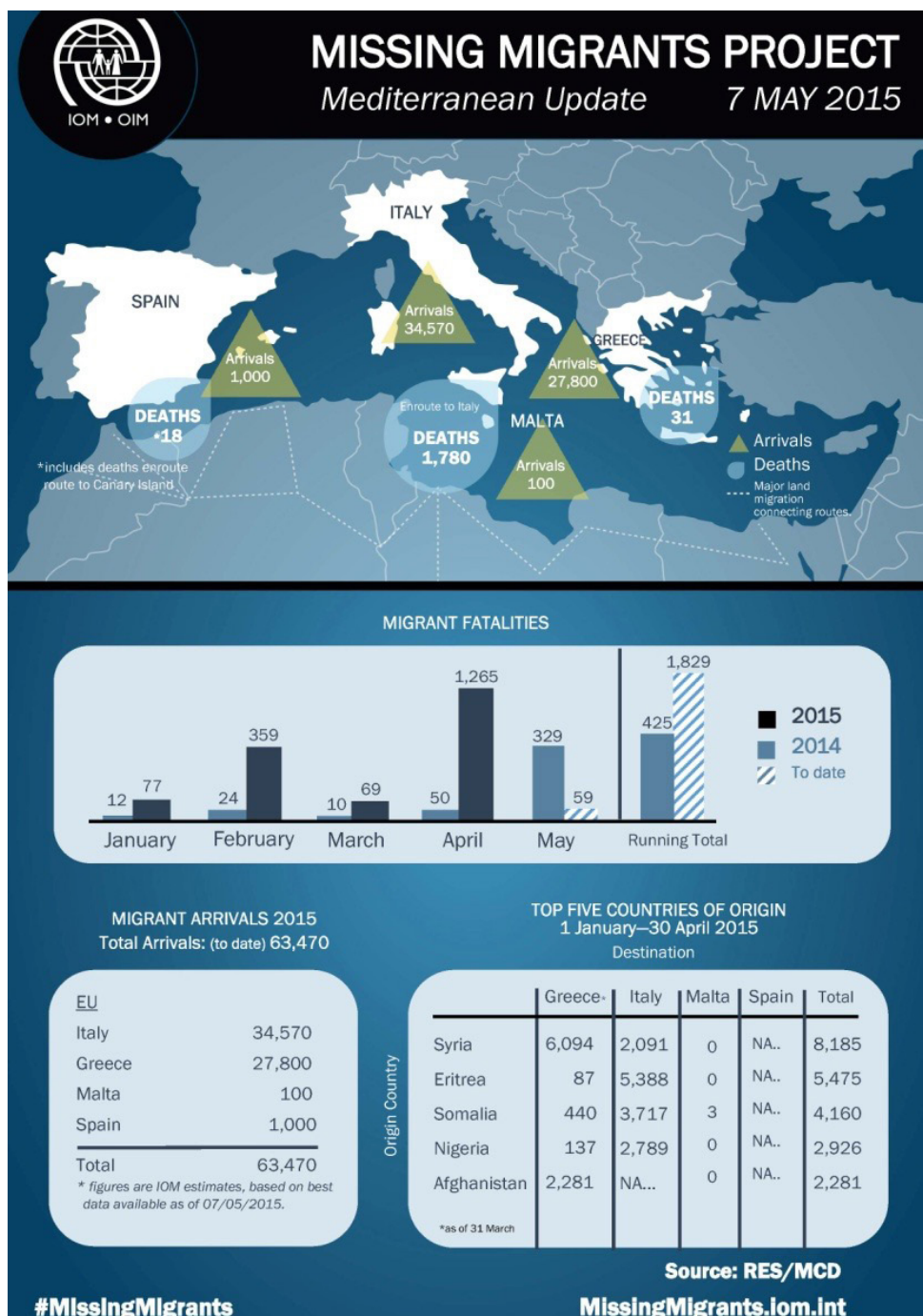
riesgos de detección (FRONTEX, 2015, p. 49). En función de las medidas legales impuestas por los países a los combatientes que pretenden regresar, es probable que estos se reinstalen fuera de sus países (FRONTEX, 2015, p. 49).

En la tabla siguiente se constata que los inmigrantes ilegales que intentan cruzar la frontera externa de la UE son, principalmente, provenientes de países problemáticos como Siria, Eritrea, Afganistán, Mali y Nigeria. En este, el grupo yihadista Boko Haram juró fidelidad, el 7 de marzo de 2015, al al-Baghdadi, perpetrando actos de terror del tipo

que el EI ejecutó en Siria y en Irak, generando desplazados y refugiados.

La migración ilegal ha transformado el Mediterráneo en un cementerio, pues, frecuentemente, las pateras transportan, sin seguridad, ciudadanos en mayor número que la capacidad permitida. La figura siguiente ilustra el número de desaparecidos en el Mediterráneo, durante 2015 y hasta el 7 de mayo de 2015, resaltándose el incremento de estas víctimas, para lo cual la UE busca

Figura 5. Número de desaparecidos en el Mediterráneo en 2015, hasta el 7/5/2015



Fuente: Missing Migrant Project (2015)

soluciones. La solución efectiva no está en las medidas de apoyo a los embarcados o naufragos, debiendo antes incidir sobre las situaciones en los países de emigración.

3 DESAFÍOS A EUROPA PROVOCADA POR LA AMENAZA

El EI tiene un discurso ideológico yihadista con el cual pretende alcanzar objetivos políticos, dentro y fuera de la organización. El discurso, las prácticas y las convicciones del EI dificultan el encuentro de plataformas comunes con el Occidente. Las culturas, siendo diferentes, se chocan en sus principios, provocando rupturas de diálogos. La existencia del diálogo es el reconocimiento del otro. Y el radicalismo del EI no le permite reconocimientos más allá de él propio. Así, el radicalismo del EI coloca al Occidente el desafío de saber cómo tratar con él. La comprensión de su pensamiento y cultura puede ayudar en este desafío, pero solo hay comunicación si los interlocutores lo quieren. La dificultad intelectual de aceptar el pensamiento y la cultura del otro bloquea el diálogo, surgiendo, generalmente, tendencias para ignorar el otro. El diálogo puede no existir, por acción del EI, pero el Occidente no lo puede ignorar ni a su radicalismo.

El secularismo del Occidente, su sistema político “Westfaliano”, su concepto de democracia, su matriz jurídica son para el EI instrumentos de apostasía. Así, se torna difícil para el Occidente encontrar dimensiones comunes, capaces de sustentar conversaciones. En un proceso de conversación ceder es normal, pero el EI no acepta ceder. Como dice Graeme Wood “...es difícil saber cuán perjudicado será el EI por su radicalismo”.¹¹ (WOOD, 2015, p. 19). Pero también no sabemos en cuánto puede perjudicar al Occidente. Sin embargo, ¿ese radicalismo podrá ser el arma para conseguir la implosión del EI?

La vulgarización del terror ha perturbado al Occidente, en especial cuando la violencia alcanzó a los occidentales y los mapas ya referidos fueron difundidos. El Daesh mira hacia el Occidente y los horrores quedaron más próximos de él. Surge, entonces, la preocupación, la inseguridad, por la imaginación de que las depravaciones de sangre puedan llegar al Occidente. El miedo y la inestabilidad emocional son, también, objetivos del EI. Tales emociones pueden llevar a Europa a colocar aquella región en una cúpula de vidrio, cesando las relaciones comerciales e industriales, no solidarizándose con los que allí sufren y no enviando ayuda. Esta situación contribuirá a la concreción de objetivos del EI, como el de expulsar a los “extranjeros/infieles/cruzados” de las tierras musulmanas. Pero continuarán los atentados a los derechos humanos, a los refugiados y otros anatemas y eso no contribuirá a la seguridad¹² europea, pues el EI aspirará a otros dominios,

especialmente en Europa.

El Al Qaeda infunde en Europa más inseguridad que el EI, por su clandestinidad e imprevisibilidad de actuación. Sin embargo, el Daesh también puede perpetrar, puntualmente, ataques terroristas fuera de Siria/Irak, como ilustra el ataque, del 3 de mayo de 2015, en Garland, en los suburbios de Dallas, Texas, ejecutado por dos de sus combatientes, contra un concurso de caricaturas del Profeta (SANTOS, 2015).

El uso de las nuevas tecnologías por el EI amenaza a Europa, pues le confiere mayor alcance de influencia, de poder de reclutamiento y de adoctrinamiento. No hay lugar con Internet y una computadora que esté libre del EI. Los valores europeos de libertad y democracia son puertas de entrada para tales amenazas. Se coloca, así, el dilema de proseguir con tal coherencia o cercenarla para dificultar el acceso del EI. Algunos países ya monitorean las redes sociales, para detectar, a tiempo, las amenazas, siendo eso objetivo de la crítica de los puristas de las libertades de la comunicación y expresión.

El reclutamiento y el adoctrinamiento del EI realizados en Europa, en las cárceles, en las madrazas y en centros sociales musulmanes, aumentan la inseguridad personal y la inseguridad del entorno, porque lo perturbador ya es parte de la sociedad europea, conviviendo, diariamente, con nosotros. En Siria/Irak hubo vecinos de hace mucho tiempo, con quien se convivía con amistad y solidaridad que, al inicio de los conflictos, por motivos religiosos, se volvieron verdugos unos de los otros. Estos ejemplos colocan a Europa más atenta y desconfiada, surgiendo manifestaciones contra la comunidad islámica, como las que ocurrieron después al ataque, en Francia, el 7 de enero de 2015. Los ataques al semanario Charlie Hebdo emocionaron los movimientos de extrema derecha, surgiendo líderes –como el Frente Nacional en Francia, del Ukip en el Reino Unido, de Pegida en Alemania, o del PVV en Holanda– que objetaran las políticas del multiculturalismo, la capacidad islámica para aceptar la democracia, apelando a la «desislamización» del Occidente y al fin de la inmigración islámica (DUARTE, 2015). Según una encuesta de la empresa de medios de comunicación Bertelsmann divulgada el 8 de enero de 2015, el 57% de los alemanes no musulmanes considera al islamismo una amenaza; el 61% (en 2012 eran 52%) afirman que el Islamismo es incompatible con la vida en el Occidente; el 40% no se siente en casa en su propio país, frente a su islamización y un cuarto de los alemanes afirma que Alemania no debería permitir más la inmigración musulmana (BERTELSMANNSTIFTUNG, 2015). A pesar que esta encuesta incide en un país específico, puede revelar tendencias de percepción de la población europea no musulmana.

Incidentes como el de Dallas, o el de París solo cortarán la xenofobia, el racismo y el radicalismo ideológico, especialmente de la extrema derecha, dando razones a sus argumentos, aunque tales ataques sean instrumentalizados para ganancias políticas, como afirmó

¹¹ “EI” significa EI.

¹² Seguridad “...expone la tranquilidad de espíritu, nacida de la confianza que se tiene...de que no hay peligro...” (COUTO, 1988, p. 38).

Thomas de Maizière, del CDU alemán, completando que “...los ataques nada tiene que ver con el Islam” (apud DUARTE, 2015). Solo que, estando involucrado el EI, tales ataques tienen que ver esencialmente con la religión.

El EI generó una de las mayores migraciones de voluntarios de guerra «internacionalistas» de que hay memoria en las últimas décadas (ROGEIRO, 2015, p. 97). La inmigración hacia Siria/Irak descapitaliza Europa de su juventud, que podría contribuir a su sociedad, con su saber y su fuerza de trabajo, reduciendo la masa intelectual y social de los países, y resaltando las vulnerabilidades de las políticas educacionales, de profesionalización y sociales. Nunca Europa tuvo un tan elevado índice de juventud capacitada. Solo que no ha sido acompañada por oportunidades de empleo, motivaciones y satisfacciones de expectativas lícitas de la vida. Además de eso, los países han proporcionado formaciones académicas inadecuadas a sus necesidades de trabajo, aumentando las tasas de desempleo y de desmotivación. Y esta juventud capacitada y sin esperanza es más fácil de ser reclutada por el radicalismo yihadista.

Otro dominio del reclutamiento del radicalismo está en las segundas y terceras generaciones de la inmigración musulmana para Europa, generadas en los años 60 y siguientes del siglo pasado, por haberseles ofrecido valores que les fueron presentados como siendo parte de su identidad. Estas generaciones han cuestionado las teorías de la sociología del multiculturalismo o de la asimilación, pues van en busca de su identidad, en el pasado de sus abuelos, negando la integración por aculturación o inculcación.

La declaración de un califato coloca a Europa el desafío de saber negarle su entidad política y de invalidarle su lado racional. El EI no es reconocido por ningún Estado. Sin embargo, ya existen organizaciones yihadistas de países¹³ que le han jurado fidelidad. Si estos grupos asumieran los destinos de estos Estados, como puede suceder en aquellos que se encuentran en situación de fracaso, podrá haber Estados que puedan reconocer al EI, habiendo dudas si ellos, en estas condiciones, son Estados legítimos y de Derecho. Esto sería vergonzoso para el mundo. La posesión del territorio y la existencia de una población y de una organización de Estado pueden conferir un carácter, implícito y no reconocido, de entidad política al EI, practicando valores incompatibles con la modernidad. Sin embargo, habrá siempre quien pregunte ¿cuál es la moral del Occidente para invalidar criterios racionales y negar valores a organizaciones radicales, cuando practica otros criterios racionales y valores que son discutibles en la propia cultura Occidental, como la pena de muerte o la aceptación de la tiranía, por el deber de no injerencia en los asuntos de otros Estados? Estas críticas, no obstante, se enferman del error de considerar estos principios como universales en la cultura occidental, no lo siendo, mientras que los valores y criterios racionales del

El son, por imposición religiosa, el pilar de la organización.

No existe califato sin territorio, cabiendo al califa el deber de ampliarlo, bajo pena de pecar. Este deber de supervivencia lleva al EI a mirar hacia otros dominios más allá de Siria/Irak, siendo ya una amenaza a la seguridad internacional. En teoría, solo hay dos formas de neutralizar una amenaza: actuando sobre las posibilidades de que ocurra un acto o sobre la intención de perpetrarse este acto. En el caso del EI, el “acto” de conquista es inherente a la organización, pues la ley islámica no permite acuerdos o fronteras permanentes, exigiendo la ampliación perpetua del califato. Así, la intención y la búsqueda de la posibilidad, son la esencia y la naturaleza del EI y del califato. Por lo tanto, solo se conseguirá vencer esta amenaza con el fin del califato y del EI.

El regreso de combatientes a sus países desafía Europa a admitir el riesgo de aceptarlos, pudiendo importar el radicalismo, o negándoles la patria, exportando este radicalismo hacia otras partes. Los apátridas, no pudiendo contactar a sus familias o amigos, pueden verse obligados a continuar en el radicalismo, en los lugares de conflictos o en otros, o pueden permanecer itinerantes por Europa y el mundo, o fijarse en otros países. Abandonar el área de conflicto no significa abandonar la organización o el radicalismo. Ya la aceptación de sus ciudadanos por sus países puede proporcionar el control sobre sus pasos y la neutralización de su radicalismo.

El aumento de refugiados ha incrementado las migraciones ilegales, sin que esto sea una amenaza a Europa. La amenaza adviene de lo que es «transportado en el asiento trasero de este vehículo». Detrás de la migración ilegal viene más migración ilegal, de las familias que quedaron atrás y que quieren reunirse con quien dio el primer «salto». Viene la criminalidad, de brazos con quien entra en contextos diferentes de los suyos y que solo en la ilegalidad encuentra su subsistencia, o por quien se aprovecha de estos para enriquecer. Vienen los problemas de integración, cultural, religiosa, profesional y social, renegando a los inmigrantes hacia el ostracismo, la marginalidad y el radicalismo. Viene el desencanto y la desilusión por haberse creído en un paraíso y haberse encontrado un purgatorio, surgiendo la revuelta y el radicalismo. Viene el terrorismo y más radicalismo, puesto que muchos de estos migrantes ya pertenecieron a sectas yihadistas. Viene la presión social interna de la opinión pública y de las organizaciones xenófobas y racistas.

La inmigración interesa a Europa, pues colmata vulnerabilidades de la seguridad social y el envejecimiento de la población. Las figuras siguientes nos muestran que Europa está envejeciendo y su población está disminuyendo.

Con el envejecimiento de la población, habrá más jubilados y menos contribuyentes para la seguridad social. La inmigración podrá contribuir para mitigar esta reducción. Asimismo, estos inmigrantes tienden a desarrollar tareas menos pretendidas por los europeos, colmatando deficiencias en este dominio.

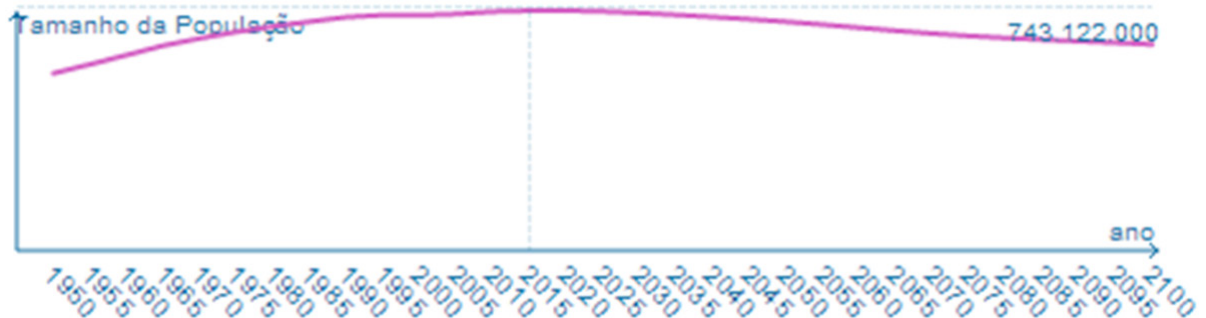
¹³ Como Yemen, Egipto, Argelia, Nigeria y Libia.

Figura 6. Pirámide de edades de Europa (2000-2015)



Fuente: Wulf (2012).

Figura 7. Evolución del tamaño de la población en Europa.



Fuente: Wulf (2012).

La migración coloca la siguiente duda a Europa: ¿dónde termina el estatuto del refugiado y comienza el del inmigrante? Le plantea, aún, un dilema: ¿devolver los migrantes ilegales, condenándolos a destinos inhumanos, o tal vez la muerte, o asumir riesgos y las consecuencias de recibirlo en el territorio?

Como se verificó, las características del EI pueden imponer desafíos a Europa que exigen estrategias y LA para hacerles frente.

4 LÍNEAS DE ACCIÓN EUROPEAS DE COMBATE A LA AMENAZA

Los atentados del 7 de enero de 2015, en Francia, recordándonos que el terrorismo no tiene fronteras, hicieron que los Ministros del Interior de la UE, reunidos informalmente en Riga, el 29 de enero de 2015, buscasen soluciones de seguridad, tales como: el mantenimiento de los registros, por cinco años, de los pasajeros de avión, aun cuando sobre ellos no recaiga cualquier sospecha, medida de difícil aprobación en el Parlamento Europeo, por existir reservas en lo que se refiere a los derechos de privacidad (LOS 28 ..., 2015); el incremento del control en las fronteras exteriores de la UE y, esporádicamente, por parte de los países en su espacio; el control del tráfico de armas y de flujos financieros; el refuerzo de la cooperación y del intercambio de información; y el monitoreo de las redes sociales. En este ámbito, el Reino Unido, desde el 30 de enero de 2014, posee legislación que le permite retirar la nacionalidad a quien perjudicó el país y que, habiendo nacido en el extranjero, posea la nacionalidad inglesa, pues considera la ciudadanía un privilegio (MINISTRA..., 2014). Cameron declaró, en el período preelectoral, que, ganando en 2015 las elecciones –lo que ocurrió– implementaría la legislación que permitiese acceder, por los organismos de seguridad, los mensajes encriptados, método utilizado por los yihadistas en sus comunicaciones (PEREIRA, 2015). España estudió un acuerdo de nacionalidad a sus ciudadanos que fuesen a combatir a zonas de conflicto e incorporó normas relativas a los “lobos solitarios”¹⁴. Alemania ha retirado los pasaportes a ciudadanos adeptos al Yihadismo, substituyendo sus documentos de identidad por otros en que se indica la prohibición de viajar al extranjero.

Aquellas medidas buscan “blindar” los países al terrorismo. Sin embargo, el EI prefiere la confrontación directa, deseando combates apocalípticos con gran atrición, pues para el EI quién muere por la ideología es considerado «mártir», con el sentido que el Occidente pronuncia «héroe». Hay, así, que entender “...la genealogía intelectual del Estado Islámico si queremos una respuesta que lo ayude a su autoinmolación por su propio exceso de celo.” (WOOD, 2015, p. 15). Estando la UE consciente que el EI no se combate solo con aquellas medidas,

¹⁴ Células yihadistas adormecidas, en territorio extranjero, particularmente español, listas para atentados terroristas.

apeló, el 12 de febrero de 2015, en sesión plenaria del Parlamento Europeo, a una estrategia regional para combatir al EI (PARLAMENTO EUROPEO, 2015). Pero, ¿qué estrategia?

La orgía de terror difundida por el EI objetiva forzar el acontecimiento de la “tal” batalla en Dabiq. La tendencia natural del Occidente es responder a la provocación del Daesh proyectando “cruzados” hacia Siria/Irak. Siendo esto lo que busca el EI, ¿será esta una solución sensata?

En el discurso de al-Baghdadi, del 13 de noviembre de 2014, hay dos referencias importantes: la primacía al combate contra los chiítas y los sauditas y, solo después, contra los “cruzados”, definiendo la prioridad de los odios; el envío próximo de soldados occidentales a la región, ilustrando la obsesión de la confrontación directa. Estas referencias nos inducen a que se debe: explotar la previsibilidad del EI, asentada en lo apocalíptico y en la intransigencia, contrariando las expectativas; hacer implosionar el EI, por su radicalismo, ansias y por ver a todos como enemigos. Así, esta no es una guerra de Europa contra el EI, sino del mundo en coalición –lo que involucra los países musulmanes–, contra el Daesh.

Una de las LA es que la coalición empeñe sus fuerzas en la región de conflicto. Los ataques aéreos de la actual coalición contra el EI ha limitado la conquista de territorio, sin derrotarlo. Para tal será necesario tropas en Siria/Irak, como es pretendido por el EI. Así, se debe actuar con elevada intensidad, proyectando un potencial de combate bien superior, en volumen y capacidades, a los de la EI, buscándose su rápida destrucción para desacreditarlo rápidamente. Se debe transmitir el mensaje de que lo que se pretende es combatir el EI y no el Islam, y buscar, antes de la intervención, el comprometimiento y el apoyo de los sunitas. Será sensato preservar, lo más posible, que los chiítas e israelitas proyecten fuerzas para el conflicto, para no polarizarlo en torno de la religión. La acción en Siria/Irak tendría que ser acompañada por la intervención en otros Estados, especialmente en Libia¹⁵, contra los grupos fieles al califato, para que no puedan proyectar combatientes hacia aquella región. Esta línea de acción tiene las siguientes vulnerabilidades:

- La intervención atraerá a la región bastantes yihadistas, listos para combatir y morir por el EI, debiendo los Estados controlar los radicales de sus países;
- La operación militar podrá prolongarse con elevada atrición;
- El conflicto puede extenderse, abruptamente, a los Estados vecinos;
- Una intervención en Siria/Irak ya es una victoria para el EI, motivando, inicialmente, a sus combatientes;
- La población musulmana puede ver la intervención como una “cruzada” reaccionando contra ella;
- Una operación de esta envergadura trae dificultades

¹⁵ Actualmente es un Estado en situación de perdedor y una autopista, sin peaje, de acceso a Europa, no teniendo los dos gobiernos y parlamentos que allí existen el control sobre la totalidad de su territorio.

de coordinación y de diseño operativo, exigiendo representaciones multinacionales, en los centros de decisión/planeamiento, equilibradas y representativas, para evitar fracturas en la colisión.

Esta LA es muy costosa, pero acabar con una amenaza a la seguridad internacional no tiene precio. Además de ello, incorpora una potencial dificultad: solo será ejecutada bajo el mandato de CS/ONU, donde Rusia y China han bloqueado intervenciones militares. Sin embargo, el EI también es una amenaza a estos países, lo que puede concienciarlos para su resolución.

Esta línea de acción tiene la ventaja de poder conquistar rápidamente el territorio en posesión del EI, acelerándose su implosión, pues un califato sin territorio no existe, tendiendo sus acólitos a la desmovilización.

Existe, aún, otra LA: que la coalición resista lo más posible a la tentación, de enviar tropas al terreno y las provocaciones del EI; secar las fuentes de financiamiento, empobreciéndolo al máximo; promover y apoyar, sin participaciones directas, una guerra contra el EI, en Siria/Irak, a través de los países musulmanes, especialmente los que pertenecen al Consejo de Cooperación del Golfo¹⁶; apoyar las intervenciones de los curdos y de los chiítas, equilibrándolas con la acción sunita, evitando fracturas en el compromiso; formar, equipar, entrenar y financiar las fuerzas árabes, especialmente de Irak y de Kurdistán¹⁷; impedir el reclutamiento y la proyección de adherentes al EI, para la región; y promover el combate a las facciones fieles al EI, a través de la acción de los países donde se localizan.

Esta LA privilegia la erosión del EI, secándolo y combatiéndolo de forma indirecta, contrariando lo enfatizado en el discurso de al-Baghdadi, pues no contempla el envío de “cruzados” al terreno y obliga el EI a comprometerse contra un conjunto de países musulmanes, sin mirar sus prioridades. Resistiendo a sus provocaciones, la coalición no facilitará al EI a que alcance los objetivos apocalípticos, impidiéndolo de ampliar sus dominios, empobreciéndolo, no dándole oportunidad para la «batalla contra los cruzados», desmoralizando a sus seguidores y haciéndolo implosionar por descrédito. Sin embargo, tiene vulnerabilidades que es importante analizar, tales como:

- La multiculturalidad de la coalición puede constituir una línea de fractura, si ésta no se concentra en la implosión del EI;
- Es una guerra muy prolongada en el tiempo, lo que deja al EI alguna libertad de actuación;
- Parte de la solución está en la acción de los países de la región, sabiéndose que ni siempre las relaciones entre ellos han sido las mejores;
- El EI, una vez más, puede expandir el conflicto en

la región, tendiendo a arrastrar hacia él, a Irán e Israel, provocándolos;

- El EI continuará perpetrando atrocidades, hasta su implosión, debiéndose ponderar, en cada momento, frente a lo que se pretende hacer, lo que es admisible, sin colocar, nunca, de lado la posibilidad de una intervención de fuerza;
- La opinión pública mundial puede no comprender la aparente pasividad del Occidente, surgiendo la crítica y el descrédito;
- La demora en la obtención del resultado final puede desmotivar quien combate en el terreno y dar tiempo a que más grupos yihadistas declaren su fidelidad al EI, ampliando su influencia a otros países.
- Puede haber dificultad en detectarse las fuentes de financiamiento y de suministro del EI. El EI ve a los «otros» como enemigos, pero ha obtenido de algunos, armas y dinero, lo que es paradójico.

La gran dificultad de esta LA es el Occidente, aceptar las provocaciones del EI, sin reaccionar proyectando fuerzas, y saber hasta cuándo esto es aceptable. Su gran ventaja es que se evita una confrontación directa que puede ser causadora de elevadas atriciones y de miles de muertos y de víctimas.

El Occidente debe combinar estas LA con la reflexión sobre sus políticas sociales, académicas y motivacionales, desviando su juventud del radicalismo y su pueblo de la xenofobia y del racismo. Debe, además, reflexionar por qué razón la contrainsurgencia fue exitosa, en Irak en 2007, con el *General David Petraeus* y hoy no puede allí ser aplicada. Más allá de las políticas sectarias del ex Primer Ministro *Maliki*, que condenó al ostracismo a los sunitas, dificultando, hoy, la conquista de sus «corazones y mentes», las razones están, también, en que el Occidente no supo abandonar a Irak dejándolo estable, “construido” e incluso.

5 CONSIDERACIONES FINALES

Hoy no hay dudas de que el EI amenaza el mundo, pues su naturaleza lo lleva a verlo a través de su interpretación del Libro. Su religiosidad orienta su destino, pero será su radicalismo que lo determinará. Es interesante constatar que es por el radicalismo religioso que el mundo se ve confrontado en nuclearizarse alrededor de una causa, comprendiendo ciudadanos de todas las religiones y laicos, sin mirar las ideologías religiosas, pues el motivo es imperativo: neutralizar el radicalismo yihadista, acabar con el odio y las orgías de terror. Puede ser que de allí resulte un mundo mejor, aunque demore tiempo. Para eso, no hay espacio para ignorar la realidad o pensar que el problema es de los «otros», que están en Siria o Irak. El problema es del mundo.

Para concluir, cuatro últimos consideraciones:

- El EI es una amenaza a la seguridad internacional, que es más incisiva para Europa que para los Estados Unidos.

¹⁶ Es constituido por Arabia Saudita, Kuwait, Bahrain, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Omán.

¹⁷ Puede ser un riesgo que se manifieste después de la cesación de este conflicto, porque estas fuerzas podrían usar el entrenamiento y el equipo contra el Occidente.

Para ellos Al Qaeda puede muy bien ser el enemigo más importante. Es crucial que los Estados Unidos continúen interesados en combatir el EI, pues no habrá éxito sin sus capacidades;

- Europa, especialmente la UE, debe hacer mayores esfuerzos para resolver la situación de Libia, de preferencia convenciendo a los libios a aceptar una fuerza de paz y la ayuda para la construcción del Estado, pues este país es un excelente campo de entrenamiento y de actuación de milicias, de terroristas, de la criminalidad y del EI;

- El Occidente tiene que resistir la tentación de exceder la guerra contra el EI hacia una guerra contra los musulmanes. Los juzgamientos y veredictos deben basarse en las acciones y no en la religión;

- Hasta el momento el EI ha ridiculizado Al Qaeda. Lo cierto es que si el EI consigue aliarse a Al Qaeda, el mundo tendrá un enemigo mucho más poderoso, siendo esta una hipótesis que no debe ser ignorada.

En fin, los próximos tiempos son de preocupación, pero también de esperanza.

REFERENCIAS

BERTELSMANNSTIFTUNG. **Muslims in Germany have close ties to Society and state.** [S. l.: s.n.], 2015. Disponible en: <<https://www.bertelsmann-stiftung.de/en/topics/aktuelle-meldungen/2015/januar/religion-monitor/>>. Accedido en: 12 Mar. 2015.

COUTO, A. C. **Elementos de Estratégia:** apontamentos para um curso. Lisboa: IAEM, 1988. 2.v.

DUARTE, P. Extrema-direita ganha força com terrorismo islâmico. **Economico**, [S. l.], 9 jan. 2015. Disponible en: <http://economico.sapo.pt/noticias/extremadireita-ganha-forca-com-terrorismo-islamico_209549.html>. Accedido en: 12 Mar. 2015.

FRONTEX. **Annual Risk Analysis 2015.** Varsóvia: Frontex, 2015. Disponible en: <http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annual_Risk_Analysis_2015.pdf>. Accedido en: 10 May 2015.

GLOBAL SECURITY. **Operation Inherent Resolve.** [S.l.]: Global Security, 2015. Disponible en: <<http://www.globalsecurity.org/military/ops/inherent-resolve.htm>>. Accedido en: 21 May 2015.

GOOGLE. Localização de Dabiq [S.l.]: Google, 2015. Disponible en: <<https://www.google.pt/maps/@36.4230144,36.7337197,10z>>. Accedido en: 12 Mar. 2015.

HUMAN rights: Yarmouk refugee camp, activists in Algeria and Nadiya Savchenko. **European Parliament News**, [S. l.], 30 abr 2015. Disponible en: <<http://>

www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/content/20150424IPR45744/html/Human-rights-Yarmouk-refugee-camp-activists-in-Algeria-and-Nadiya-Savchenko>. Accedido en: 08 May 2015.

LORENA, S. Eficácia de alas especiais para detidos radicais questionada por imãs e académicos. **Público**, [S. l.], 18 jan. 2014. Europa em Alerta, p. 8-9.

LOS 28 apoyan control sistemático de ciertas personas tras ataques de París. **EuroNews**, [S. l.], 29 jan. 2015. Disponible en: <<http://es.euronews.com/teletipos/2908786-la-ue-coordina-su-respuesta-antiterrorista-tras-los-atentados-de-francia/>>. Accedido en: 30 Jan. 2015.

MINISTRA britânica quer retirar nacionalidade a suspeitos de terrorismo. **Visão**, [S. l.], 30 jan. 2014. Disponible en: <<http://visao.sapo.pt/ministra-britanica-quer-retirar-nacionalidade-a-suspeitos-de-terrorismo=f767253>>. Accedido en: 30 Nov. 2014.

MISSING MIGRANTE PROJECT. **Missing Migrants Project:** mediterranean update - 7 May 2015. Genebra: IOM, 2015. Disponible en: <<http://missingmigrants.iom.int/>>. Accedido en: 10 May 2015.

NEUMANN, P. R. Foreign fighter total in Syria/Iraq now exceeds 20,000; surpasses Afghanistan conflict in the 1980s. **ICSR**, [S. l.], 16 jan. 2015. Disponible en: <<http://icsr.info/2015/01/foreign-fighter-total-syriairaq-now-exceeds-20000-surpasses-afghanistan-conflict-1980s/>>. Accedido en: 18 Apr. 2015.

OBAMA, B. **Statement by the President on ISIL.** Washington, D.C.: The White House, 2014. Disponible en: <<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/10/statement-president-isil-1>>. Accedido en: 18 Jan. 2015.

ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS. **A more secure world: our shared responsibility.** Nova Iorque: ONU, 2004. Disponible en: <http://iis-db.stanford.edu/pubs/20806/A_More_Secure_World_.pdf>. Accedido en: 12 May 2015.

PARLAMENTO EUROPEU. Crise humanitária no Iraque e na Síria: Parlamento Europeu apela a conferência de doadores. **Comunicado de Imprensa**, Sessão plenária, 12 Feb. 2015. Disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/pdfs/news/expert/infopress/20150206IPR21202/20150206IPR21202_pt.pdf>. Accedido en: 6 maio 2015.

PEREIRA, A. F. Avalancha de medidas na Europa. **Público**, [S. l.], v. 25, n. 9043, p. 19, 17 Jan. 2015.

PIETERVANOSTAEYEN. **Audio Message by Abu**

- Bakr al-Baghdadi – Even if the Disbelievers Despise Such.** [S.l.: s.n.], 2014. Disponível em: <<https://pietervanostaeyen.wordpress.com/2014/11/14/audio-message-by-abu-bakr-al-baghdadi-even-if-the-disbelievers-despise-such/>>. Acessado em: 8 May 2015.
- PINTO, J. N. **O Islão e o Ocidente:** a grande discórdia. Alfragide: D. Quixote, 2015.
- ROGEIRO, N. **O Mistério das Bandeiras Negras.** Lisboa: Verbo-Babeç, 2015.
- SANTOS, M. Estado Islâmico reivindica ataque no Texas. **Observador**, [S.l.], 5 maio 2015. Disponível em: <<http://observador.pt/2015/05/05/estado-islamico-reivindica-ataque-no-texas/>>. Acessado em: 12 May 2015.
- SOUSA, F. X. F. D. **Os novos desafios de segurança do norte de África.** Lisboa: Centro de Investigação de Segurança e Defesa, 2014.
- STERN, J.; BERGER, J. M. **Estado Islâmico:** Estado de Terror. [S.l.]: Editora-Vogais, 2015.
- THIRDPOSITION. **Roadmap:** the goal of a unified. [S.l.]: Twitter, 2014. Disponível em: <https://twitter.com/Third_Position/status/478626230418173952/photo/1>. Acessado em: 2 May 2015
- VARGHESE, J. ISIS Five-Year Mapa Plano de Expansão Mostrando Fronteira até a Coréia do Norte é um embuste. **International Business time**, [S.l.], 2 jul. 2014. Disponível em: <<http://www.ibtimes.co.in/isis-five-year-expansion-plan-map-showing-borders-till-north-korea-hoax-603523>>. Acessado em: 2 May 2015.
- WOOD, G. O que quer o Estado Islâmico? **Revista 2**, Lisboa, p. 14-21, 29 Mar. 2015.
- WULF, M. D. **Pirâmides Populacionais do Mundo desde 1950 até 2100.** [S.l.: s.n.], 2012. Disponível em: <<http://populationpyramid.net/pt/europa/>>. Acessado em: 10 May 2015.

Recebido em 12 de junho de 2015
Aceptado em 14 agosto de 2015