

El papel trinitario del Ejército Brasileiro: bases de una fuerza "multitarea"

The Trinitarian role of the Brazilian Army: bases of a "multitasking" force

Resumen: En Brasil, el Ejército ha sido empleado repetidamente por el Gobierno Federal para llevar a cabo actividades que, por su naturaleza, tradicionalmente serían realizadas por otros organismos estatales. Sin embargo, aunque es cierto que esto es un problema, no hay señales de cambio cuando la fuerza se desvía de sus funciones anteriores. Por lo tanto, el artículo tuvo como objetivo discutir las peculiaridades del Ejército Brasileño (EB), destacando cómo las funciones tradicionalmente desempeñadas por los militares van mucho más allá de la preparación para la guerra. Desde el punto de vista metodológico, se adoptó una perspectiva teórica basada en el concepto de cultura estratégica, se realizó una revisión de la literatura y se realizó la consulta de documentos de defensa y manuales militares que ayudaron a comprender el proceso de construcción del perfil multitarea. Como resultado, proponemos un modelo trinitario de desempeño del EB representativo de una cultura estratégica propia brasileña, que relaciona la participación del Ejército con el proceso de construcción del Estado nacional.

Palabras Clave: Ejército 10 / 5000 Resultados de tradução Brasileño. Defensa. Seguridad territorial. Acciones subsidiarias.

Abstract: In Brazil, the Army has been recurrently employed by the Federal Government to carry out activities that, by its nature, would have traditionally been carried out by other State agencies. However, even though this is admittedly a national problem, there are no signs of change. For this reason, the article aimed to discuss the peculiarities of the Army's activities in Brazil, highlighting how the functions traditionally performed by the military go far beyond preparing for war. From a methodological perspective, a perspective was adopted based on the concept of strategic culture and the geopolitical conditions of the Brazilian territory, a bibliographic review and consultation of defense documents and military manuals were carried out, which helped to understand the process of building the multitasking profile. As a result, a Trinitarian model of EB performance is proposed, representing a strategic Brazilian culture, which relates the participation of the Army to the process of building the national state.

Keywords: Brazilian Army. Defense. Territorial security. Subsidiary actions.

Oscar Medeiros Filho 

Exército Brasileiro. Estado-Maior do Exército.
Brasília, DF, Brasil.
oscarfilho.medeiros@eb.mil.br

Marcelo de Jesus Santa Bárbara 

Exército Brasileiro. Escola de Comando e Estado-Maior do Exército.
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
marcelojsb@id.uff.br

Recibido: 09 Sep. 2020

Aceptado: 10 mar. 2021

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



Creative Commons
Attribution Licence

1 Introducción

Este artículo tiene como objetivo discutir las peculiaridades del desempeño del Ejército en Brasil, destacando cómo las funciones tradicionalmente desempeñadas por los militares brasileños van mucho más allá de la preparación para la guerra.

Para ello, los autores proponen un modelo trinitario de actuación del EB considerando: a) su finalidad primaria (preparación para la guerra); B) Su función de seguridad territorial (actuar como fuerza de seguridad, especialmente en las fronteras); y c) su participación histórica como una especie de "Bastión de la nacionalidad" y "Escuela de civilidad".

La pregunta central que guía el artículo es la siguiente: ¿Por qué, en Brasil, el Ejército ha sido empleado repetidamente por el Gobierno Federal para llevar a cabo actividades que, por su naturaleza, tradicionalmente serían llevadas a cabo por otros organismos estatales? Sin embargo, aunque es cierto que esto es un problema, no hay señales de cambio cuando la fuerza se desvía de sus funciones anteriores.

Bajo un enfoque que integra factores de ideación (cultura estratégica) y materiales (restricciones geopolíticas), el artículo se divide en tres secciones, además de la introducción y las consideraciones finales. El primero discutirá la existencia de una cultura brasileña estratégica, que se relaciona con la participación de EB en el proceso de construcción del Estado nacional, así como las influencias de factores materiales en las formulaciones geopolíticas desarrolladas por el Ejército de Tierra; como resultado, la segunda sección presentará elementos de la formación del ethos militar del Ejército, dando algunas líneas generales a la estrategia de presencia. En la tercera sección discutiremos el tema central de este artículo: el papel trinitario de EB.

2 Elementos de una cultura estratégica brasileña y condiciones geopolíticas del territorio

El origen del concepto de cultura estratégica se remonta a finales de la década de 1970¹ en trabajos que buscan entender las cuestiones de seguridad internacional desde un enfoque culturalista (REIS, 2013), es decir, que considera relevante entender aspectos ideacionales más allá de la elección puramente racional en el uso de la fuerza militar. Johnston (1995) se refiere a la cultura estratégica como un sistema integrado de símbolos (argumentos, metáforas, etc.) que actúen de tal manera que establezcan preferencias estratégicas duraderas mediante la formulación del empleo efectivo de las fuerzas armadas en la escena internacional.

La cultura estratégica consistiría en elementos ideacionales de larga duración, pero no inmutables, como la tradición, las percepciones y las preferencias. En este sentido, la geografía y la historia de un país constituyen los factores más importantes en la formación de su cultura estratégica (DOESER, 2016). La cultura estratégica puede definirse como el entorno ideacional que condiciona el comportamiento de los actores en la toma de decisiones sobre las opciones estratégicas consideradas más apropiadas y efectivas (DOESER, 2016; LANTIS, 2002).

1 El concepto "cultura estratégica" fue acuñado por primera vez en 1977, por Jack L. Snyder, en "the Soviet Strategic Culture: Implications for Nuclear Options". En este trabajo, Snyder, define el concepto como "la suma total de ideales, respuestas emocionales condicionales y patrones de comportamiento habitual que los miembros de una comunidad estratégica nacional han adquirido a través de la instrucción o imitación y comparten entre sí con respecto a la estrategia nuclear" (JOHNSTON, 1995, p. 36).

Este medio representaría un sistema de ideas y objetos, una "*mindset*" (mentalidad) a disposición de los responsables de las políticas públicas. En este caso, destacan las tradiciones, valores y creencias que son interpretados como la "voluntad nacional" por la élite decisoria en el poder. Así, las condiciones geográficas e históricas ofrecen a las élites decisorias la posibilidad de construir una determinada agenda política, que en última instancia genera un "estilo nacional".

Así, el concepto de cultura estratégica serviría de base para entender cómo las condiciones políticas internas y restricciones externas pueden influir tanto en el comportamiento diplomático, militar y económico de los estados en el sistema internacional, como en la forma en que organizan la ocupación del espacio nacional, estableciendo puntos de contacto entre las agendas de seguridad, defensa y desarrollo.

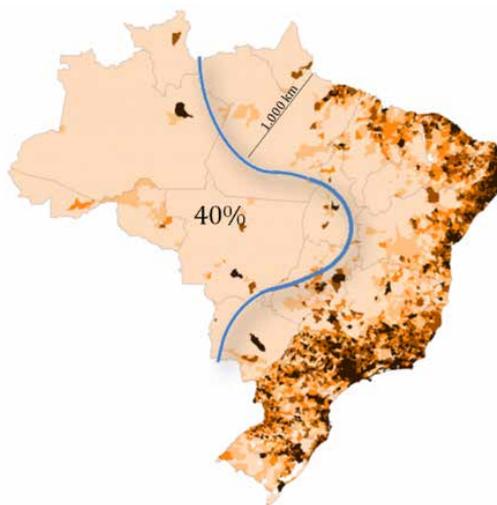
Esto significa que siempre hay un contexto cultural que condiciona percepciones y preferencias básicas que inevitablemente influyen previamente en las opciones estratégicas (REIS, 2013), impactando la toma de decisiones y el "hacer militar".

Por lo tanto, reconociendo que la cultura no es algo dado, solidificado, sino que está en un proceso permanente de construcción y reconstrucción, parece apropiado discutir cómo los militares en Brasil-actores estatales con un grado considerable de autonomía – han conformado y han sido moldeados por una cultura estratégica genuinamente nacional.

En búsqueda de los elementos que conformarían una cultura estratégica brasileña, es necesario, inicialmente, situar a Brasil en su contexto geopolítico.

Brasil es un país de dimensiones continentales con aproximadamente diecisiete mil kilómetros de frontera con nueve países sudamericanos y un departamento francés de ultramar. A esto se suma una costa de aproximadamente siete mil kilómetros donde, en un radio de hasta doscientos kilómetros de distancia de la costa, se concentra aproximadamente el 50% de toda la población nacional. También cabe señalar que el 40% de todo el territorio nacional está a más de mil kilómetros de la costa (Figura 1), lo que en sí mismo constituye un obstáculo para la propia ocupación del espacio central, a pesar de todo el esfuerzo nacional para buscar la ocupación del "Oeste".

Figura 1 – Concentración demográfica brasileña



Fuente: adaptado por los autores del mapa "Censo de población" (IBGE, 2007).

De hecho, el pensamiento geopolítico de autores como Travassos, Golbery, Meira Mattos ya enfatizó la importancia de establecer vínculos económicos entre la costa, las áreas interiores y las áreas de intercambio fronterizo de Brasil con su entorno. El tema del desarrollo, por lo tanto, debe ser asociado a una agenda de cooperación con los países vecinos tanto de la cuenca amazónica como del Cono Sur.

Así, las formulaciones geopolíticas de lo militar tradicionalmente abordan la necesidad del Estado de estar presente en el espacio geográfico de dimensiones continentales. Es esta condición la que ha sido fundamental para comprender la postura estratégica del Ejército en el contexto brasileño. Cabe destacar que esta condición, en la perspectiva aquí presentada, puede ser focalizada en la medida en que Brasil es entendido como parte inseparable de una América del Sur también formada por países en desarrollo.

En este sentido, no hay manera de ignorar las características que envuelven nuestro entorno estratégico. Brasil, insertado en una región con baja incidencia de guerras interestatales², factores histórico-militares y desafíos enfrentados por los países en desarrollo, contribuyó, desde el punto de vista de la cultura estratégica, a la construcción de una "mirada interior". De esta mirada se desprende un plan interno privilegiado y, en consecuencia, un empleo militar asociado a políticas públicas como la seguridad y el desarrollo.

Así, la reflexión geopolítica producida en Brasil a lo largo del siglo XX es un ejemplo típico de esta situación: por un lado, fue concebido especialmente por oficiales del Ejército; por otro lado, los aspectos más relevantes se refieren a cuestiones como: ocupación de inmensos espacios vacíos, proyecto de integración y desarrollo del país y un proyecto de construcción y consolidación de una identidad nacional cohesionada. En resumen, se trata de la integración, el desarrollo y la seguridad, teniendo en el debate sobre los desafíos internos un espacio privilegiado en el proceso. Un ejemplo interesante de esto se refiere a la presencia del Ejército 10 / 5000 Resultados de tradução Brasileño en la franja fronteriza como parte del proceso de consolidación de las fronteras del Estado Nacional. En este sentido, cabe destacar la creación de colonias militares, a mediados del siglo XIX, que tenían como objetivo poblar (vivificar) las fronteras, con la esperanza de que éstas se convirtieran en núcleos de asentamiento hasta llegar al punto de la emancipación (BRASIL, 1959). Debido a sus características geopolíticas y dimensiones continentales, la idea de defensa en Brasil nace imbricada con la noción de desarrollo. En este sentido, vivificar la frontera expresa, en palabras de la general Meira Mattos, la mezcla entre "el arma de defensa y la azada de la fijación económica del hombre a la tierra"³ (MATTOS, 2011).

Por lo tanto, estas breves consideraciones sobre la concepción geopolítica militar pueden ser asociadas a la literatura sobre seguridad internacional, abriendo espacio para un debate

2 Para Medeiros Filho (2014), se pueden señalar cinco factores como posibles causas del patrón anómalo de América del Sur en el sistema internacional durante el último siglo. El primero se refiere a la ubicación periférica de la región en relación con los principales conflictos mundiales. El segundo factor, derivado del primero, se refiere a la potencia bélica relativamente pequeña de los países de la región. El tercer factor corresponde a la presencia hegemónica de Estados Unidos como elemento de estabilidad regional. El cuarto factor se refiere a la prioridad dada a los problemas internos – (enemigo interno) a expensas de los intereses externos. Por último, desde una perspectiva liberal, se puede destacar el papel de las normas en las relaciones internacionales.

3 Todavía hoy, el Ejército tiene, solo en el comando militar de la Amazonía, 24 Pelotones Especiales Fronterizos (PEF). Bajo el lema "vida, combate y trabajo", las PEF realizan actividades militares, como entrenamiento, vigilancia de puntos y reconocimiento de áreas, además de numerosas tareas específicas en las bandas fronterizas, como: apoyo a organismos públicos, atención de salud a poblaciones nativas, entre otras. De acuerdo con el lema de los pelotones, se anima a los militares que servirán allí a llevar a sus familias, permaneciendo allí hasta por dos años.

que requiere una profundización aún mayor en los estudios estratégicos sobre las peculiaridades de la defensa en países en desarrollo como Brasil. Por ejemplo, Mohamed Ayooob (1995) considera que, además de las cuestiones de defensa *stricto sensu*, los países en desarrollo incluyen en su agenda de seguridad una serie de desafíos relacionados con el proceso de formación de estos propios Estados (*state building*).

Según Ayooob (1995), a diferencia del modelo clásico de seguridad internacional, las cuestiones de seguridad e inseguridad en los países en desarrollo se definen en relación con las vulnerabilidades que amenazan o pueden amenazar a las propias estructuras del Estado. Así, se agrega que la visión realista y conservadora de los militares se integra con las principales preocupaciones de las élites gobernantes y se refiere a cuestiones relacionadas con las estructuras del Estado y el régimen de gobierno, que implican desafíos relacionados con la legitimidad de las instituciones y regímenes y la falta de cohesión social (AYOOB, 1995).

Al asumir aquí elementos de una perspectiva poscolonialista, generalmente dirigidos a los desafíos de los países subdesarrollados y en desarrollo, no se pretende asumir, bajo ninguna circunstancia, que los países de la región caerían bajo la definición *failed states* (estados fallidos), como los que han alcanzado el nivel crítico de degradación del control estatal sobre el territorio, pero que enfrentan desafíos de cierta manera ya superados en los países desarrollados derivados de un proceso que podemos llamar "*nacional state building*" (construcción nacional del estado). Así, se puede decir que las debilidades estatales observadas en los países de la región están relacionadas con el propio modelo de desarrollo, marcado por deficiencias socioeconómicas e institucionales, y que generan desafíos como el mantenimiento del orden y la aplicación del Estado de derecho en porciones de sus propios territorios. Nuestra hipótesis sería que tales desafíos eventualmente llevarían a sus fuerzas armadas a desempeñar roles poco ortodoxos en la región.

En este sentido, cabe destacar las palabras del General del Ejército Eduardo Dias Da Costa Villas Bôas, comandante del Ejército Brasileño, durante la Audiencia Pública realizada por la Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional de la Câmara de Deputados el 05/07/2017. Según él,

"[...] al mismo tiempo que tenemos que ser un Ejército con esas características a las que me refería, un Ejército moderno, con capacidad de proyección externa, tenemos que seguir siendo un Ejército de colonización. Esta es la realidad " (BRASIL, 2017, n.p.).

En resumen, la percepción que parece haberse consolidado entre los militares brasileños es que Brasil sería un estado aún en proceso de formación y que la participación de los militares en actividades de apoyo al desarrollo nacional constituiría un factor necesario de seguridad. Desde el punto de vista de la idea de esta condición, el desarrollo, seguridad e integración del territorio serían elementos considerados inseparables, como se expondrá en la próxima sección sobre los elementos de la cultura estratégica nacional.

3 Vulnerabilidades nacionales, *ethos* militar y estrategia de presencia

Las demandas de control territorial derivadas de la condición histórica de las antiguas colonias y la percepción compartida de los Estados aún en proceso de formación parecen tener un impacto relevante en la cultura estratégica brasileña. Tal condición "geohistórica" es un factor

fundamental que, en última instancia, da relevancia a las dimensiones internas, como la estrategia de presencia, el control de las regiones periféricas y la vigilancia de las fronteras. Marques (2007), por ejemplo, destaca como una de las principales características de la cultura estratégica de los militares brasileños la importancia dada a la estrategia de presencia, entendida como un factor fundamental para la integración nacional y la integridad territorial de Brasil.

De hecho, ante tales desafíos, los militares están imbuidos de la misión "republicana" de contribuir al desarrollo nacional que implica la consolidación de la soberanía interna y la integridad territorial del Estado. Es un elemento ideacional orgánico a su cultura institucional y se basa en el sentimiento de incompletitud del Estado Nacional-aún en proceso de consolidación (MEDEIROS FILHO, 2020).

En este contexto, durante el último siglo, el EB buscó presentarse a la sociedad como una especie de "síntesis activa de la modernización", siempre a punto de prestar su grado de profesionalidad como soporte para enfrentar las debilidades observadas en la esfera pública. Como tal, los militares tienden, a hacer de su institución el modelo de organización política, su "ethos", la forma de pensar más apropiada para el desarrollo nacional (FERREIRA, 2004).

Por lo tanto, a partir de este punto, es necesario discutir algunos elementos que conforman el ethos del EB. Por lo tanto, cabe destacar la forma en que la profesionalidad militar europea fue emulada en América del Sur, especialmente entre 1890 y 1940, que jugó un papel fundamental en la formación del ethos militar del Ejército, sintetizado en las influencias alemana y francesa (NUNN, 1983). La "tropicalización" de las doctrinas europeas desde las raíces, los valores y las tradiciones de la fuerza proporcionó huellas para la formación de la identidad cultural de un Ejército destinado a actuar en el espacio interno, notable por establecer un modelo que tiene como objetivo hacer contribuciones a las cuestiones cívico-sociales en el país.

Esta percepción de Brasil como Estado claudicante y de "incompletitud nacional" aparece recurrentemente a lo largo del proceso de construcción republicana, no siendo exclusividad de los militares. Gilberto Freyre, por ejemplo, sugirió durante la conferencia "Nación y Ejército", celebrada en la Escola de Comando e Estado-Maior do Exército, en 1948, que: "[...] la verdad, sin embargo, es que el país donde el Ejército es la única, o casi la única, fuerza organizada necesita urgente organización o reorganización del conjunto de actividades sociales y cultura para ser verdaderamente una nación. La Nación desorganizada no es Nación: es solo paisaje" (FREYRE, 2019, p. 28).

Freyre revela una realidad peligrosa, de una sociedad que, al darse cuenta en su estado incipiente de la falta de instituciones verdaderamente nacionales, confía -por connivencia- en el Ejército para el cumplimiento de responsabilidades y obligaciones claramente civiles. En el siguiente fragmento, Freyre ilustra, irónicamente, esta realidad:

¿Por qué el Ejército no resuelve el problema de la falta de carne? O la falta de leche? O la explotación de pescado y verduras? O los muchos suicidios? ¿O el que tiene muchos asesinatos? O lo del tráfico en Río de Janeiro [...] Breve uno pronto se preguntará: ¿por qué el Ejército no hace de las misas en nuestras iglesias más concurridas? [...] Para continuar esta breve tendencia los sacerdotes en Brasil, cruzarán los brazos para que los militares puedan enseñar a los niños la señal de la cruz. Los maestros cruzarán sus brazos para que los militares enseñen a los niños geografía de Brasil, historia de Brasil; corografía de Brasil; para que los militares se encarguen de la instrucción moral y cívica de los más pequeños (FREYRE, 2019, p. 26).

En ese contexto, al convertirse la modernización en un proyecto no llevado a cabo por la sociedad nacional, frágil y políticamente desorganizado (CARVALHO, 2006; FAORO, 2007), el EB parecía una "Fuerza Organizada en medio de mucha desorganización que nos perturba y aflige" (FREYRE, 2019, p. 27). Según Faoro, la protección constante de las Fuerzas Armadas, especialmente del Ejército, en una "república inacabada" representa un estado en proceso de modernización que ha traído consigo las tensiones y contradicciones de formaciones institucionales aún no consolidadas.

En particular, estos desafíos históricos no son exclusivos de Brasil, sino que reflejan una percepción política presente en los países de la región a lo largo del siglo XX según la cual los Ejércitos nacionales constituirían una especie de "baluarte de la República", sin el cual los países estarían condenados a la inestabilidad. El siguiente fragmento, tomado de la obra del general Argentino Benjamin Rattenbach a principios de la década de 1970, parece resumir bien la forma de esta percepción: "en los países latinoamericanos, la inestabilidad política no se debe a la intervención frecuente de los militares, sino por el contrario, interfieren en la política interna precisamente a causa de esta inestabilidad" (RATTENBACH, 1972, p. 117).⁴

Por lo tanto, en el contexto de la imagen de un Estado aún en proceso de consolidación, la idea de desarrollo y defensa nacional serían elementos inseparables, y la participación militar en actividades no bélicas y el apoyo al desarrollo nacional constituirían un factor fundamental de la propia identidad de la institución.

Además del "brazo fuerte" de la guerra, se instaría a el militar se dedica un gran esfuerzo, en acciones subsidiarias en apoyo del estado, llamado por los propios militares "mano amiga". Se trata de acciones relacionadas con el proceso de construcción y consolidación del Estado y superación de las inestabilidades nacionales, para lo cual el EB ha buscado prestar su modelo de organización permanente y estable que, en la mayoría de los casos, escapa al alcance de la guerra, como veremos más adelante.

4 Un ejército, varias funciones

El tema central discutido aquí y que está en el título de este artículo se refiere al carácter "multitarea" interpretado por el EB. En otras palabras, buscamos comprender cómo la trayectoria histórica y las limitaciones que componen el escenario regional y el contexto interno, en última instancia, contribuyen a la permanencia de la peculiaridad del modelo de Fuerzas Armadas adoptado en Brasil. Esta pregunta se vuelve aún más interesante cuando se da cuenta de que el propio Ejército ha estado llevando a cabo un proceso de auto-transformación⁵. Es decir, existe en los órganos decisorios de la institución la percepción de la necesidad de adaptar el modelo de fuerza a las nuevas demandas impuestas a principios del siglo XXI.

El gran desafío que se presenta es satisfacer las demandas deseables en un proceso de transformación militar que, en teoría, requeriría fuerzas más magras, centralizadas, modulares dotadas de

4 Original: [...] En los países latinoamericanos, la inestabilidad política no se debe a la frecuente intervención de los militares, sino viceversa, interfieren en la política interna precisamente por esa inestabilidad [...].

5 El documento de Diseño de Transformación del Ejército, aprobado mediante la Ordenanza No. 1.253 del 5 de diciembre de 2013, consideraba "que la transformación deseada sería "el resultado de un conjunto de innovaciones [...] provocando una nueva concepción de

sistemas con un alto nivel tecnológico, y, al mismo tiempo, mantener la presencia necesaria para cumplir las diversas misiones impuestas por la nación, reforzando los lazos de lealtad entre el ciudadano y el Estado.

Una de estas misiones se refiere a la formación anual de nuevos reclutas que, además de prepararse para la guerra, contribuyen a la construcción, dentro de la sociedad, de una mentalidad de defensa, según la idea de nivelación republicana que aparece recientemente preparados: "[...] el servicio militar obligatorio es la garantía de la participación ciudadana como instrumento de movilización para afirmar la unidad nacional y contribuir al desarrollo de la mentalidad de defensa en la sociedad brasileña" (BRASIL, 2020, n. p.).

En los países en desarrollo, las vulnerabilidades nacionales asociadas a las debilidades del estado exigen una mayor participación de las Fuerzas Armadas en los diversos problemas nacionales que, por su capacidad organizativa y logística, terminan imponiéndose como un instrumento "adecuado" para el cumplimiento de tareas de esta naturaleza en zonas fronterizas, o distantes de los grandes centros urbanos. En el caso específico de Brasil, demandas de las más variadas, especialmente vinculadas a la defensa civil y la seguridad pública, lo que lleva a una mayor participación de las Fuerzas Armadas debido a su capacidad logística y capilaridad en el territorio.

Discutiremos a partir de ahora el tema central de nuestro artículo: el papel Trinitario del Ejército 10 / 5000 Resultados de tradução Brasileño. A diferencia de los modelos de fuerza en los países desarrollados, el EB tiene (aunque esto no está explícitamente categorizado en los documentos de defensa) otras dos funciones "estatales" además de la defensa stricto sensu (preparación para la guerra): a) fuerza de seguridad territorial (debido a la incapacidad de nuestra policía para satisfacer demandas intermedias y de carácter nacional e internacional, como el Control fronterizo); y b) fuerza de presencia (bastión de nacionalidad y escuela de civismo), según el esquema propuesto a continuación en la Figura 2.

Figura 2 – Modelo trinitário de atuação do EB



organización, articulación, preparación y empleo". Y concluyó: "[...] se pretende, con el proceso de transformación, llevar al Ejército al nivel de fuerza armada de un país desarrollado y un actor global, capaz de estar presente, con la preparación necesaria, en cualquier área de interés estratégico en Brasil".

Fuente: autores (2020).

De hecho, correspondería al Ejército preparar la Fuerza Terrestre (F Ter) para cumplir su misión constitucional de defender la Patria y garantizar los poderes constitucionales, la ley y el orden. Además, la Fuerza Terrestre debe cumplir con las funciones subsidiarias generales previstas en la legislación complementaria, que son: cooperar con el desarrollo nacional y la defensa Civil, así como apoyar la política exterior del país y participar en operaciones internacionales de paz y ayuda humanitaria. Es de destacar que el manual de Fundamentos de la doctrina militar terrestre (EB20-MF-10.102) indica que los elementos de la Fuerza Terrestre pueden realizar tres operaciones básicas: ofensiva, defensiva y cooperación y coordinación con las agencias.

Así, el Estado requiere que el EB tenga como funciones subsidiarias particulares el hecho de actuar, a través de acciones preventivas y represivas en la franja fronteriza terrestre, contra los delitos transfronterizos y ambientales, solo o en coordinación con otros órganos del Poder Ejecutivo, realizando, entre otras, acciones de patrullaje; revisión de personas, vehículos terrestres, embarcaciones y aeronaves y detenciones en flagrante delito. Al mismo tiempo, cooperar con los organismos federales, cuando sea necesario, en la represión de delitos, en el territorio nacional, con apoyo logístico, inteligencia, comunicaciones e instrucción; y cooperar con los organismos públicos federales, estatales y municipales en la ejecución de obras y servicios de ingeniería.

A continuación, describiremos cada uno de los roles que conforman la trinidad de actuación del Ejército 10 / 5000 Resultados de tradução Brasileño. Comenzaremos con lo que constituye la función primordial de cualquier fuerza armada: la preparación para la guerra, es decir, la posibilidad de empleo contra amenazas externas en una situación de conflicto armado.

4.1 El Ejército como "fuerza armada stricto sensu": disuasión y transformación militar

Al final de la primera década de este siglo, gran parte de los Ejércitos nacionales sufrieron procesos de transformación militar. Es un hecho que busca, al mismo tiempo, la transformación y la racionalización, en un mundo en el que la guerra es cada vez más compleja y en el que la tecnología desempeña un papel cada vez más relevante. En consecuencia, se han observado cambios estructurales en la organización y el empleo de las Fuerzas Armadas.

En términos generales, la idea de modernización militar se origina en la década de 1970, a partir de la discusión sobre la Evolución en los Asuntos Militares (EAM) y la Revolución de los Asuntos Militares (RAM). En América del Sur, un documento básico de este proceso fue la publicación, en 2007, del artículo "Tres Pilares de una Transformación Militar" del Brigadier chileno Jaime Covarrubias. El autor buscó entender los cambios militares desde tres niveles, que difieren por la profundidad con la que se llevan a cabo estos cambios: adaptación, modernización y transformación.

Para Covarrubias (2007), la transformación no solo se refiere a la obtención de nuevas tecnologías (lo que sería modernización), sino que implica profundas reformas y cambios de orientación en la doctrina y estructura de las fuerzas. Transformar, en definitiva, significaría cambiar las concepciones de la fuerza, proyectándola hacia el futuro. Así, el proceso de transformación del Ejército es parte de un hito histórico relacionado con la evolución del pensamiento de seguridad y defensa en Brasil. En 2009, el comandante del Ejército entregó la estrategia "Brazo Fuerte" al Ministerio da Defesa (MD), basada

en cuatro programas principales: Amazonia Protegida, Centinela de la Patria, Movilidad Estratégica y Luchador Brasileño del futuro.

En el caso brasileño, este proceso ganó impulso con la publicación de la Estrategia de Defensa Nacional (EDN) en 2008. Es necesario entender bien el contexto geopolítico en el que esto ocurrió. Por un lado, casi dos décadas después del final de la Guerra Fría, el mundo comenzaba a experimentar señales del regreso de la geopolítica clásica, iniciada después de los ataques a las "Torres Gemelas" en 2001 y la crisis financiera internacional en 2007. Por otro lado, Brasil estaba ensayando sus primeros pasos hacia el liderazgo regional y más acciones protónicas de alcance global. En el campo de la Defensa, se discutió la necesidad de Brasil de constituir una fuerza consistente con su estatura geopolítica, creando una retaguardia necesaria para enfrentar las reacciones al protagonismo brasileño.

Como se presenta en la segunda sección de este artículo, el hecho de que el país tenga dimensiones continentales y fronteras con diez países impone la necesidad de contar con Fuerzas Armadas estructuradas, equipadas, entrenadas, con potencia de fuego, alcance y letalidad que le permitan apoyar sus decisiones soberanas en los foros internacionales. Ese fue el mensaje fundamental constante de EDN 2008.

Así, Lima y Medeiros Filho (2019), afirman que el EDN fue el principal motor de algunas inflexiones, guiando al Ejército a organizarse por dos principios fundamentales: *flexibilidad y elasticidad*. El primero indica la capacidad de emplear fuerza con una rigidez preestablecida mínima, mientras que el segundo indica la capacidad de escalar fuerzas rápidamente cuando las circunstancias lo requieren. Los autores señalan que, más recientemente, otros tres conceptos se han incorporado a las políticas de defensa, siendo: *adaptabilidad, modularidad y sostenibilidad* (LIMA; MEDEIROS FILHO, 2019).

En 2012 el EB instituyó el "Projeto Força do Exército Brasileiro" (PROFORÇA), con la tarea de establecer, de manera integrada, las bases para la transformación del Ejército 10 / 5000 Resultados de tradução Brasileño, considerando tres marcos temporales: 2015, 2022 y 2030. Basado en los llamados "vectores de transformación" (Ciencia y Tecnología, Doctrina, Educación y Cultura, Ingeniería, Gestión, Logística, presupuesto y Finanzas, Preparación y Empleo y Recursos Humanos). De Proforça surgió la "Diseño de Transformación del Ejército 2013-2022".

En términos operacionales, lo que se buscaba era reestructurar la fuerza, adaptándola al contexto del siglo XXI y contribuyendo a generar una capacidad de disuasión creíble. Para ello, se han diseñado varios proyectos, entre los que destacamos, por el significado que representan para la guerra del futuro, Astros 2020, Ciberdefensa y el Sistema Integrado de Vigilancia Fronteriza (SISFRON).

El Proyecto Estratégico ASTROS 2020 tiene como objetivo equipar F Ter con medios capaces de proporcionar apoyo de fuego de largo alcance, con alta precisión y letalidad. El proyecto implica el desarrollo de dos nuevos armamentos: el cohete guiado, utilizando el diseño del actual cohete SS-40, de la familia de cohetes ASTROS II, en uso por el Ejército 10 / 5000 Resultados de tradução Brasileño, y el misil táctico de crucero con un alcance de 300 km; además de unidades especializadas en la guarnición de Formosa (GO).

La defensa cibernética tiene como objetivo empoderar al EB para el combate en una nueva dimensión de la guerra: la del ciberespacio. Cabe señalar que fue a partir de la Estrategia de Defensa Nacional (EDN) de 2008, que fue revisada en 2012, que hubo una división de responsabilidades entre las tres fuerzas armadas brasileñas, cada una de las cuales tenía un sector de defensa estratégica, a saber: nuclear (Marina), espacial (Fuerza Aérea) y cibernética (EB). Desde

entonces, la cibernética se ha insertado en un importante movimiento de innovación tecnológica en el Ejército. Cabe señalar que, en este contexto, el proceso de transformación comenzó a comprender que la doctrina militar actual se basaba en concepciones obsoletas de un Ejército de la era industrial. De esta manera, el Ejército debía transformarse en una institución de la "era de la información", que debía basarse en herramientas de tecnología de la información (TI).

Así, en 2010 se creó el Centro de Defensa Cibernética (CDCiber). Aunque operaba dentro del Cuartel-General do Ejército, el CDCiber tenía personal militar de las diferentes fuerzas. En 2014 CDCiber comenzó a componer la estructura del comando de Defensa Cibernética (ComDCiber) que, en 2018, comenzó a operar en las instalaciones de Forte Rondon, donde ya opera el comando de comunicaciones y Guerra Electrónica del Ejército.

Así, el Sistema Integrado de Vigilancia Fronteriza (Sisfron) se compone de un conjunto integrado de recursos tecnológicos, tales como sistemas de vigilancia y monitoreo, tecnología de la información, guerra electrónica e inteligencia que, combinados con obras de infraestructura, reducirán las vulnerabilidades en la región fronteriza. Así, el Sisfron pretende fortalecer la capacidad de acción del EB en la franja fronteriza, un área de 16.886 kilómetros, permitiendo las capacidades de monitoreo, movilidad y presencia, presentes en la Estrategia de Defensa Nacional.

En relación con este último programa, aunque se encuentra aquí en el campo de la "Fuerza de disuasión", se observa, por la naturaleza de la amenaza enfrentada, que el sistema de vigilancia ha demostrado ser más una herramienta para enfrentar amenazas de seguridad (problemas "en" la frontera) que amenazas geopolíticas problemas "en la" frontera". Alsina Junior (2018), por ejemplo, sugiere que la preocupación por aspectos relacionados con el crimen transnacional y la porosidad de las fronteras frente al narcotráfico fue la razón principal que habría llevado al EB a concebir el Sisfron, de modo que estaría más subordinado a la dimensión de seguridad que a la de defensa stricto sensu.

Cabe señalar que el debate sobre la transformación del EB se origina en un contexto de proyección internacional de Brasil que sugirió nuevas capacidades militares que elevan el nivel disuasorio brasileño a otro nivel, de regional a extrarregional. Este proceso constituyó una oportunidad única para avanzar en la discusión de la misión primordial de las fuerzas armadas, es decir, la preparación para la guerra. El momento es importante para retomar la discusión sobre las tensiones generadas entre la vocación interna.

4.2 El Ejército como fuerza de seguridad territorial: ejercer el papel de fuerza intermedia

El Ejército llega al siglo XXI y la estrategia de presencia, en las formulaciones internas, todavía se impone en un país continental. Fue de esta manera que las capacidades requeridas para el EB 2030 fueron enumeradas en el documento "proceso de transformación del Ejército" presentado por el Estado-Maior do Ejército (EME). Cabe destacar que a pesar de la intención de transformar, una percepción cultural clave se mantuvo en la Fuerza: "para ayudar a completar la ocupación e integración en la nación brasileña de prácticamente la mitad del territorio nacional correspondiente a la Amazonia" (Brasil, 2010, p. 26).

Textualmente, el documento EME señala tres tareas históricas para el Ejército, todas geopolíticas. Primero, la necesidad antes mencionada de ocupar los "espacios vacíos" en la Amazonia. La segunda, relacionada con el medio ambiente sudamericano y la condición de tener diecisiete mil kiló-

metros de frontera con diez países de la región. Finalmente, la necesidad de proyectar el poder internacionalmente con una consistencia capaz de asegurar los intereses nacionales, incluyendo la capacidad de influir en pacificación y estabilización de los vecinos sudamericanos en crisis.

Sin embargo, es el plan Interno y sus implicaciones para la articulación de políticas públicas, la función que más involucra y absorbe al Ejército. Los formuladores geopolíticos del Ejército indican, como se observó en la primera sección, que los militares actúan, históricamente, en la ocupación de "espacios vacíos" que quizás existen en el territorio nacional y sus extensiones para cumplir con su propósito constitucional y acciones subsidiarias y, por lo tanto, en la contención de posibles crisis urbanas y similares en el denso problema de la seguridad pública en Brasil.

Según Lima y Medeiros Filho (2018), entre 1992 y 2017, hubo 132 operaciones de GLO en diversas situaciones que involucraron grandes eventos, conferencias internacionales, huelgas policiales y camioneros, entre otros, siendo aproximadamente 60 en el área de seguridad pública. Cabe destacar que esta participación representó un promedio de 15 operaciones por ciclo presidencial entre los años 1995 y 2017 (LIMA; MEDEIROS FILHO, 2018).

Cabe señalar que Brasil es el único país sudamericano que no cuenta con una fuerza intermedia (*Gendarmería, Carabineros, Guardia Nacional, Policía Nacional, etc.*) permanente. Este hecho termina constituyendo una vulnerabilidad al modelo de seguridad nacional, ya que el país no cuenta con una fuerza específicamente dirigida a combatir las amenazas intermedias, que transponen las fronteras nacionales, conectando fácilmente el entorno externo con el interno. Idealmente, el escenario provocaría un debate sobre la creación de una fuerza intermedia de alcance nacional frente a la falta de recursos humanos o incapacidad de la policía federal, de carreteras, militar o incluso el carácter ad hoc (episódico) de la Fuerza de Seguridad Nacional o "Guardia Nacional". Esas condiciones contribuyen a que el Ejército siga actuando como fuerza de seguridad territorial, especialmente en las fronteras.

Alsina Júnior (2018) afirma que la cuestión central es qué tan bien pueden prepararse las Fuerzas Armadas para las funciones policiales sin arriesgar su función preeminente.

"La debilidad del Estado produce un doble efecto: permite la proliferación de disensiones domésticas mientras que hace más compleja la acumulación de militares y organizativas esenciales para la realización de campañas militares contra enemigos externos" (ALSINA JUNIOR, 2018, p. 156).

Las misiones relacionadas con el ámbito de la seguridad frente al crimen transnacional y la porosidad fronteriza están relacionadas con aspectos como, por ejemplo, la modernización del equipo de las tropas, nuevas medidas de comando y control y la adquisición de VBTP Guarani (ALSINA JUNIOR, 2018).

El hecho es que tal condición pone el debate sobre la planificación militar en Brasil frente a un dilema: mantener el papel del Ejército como guardia territorial, asumiendo funciones "ad hoc" de naturaleza policial o sería más efectivo invertir en la "Fuerza de Seguridad Nacional" permanente que tenía recursos presupuestarios, humanos y materiales y capilaridad en todo el territorio nacional?

4.3 El ejército como fuerza de presencia y desarrollo nacional (bastión de la nacionalidad y escuela de civismo)

La tercera y más controvertida de las funciones del EB se refiere a la participación de la fuerza en actividades de apoyo al desarrollo nacional, así como su creencia en la condición de bastión de la nacionalidad. Como se ve en la primera sección, este es un tema que se origina en la cultura estratégica militar brasileña, que se constituye por vincular la seguridad, integración territorial y desarrollo.

La presencia del ejército en todo el territorio nacional es un proceso que buscó legitimarse junto con la territorialidad ordenante del estado a lo largo de la historia. Para el EB, acciones como la de Luiz Alves de Lima e Silva (Duque de Caxias) en la pacificación de las rebeliones ocurridas durante el Período de Regencia y al comienzo del segundo reinado, apoyarían el papel de los militares como aglutinadores del territorio brasileño (GONZALES, 2008).

Así, la condición de bastión de la nacionalidad permanece latente en la Institución y en la sociedad, si no como pensamiento hegemónico, impregnando ciertamente de manera sutil sectores y mentalidades. Gonzales (2008) enfatiza que, para probar tal observación, es suficiente seguir las justificaciones y las llamadas "ideas de la fuerza" contenidas en la página oficial o en publicaciones internas de la Fuerza Terrestre. En este sentido, el autor destaca el extracto del periódico "Noticiário do Ejército", publicado en abril de 2006:

El Ejército de hoy es una síntesis de su trayectoria histórica: el mismo pueblo armado comprometido con la integración y el progreso nacional. El "Brazo Fuerte" que garantiza la soberanía, la ley y el orden. La "Mano Amiga" en la que la nación encuentra apoyo en tiempos difíciles [...] Ejército Brasileño: **ayer, hoy y siempre, la misma misión** (EXÉRCITO BRASILEIRO, 2006 apud GONZALES, 2008, p. 57, énfasis del autor).

Además del extracto del artículo institucional "los orígenes del Ejército Brasileño", publicado en la propia página web del EB:

Después de la independencia, en 1822, la acción del Ejército Brasileño, internamente, fue decisiva para **derrotar todos los intentos de fragmentación territorial y social** del país. El **mantenimiento de la unidad nacional**, dolorosamente legada por nuestros antepasados, se debe a sus **acciones, en particular**, a la actuación del **Duque de Caxias**. Así, **ayer, como hoy**, prevaleció la **necesidad de seguridad e integración nacional**, reflejo de la voluntad soberana del pueblo, expresada como ideal intangible en las Constituciones brasileñas de todos los tiempos (EXÉRCITO BRASILEIRO, 2007 apud GONZALES, 2008, p. 57, énfasis del autor).

La idea de integración entre la seguridad y el desarrollo del territorio, en las dos citas anteriores, aparecería como un punto fuerte de acción del Ejército a lo largo de la historia del Imperio y la República. Un aspecto revelador de esta postura sería el hecho de que el Duque de Caxias, "el gran articulador de la unidad nacional", fue elevado a patrón de la Institución.

Así, los argumentos de las Fuerzas Armadas son que representarían, en algunas regiones, el único significado de brasilidad y presencia del estado, actuando como el principal vector de cohesión y unidad nacional y que el sentimiento de exclusividad, de estar presente, traduciría una idea de "omnipresencia", de "poder por encima del estado" (GONZALES, 2008).

Sería así una explicación para el hecho de que el Ejército en algunas circunstancias asuma los roles que pertenecen a otras áreas de nuestra vida nacional, dando por un lado, la acomodación del poder político, que está representado por una conveniencia, y la colusión del Estado con ese tipo de acción, y, por el otro, es una distorsión del papel de cada uno de los poderes y su responsabilidad en la conducción de las políticas públicas en este país" (GONZALES, 2008).

Otro aspecto relevante de la cultura estratégica militar que apoya y justifica, a lo largo del tiempo, la presencia nacional del Ejército y su condición de bastión de la nacionalidad, es lo que aquí llamamos la "Escuela de Civismo".

Gonzales (2008) sugiere que la preocupación por la formación moral y cívica del ciudadano es una característica llamativa en la institución. Para ello, hace referencia a las llamadas Escuelas de Instrucción Militar – creadas en 1998 con el objetivo de ser una alternativa a la prestación del servicio militar obligatorio – destacando el texto disponible en la página oficial del EB y que orienta el funcionamiento de estas escuelas:

[Las escuelas de instrucción militar] deben constituir polos de difusión de civismo, ciudadanía y patriotismo [...]. La educación moral y cívica será objeto de constante preocupación en la formación del personal con el fin de desarrollar los valores espirituales y morales de la nacionalidad, el sentimiento de obligaciones hacia la patria y la comprensión de las instituciones básicas que gobiernan la sociedad, como la familia, el gobierno, la iglesia y las Fuerzas Armadas (EXÉRCITO BRASILEIRO apud GONZALES, 2008, p. 119-120, énfasis del autor).

El sentimiento de responsabilidad en la solución de los problemas brasileños es algo que se construye progresivamente en los bancos escolares durante la vida militar. Cabe destacar, por ejemplo, que el estudio militar de la Geografía y la Geopolítica⁶ busca ofrecer al oficial un método cartesiano⁷ capaz de evaluar el poder nacional o el poder de una región determinada, a través de la articulación de cuestiones fisiográficas, económicas, psicosociales, políticas y científico-tecnológicas que impactan en el desarrollo nacional. Por lo tanto, desde la educación en la Academia Militar das Agulhas Negras (AMAN), pasando por la Escola de Aperfeiçoamento de Oficiais (EsAO) y llegando al Curso de Estudos Militares Avanzados, impartido Escola de Comando e Estado-Maior do Exército (ECEME), "el método" es una lente – puede ser una mirada, especialmente ("mindset") – desde la que el personal militar para interactuar con la realidad, y buscar respuestas a problemas nacionales complejos.

Por lo tanto, el proceso educativo es una clave conceptual para comprender la relación de responsabilidad/instrumentalidad de los militares con el desarrollo de Brasil. Tal relación tiene lugar desde una perspectiva en la que el oficial es entrenado alimentando la creencia de que no solo es un profesional de las armas, sino también parte de la vanguardia de la toma de decisiones de gestión de la Nación. Así, se mantiene la idea de un "poder militar" en Brasil, de acuerdo con la perspectiva constante de la obra "fundamentos del Poder Nacional" de la Escola Superior de Guerra (2019), como parte de una síntesis

6 La disciplina de Geografía fue eliminada del currículo de AMAN en 2013, siendo reemplazada por la disciplina de geopolítica que comenzó a impartirse en 2016.

7 El método de Levantamiento Geográfico de Áreas (LGA) se enseña al Cadete y se convierte en un modus operandi de enfoque a lo largo de toda la carrera militar. Cabe señalar que el proceso de selección para la Escola de Comando e Estado-Maior do Exército (ECEME) se compone exclusivamente de cuestiones de historia y geografía y tiene en el "método" su elemento clave. Para los militares, el método da una mirada particular a

compleja que encaja en varias dimensiones-"expresiones de poder" – y que contribuyen a la seguridad y al desarrollo nacional.

Con este fin, el "profesional de las armas" busca tratar no solo con cuestiones de poder pragmáticas y, digamos, más "duras", sino también poder aplicar su carácter más persuasivo o "soft" (suave). Para los militares, la participación de la fuerza en actividades "no bélicas", tangentes con las expresiones del poder nacional antes mencionadas, los acercaría a la opinión pública, condición considerada fundamental para aumentar el inventario de confianza que la sociedad deposita en las Fuerzas Armadas. En este sentido, el EB ha dedicado, en las últimas décadas, especial atención a temas que conciernen a la "imagen de la fuerza", y su relación con la sociedad, en general, y con los medios de comunicación, en particular.

En efecto, son muchos los ejemplos de involucramiento del EB en actividades que no son asuntos relativos a temas militares. Hay varias situaciones que la doctrina militar del Ejército viene a acomodar. Desde el punto de vista militar, esas actividades constituyen oportunidades para asociar la imagen del Ejército y su nivel de calidad con la noción discutida de bastión de la nacionalidad y escuela de educación cívica. En este sentido, se ha observado un movimiento de mayor integración de las Fuerzas Armadas en operaciones interagenciales con organismos de seguridad pública, Defensa Civil, Vigilancia Sanitaria, organizaciones no gubernamentales, Policía Federal, entre otros. Se puede ejemplificar con algunas situaciones recientes como la operación bienvenida que busca actuar ante la crisis humanitaria en el contexto de la migración venezolana a Roraima.

5 Consideraciones finales

La condición de un País-continente en desarrollo es esencial en la respuesta a la pregunta propuesta en el artículo. Por lo tanto, los debates futuros también pueden evaluar en qué medida la combinación de factores materiales (geopolíticos) e ideacionales (cultura estratégica) "condenaría" al EB a permanecer pegado al trípode presentado en el texto.

Sea como sea, dos aspectos llaman la atención en la respuesta al problema propuesto en la introducción. Por un lado a) la función de fuerza intermedia, empleada especialmente en las regiones más periféricas y fronterizas; y, por otro lado, b) El significado político del EB como "bastión de la nacionalidad".

En cuanto a la primera, debido a la incapacidad de las fuerzas de seguridad para satisfacer demandas intermedias y de carácter nacional e internacional, como el control fronterizo, el EB ha ejercido la función de fuerza de seguridad territorial, que generalmente se lleva a cabo en otros países por fuerzas intermedias. En este caso, además de los aspectos históricos e institucionales, debemos destacar las características geográficas de un país de dimensiones continentales que requieren un esfuerzo hercúleo para mantener su seguridad interna e internacional. La presencia histórica de unidades del Ejército en la región fronteriza, especialmente a través de los pelotones fronterizos especiales (PEF), resulta representar un elemento de economía de empleo (capilaridad, logística).

la realidad, una "mindset".

En cuanto al segundo aspecto, se trata de un largo proceso histórico en el que el Ejército ha sido llamado a participar en el proceso de construcción del propio Estado Nacional, que a menudo implica la participación de la institución como instrumento de estabilización.

El Ejército llega al siglo XXI y la estrategia de presencia nacional y pacificación de conflictos sigue estando en simbiosis con el desarrollo nacional y la función de una escuela de educación cívica. La "precariedad territorial" de los recursos materiales y humanos a disposición del estado, en las zonas de intercambio interior y fronterizo, mantiene activo el papel del Ejército en la difusión de los valores cívicos a través del reclutamiento, disparos de guerra, NPORs y CPORs.

El hecho es que tenemos un desafío peculiar a las Fuerzas Armadas en Brasil. La gran pregunta es: ¿cómo sacar la fuerza del futuro: centrado exclusivamente en cuál es su función principal (la guerra) o seguir satisfaciendo las demandas que surgen de nuestras debilidades estatales? La respuesta no es tan obvia como parece, según los elementos discutidos en el texto. Si no vemos: ¿quién se encargaría de las otras dos bases del trípode si las Fuerzas Armadas comenzaran a dedicarse única y exclusivamente a su preceptor: la preparación para la guerra?

Referencias

ALSINA JUNIOR, J. P. S. **Ensaio de grande estratégia brasileira**. Rio de Janeiro: FGV Editora, 2018.

AYOOB, M. **The third world security predicament: state-making, regional conflict, and the international system**. London: Lynne Rienner, 1995.

BRASIL. Congresso Nacional. Câmara do Deputados. Comissão de Relações Exteriores e Defesa Nacional. **Audiência pública ordinária - 05/07/2017**. Brasília, DF: Câmara dos Deputados, 5 jul. 2017. Tema: Debater sobre a situação dos projetos estratégicos das Forças Armadas, os programas de cooperação internacional do Brasil na área da defesa e os planos do Exército para o desenvolvimento tecnológico. Convidado: General do Exército Eduardo Dias da Costa Villas Bôas. Disponível em: <https://www.camara.leg.br/internet/sitaqweb/TextoHTML.asp?etapa=11&nuSessao=0868/17>. Acessado: 20 mar. 2021.

BRASIL. Exército. **Doutrina militar terrestre: manual de fundamentos**. Brasília, DF: Exército, 2014. Disponível em: <https://bdex.eb.mil.br/jspui/bitstream/123456789/93/5/REVOGADO-EB20-MF-10.102.pdf>. Acessado em: 18 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Defesa. **Proyecto de la fuerza del Exército de Brasil (Proforça)**. Brasília: EB, 2012. Disponível em: https://www.eb.mil.br/c/document_library/get_file?uuid=b8fd062b-d6c0-431f-a931-1d7ad6facc&groupId=1094704 Acessado em: 21 mar 2021.

BRASIL. Presidência da República. **Decreto nº 45.479, de 26 de fevereiro de 1959**. Aprova o Regulamento das Colônias militares de Fronteiras na Amazônia. Brasília, DF: Presidência da República, 1959. Disponível em: <http://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1950-1959/decreto-45479-26-fevereiro-1959-384603-publicacaooriginal-1-pe.html>. Acessado em: 18 mar. 2021.

BRASIL. Exército. **O Processo de Transformação do Exército**. 2. ed. Brasília: Estado-Maior do Exército, 2010.

BRASIL. Ministério da Defesa. **Política Nacional de Defesa [e] Estratégia Nacional de Defesa**. Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2020. Disponível em: https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/copy_of_estado-e-defesa/estrategia-nacional-de-defesa. acessado em: 19 mar. 2021.

CARVALHO, J. M. de. **Forças armadas e política no Brasil**. 2. ed. Rio de Janeiro: Zahar, 2006.

COVARRUBIAS, J. G. Os três pilares de uma transformação militar. **Military Review (Edição Brasileira)**, Fort Leavenworth, p. 16-24, nov./dez. 2007.

DOESER, F. Finland, Sweden and Operation Unified Protector: the impact of strategic culture. **Comparative Strategy**, [London], v. 35, n. 4, p. 284-297, Nov 2016. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01495933.2016.1222842>. accedido en: 19 mar. 2021.

FAORO, R. **A república inacabada**. São Paulo: Globo, 2007.

FERREIRA, O. S. **Forças armadas para quê?**. Rio de Janeiro: Edições GRD, 2004.

FREYRE, G. **Nação e exército**. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército, 2019.

ESCOLA SUPERIOR DE GUERRA (Brasil). **Fundamentos do poder nacional**. Rio de Janeiro: ESG, 2019. Disponible en: <https://www.esg.br/publi/FundamentosdoPoderNacional2019FINALFINAL.pdf>. accedido en: 19 mar. 2021.

GONZALES, S. L. de M. **A territorialidade militar terrestre no Brasil: os tiros de guerra e a estratégia da presença**. 2008. Tese (Doutorado em Geografia) – Departamento de Geografia, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, 2008. Disponible en: <https://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8136/tde-31032009-143246/pt-br.php>. Accedido: 19 mar. 2020.

IBGE. **Contagem da População 2007**. [S. l.]: IBGE, 2007. Disponible en: <http://censos2007.ibge.gov.br/> Accedido en: 21 mar 2021.

JOHNSTON, A. I. Thinking about Strategic Culture. **International Security**, [S. l.]. v. 19, n. 4, p. 32-64, 1995.

LANTIS, J. S. **Strategic culture and national security**. Oxford, UK: Blackwell Publishing, 2002.

LIMA, R. C.; MEDEIROS FILHO, O. O papel do exército brasileiro no setor de segurança: implicações para a defesa e o emprego das forças armadas. In: ANDRADE, I. de O. *et al.* (org.). **Desafios contemporâneos para o exército brasileiro**. Brasília, DF: Ipea, 2019. p. 95-132. Disponible en: https://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/180826_desafios_contemporaneos_para_o_exercito_brasileiro.pdf. Accedido: 20 mar. 2021.

LIMA, R. C.; MEDEIROS FILHO, O. Segurança, defesa e o emprego da força no Brasil: trajetórias e desafios políticos. ENCONTRO NACIONAL DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE ESTUDOS DE DEFESA, 10., 2018, São Paulo. **Anais [...]**. São Paulo: ABED, 2018. Disponible en: [https://www.enabed2018.abedef.org/resources/anais/8/1535663680_ARQUIVO_Lima, R. C. eMedeirosFilho, O. \(2018\). TrabalhoENABED.pdf](https://www.enabed2018.abedef.org/resources/anais/8/1535663680_ARQUIVO_Lima, R. C. eMedeirosFilho, O. (2018). TrabalhoENABED.pdf). Accedido: 20 mar. 2021.

MARQUES, A. A. **Amazônia: pensamento e presença militar**. 2007. Tese (Doutorado em Ciência Política) – Departamento de ciência Política, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2007. Disponible en: <https://www.teses.usp.br/>

teses/disponiveis/8/8131/tde-30112007-153256/publico/TESE_ADRIANA_APARECIDA_MARQUES.pdf. Accedido: 20 mar. 2021.

MATTOS, C. de M. Uma geopolítica Pan-Amazônica. In: MATTOS, C. de M. **Geopolítica**. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2011. p. 13-205. v. 2.

MEDEIROS FILHO, O. Breve panorama de segurança na América do Sul. In: NASSER, R. M.; MORAES, R. F. de (org.). **O Brasil e a segurança no seu entorno estratégico**: América do Sul e o Atlântico Sul. Brasília, DF: Ipea, 2014. p. 21-42. Disponible en: https://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/180826_desafios_contemporaneos_para_o_exercito_brasileiro.pdf. Accedido: 20 mar. 2020.

MEDEIROS FILHO, O. Desafios do exército brasileiro nas fronteiras amazônicas: entre a border e a frontier. **Coleção Meira Mattos**: revista das ciências militares, Rio de Janeiro, v. 14, n. 49, p. 77-97, jan./abr. 2020. Disponible en: <http://ebrevistas.eb.mil.br/RMM/article/view/2965/2681>. Accedido: 20 mar. 2021.

NUNN, F. **Yesterday soldiers**: european military professionalism in South America, 1890-1940. Lincoln: University of Nebraska Press, 1983.

RATTENBACH, B. **El sistema social-militar en la sociedad moderna**. Buenos Aires: Editorial Pleamar, 1972.

REIS, B. C. Ensaio em torno de uma cultura estratégica portuguesa. **Revista Nação e Defesa**, [Porto], n. 136, p. 9-33, 2013.

