

Estudios sobre la presencia militar en tierra: el caso indio como desafío para Brasil

Studies about the ground military presence: the Indian case as a challenge for Brazil

Resumen: Esta investigación tuvo como objetivo analizar el caso indio del diseño de la fuerza y la presencia militar en tierra, como un desafío a la permanencia de la estrategia de la presencia del Ejército Brasileño. El artículo señala la dinámica de la reorganización militar india frente a sus amenazas y la integridad de su territorio. En cuanto a los procedimientos metodológicos, la investigación se basó en el uso de documentos ubicados en los Informes Anuales del India Ministry of Defence Annual Reports, The Official Home Page of the Indian Army, repositorio GlobalSecurity.org, British Intelligence Fusion / Indian geopolitics forum, and Army and Nation: the military and indian democracy since independence. El estudio del caso indio muestra un modelo de organización militar terrestre fuertemente centrado en la ocupación de la parte Norte-Noreste, una región densamente poblada, donde se encuentran las principales amenazas externas (China y Pakistán), prioritarias en la planificación de la defensa, y porque se consideran las amenazas más significativas para los intereses nacionales y la integridad del territorio.

Palabras Clave: Presencia militar. Fuerza Terrestre. Guerra. India. Fronteras.

Abstract: This investigation aimed to analyze the Indian case of force design and the military presence on the ground, as a challenge for the permanence of the strategy of the presence of the Brazilian Army. The article looks at the dynamics of Indian military reorganization in the face of its threats and the integrity of its territory. Regarding methodological procedures, the research was supported by the use of documents located in the India Ministry of Defense Annual Reports, The Official Home Page of the Indian Army, GlobalSecurity.org repository, British forum Intelligence Fusion / Indian geopolitics, and Army and Nation: the military and indian democracy since independence. With the study of the Indian case, it is possible to perceive a model of land military organization strongly focused on the occupation of the North-Northeast part, a densely populated region, where the main external threats (China and Pakistan), which are priority in defense planning, are found, and because they are considered the most significant threats to national interests and the integrity of the territory.

Keywords: Military Presence. Land Force. War. India. Borders.

Fernando da Silva Rodrigues 

Universidade Salgado de Oliveira.
Programa de Pós-Graduação em História.
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
fernandoahex@gmail.com

Carlos Daróz 

Exército Brasileiro. Centro de Estudos e
Pesquisa em História Militar do Exército.
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
cdaroz@yahoo.com.br

Recibido: 02 feb. 2021

Aprobado: 12 jul. 2021

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



Creative Commons
Attribution Licence

1 Introducción

Frente a un contexto de investigación sobre el análisis de la adecuación de la estrategia de la presencia en Brasil, y con base en fuentes diversificadas, nuestro objetivo fue estudiar el caso emblemático de India como un desafío para el Ejército Brasileño, particularmente en lo que respecta a la capacidad de fuerza y el despliegue del Ejército de Tierra de India, un país asiático con el que Brasil ha buscado un enfoque diplomático y estratégico. En cuanto a los procedimientos metodológicos, la investigación se basó en el uso de varios documentos. Entre las fuentes ya mapeadas y analizadas preliminarmente, destacamos: India Ministry of Defence Annual Reports, The Official Home Page of the Indian Army, repositório GlobalSecurity.org, fórum británico Intelligence Fusion/Indian geopolitics, Army and Nation: the military and Indian democracy since independence, entre otras.

Los documentos recibieron tratamiento cualitativo. El abordaje cualitativo, realizado a través del análisis intratextual, tuvo como objetivo investigar la bibliografía y los documentos producidos por el ejército de India y Brasil, cuyos registros escritos fueron considerados como parte del discurso para ser comprendidos y cuestionados en cuanto a las intenciones de los sujetos históricos, el papel de los militares y la evolución de la organización de la fuerza. Hay que considerar que todo documento es portador de un discurso, de una construcción, y no puede ser visto solo como un registro que reproduce la verdad. Un texto no se disocia de su contexto de producción, y ambos pueden hablar del pasado y traer información a través de las palabras.

India es un país extenso que integra la mayor parte del subcontinente indio, en Asia Central. Con una superficie de 3,28 millones de km², el país tiene una población estimada de 1,353 millones de personas (UNITED NATIONS, 2015), la segunda más grande del mundo, superada solo por China. Debido a su tamaño, territorio y población, desde su independencia en agosto de 1947, India se ha constituido como una potencia regional, geopolíticamente antagonizada con Pakistán, un país vecino creado en el mismo proceso al desmembrar una porción del territorio indio, con una población mayoritariamente musulmana. Estos antagonismos han dado lugar, en los últimos 70 años, a cuatro guerras indo-pakistaníes, cuyas cuestiones sustantivas siguen sin resolverse. Ambos países tienen armas nucleares.

Brasil e India mantienen, simultáneamente, similitudes y diferencias, que impactan directamente en la estructuración de sus ejércitos y la distribución territorial de sus respectivas unidades militares. Entre los aspectos comunes entre los dos países, se destacan la colonización exploratoria, la gran población, la extensión territorial y el clima. Otras características diferencian a los dos países, como la alineación india con la URSS en la Guerra Fría, la religión, la forma de gobierno y la capacidad nuclear.

2 India: entre las amenazas y el océano

En 1947, los británicos reconocieron la independencia de India Británica, que se dividió en dos estados de gobierno independiente: la Unión de India, de población hindú, y el gobierno de Pakistán, mayoría musulmana (KHAN, 2007). La partición, como se conoció el

proceso, estuvo marcada por conflictos extremadamente violentos y disturbios urbanos, particularmente en el estado de Punjab, lo que resultó en cientos de miles de muertes y la migración forzada de millones de personas (TALBOT, 2009). El conflicto que resultó en la formación de los dos países comenzó cuando la Liga Musulmana de India, bajo el liderazgo de Mohammed Ali Jinnah, exigió la autonomía para las áreas de población predominantemente musulmana, que más tarde evolucionó en la reivindicación de un país musulmán independiente, Pakistán (JINNAH, 2020).

El carácter violento de la partición creó una atmósfera de hostilidad, resentimiento y desconfianza entre los dos países, que obstaculizó sus relaciones diplomáticas y provocó cuatro conflictos armados.

En 1947, los dos países disputaron la posesión del estado de Jammu y Cachemira (también conocido como Cachemira, o por el acrónimo J&K), originalmente un reino de mayoría musulmana, pero que, desde antes de la Partición, estaba gobernado por un Maharajá hindú. La disputa resultó en el estallido de la primera guerra entre los dos países, que terminaría en 1948, después de la mediación de las organizaciones de las Naciones Unidas (ONU). Se estableció una cesación del fuego y India obtuvo el control de aproximadamente dos tercios del territorio, incluidos el valle de Cachemira, Jammu y Ladakh, mientras que el Pakistán obtuvo el control de Cachemira Libre (Azad Cachemira) y Baltistán (RAJU, 1992).

A pesar de los esfuerzos diplomáticos para tratar de resolver la cuestión de Cachemira y reducir las tensiones en la región, los dos vecinos se reunieron de nuevo en 1965. El breve conflicto terminó después de la intervención diplomática de las potencias mundiales. Mientras que Estados Unidos y Gran Bretaña cortaron todos los suministros militares a ambos países, la Unión Soviética ofreció ayuda militar a India y Pakistán. Ante la presión, los dos vecinos se sometieron a un nuevo cese al fuego, y sus tropas regresaron a sus posiciones originales (LYON, 2008).

En 1971, India y Pakistán libraron su tercera y más grande guerra, esta vez teniendo como objeto de disputa Pakistán Oriental, una región separada de Pakistán por unos 1.600 km de territorio indio y por diferencias culturales, lingüísticas y económicas. La victoria india resultó en la independencia de Pakistán Oriental, que se convirtió en Bangladesh. A través del Acuerdo de Simla, firmado en 1972 después de la rendición pakistaní, se definió una línea de control en Cachemira, y las dos partes acordaron resolver sus asuntos pendientes a través de canales diplomáticos (INDIA, 1972).

Un factor que agravó el antagonismo latente, y provocó más inestabilidad en la geopolítica de la región, fue la adquisición de la capacidad de producir y operar armas nucleares por los dos países. Habiendo comenzado sus programas y pruebas nucleares en la década de 1970, en 1998, India y Pakistán llevaron a cabo detonaciones de artefactos nucleares en pocos días, uniéndose al selecto grupo de países que poseen tecnología de armas nucleares.

Los dos vecinos, ahora potencias nucleares, se enfrentaron nuevamente en 1999 en otra disputa de Cachemira, cuando las milicias pakistaníes se infiltraron a través de la línea de Control y ocuparon el territorio indio en el distrito de Kargil. India respondió rápidamente, expulsando a los militantes pakistaníes, mientras acusaba al gobierno de Pakistán de apoyar la invasión. Además de una nueva derrota pakistaní, la Guerra de Kargil, como se conoció el conflicto, representó una ruptura diplomática entre los dos países (MACDONALD, 2017).

Además de los problemas con Pakistán, un breve conflicto fronterizo entre India y China en 1962 también demostró la fragilidad del equilibrio geopolítico en la región. La causa principal de la guerra fue la disputa sobre un territorio fronterizo entre los dos países en las altas montañas de Aksai Chin, cordillera del Himalaya. Después de repetidas escaramuzas fronterizas, el 20 de octubre, los chinos lanzaron un ataque, y dos días después habían tomado todo el territorio en disputa. A pesar del temor de una invasión china generalizada contra India, esta amenaza no se estableció, y después de dos meses, Pekín decidió poner fin al conflicto y retuvo el control efectivo de la región montañosa. La guerra tuvo, como consecuencia, cambios significativos en las fuerzas armadas indias, con el fin de prepararlas para conflictos similares en el futuro (MAXWELL, 1970).

Como podemos ver, los desafíos de seguridad que enfrenta India son variados y complejos. India tiene dos fronteras inestables. El país pasó por cuatro guerras fronterizas convencionales, además de la guerra no declarada librada en Kargil. En los últimos años, particularmente en Cachemira, las fuerzas militares indias han estado luchando contra la insurgencia y el terrorismo perpetrados por grupos militantes y terroristas, posiblemente patrocinados por el vecino Pakistán. Al mismo tiempo, en diversas partes del país se enfrentan diversas insurgencias, impulsadas por aspiraciones tribales y étnicas. Es en este entorno volátil que el Ejército indio debe cumplir sus funciones en diversas condiciones operacionales y en todo el espectro de conflictos, y para ello trata de organizar la capacidad de las fuerzas militares terrestres para satisfacer esas demandas.

3 Organización y empleo de la fuerza terrestre

Aunque las actividades e instituciones militares han estado presentes en el subcontinente indio desde la antigüedad, los orígenes del ejército moderno del país se remontan al componente militar de la Compañía de las Indias Orientales, creada en 1776 para proporcionar la seguridad de la empresa mercantil de Inglaterra. Más tarde, con la profundización de la colonización, esta fuerza se convirtió en el Ejército Indio Británico y pequeños ejércitos de diferentes principados con mayor autonomía, que, después de la independencia en 1947, se fusionaron (SINGH, 1993).

El Ejército Indio Británico era esencial para mantener la hegemonía del Imperio Británico, tanto en su territorio como en otras áreas del Este. En el transcurso del siglo XIX, sus tropas lucharon y proporcionaron seguridad en las Guerras Anglo-Birmanas, Anglo-Sikh, Anglo-Afganas y del Opio, esta última en China (RAUGH, 2004).

En la primera mitad del siglo XX, antes de la Independencia, los indios jugaron un papel relevante en el éxito de las fuerzas británicas en ambas Guerras Mundiales. Durante el primer conflicto (1914-1918), alrededor de 1,3 millones de soldados indios lucharon en diferentes frentes, lo que representa alrededor de 64.449 muertos o desaparecidos en combate (GRAN BRETaña, 1922). A cambio del apoyo indio en la guerra, el Reino Unido señaló al Congreso Nacional Indio un *estatus* el conflicto, el compromiso no se cumplió, lo que resultó en el fortalecimiento de un movimiento a favor de la independencia en India británica.

A pesar de los compromisos incumplidos, con motivo de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) la contribución de India al esfuerzo de guerra aliado fue aún mayor. En total, cerca de 2,5 millones de soldados indios fortalecieron el poder de combate británico en Europa, el Mediterráneo, el Norte de África, el Pacífico, China y el sudeste asiático (KAUSHIK, 2010).

Con la independencia de India Británica en 1947, el Ejército Indio Británico se dividió entre las dos Naciones recién creadas, India y Pakistán. La Fuerza Fronteriza de Punjab, una organización militar organizada para patrullar el estado durante el violento proceso de Partición, fue disuelta. Cuatro de los diez regimientos Gurkha nepaleses, originalmente pertenecientes al Ejército Indio Británico, fueron transferidos al Ejército Británico, y el resto, absorbidos por el Nuevo Ejército Indio (MARSTON, 2009, p. 469-505).

Desde el punto de vista jurídico, la Constitución de India, promulgada en 1950, a diferencia de la brasileña, no define la estructura ni la misión de las Fuerzas Armadas ni de la fuerza terrestre del país. La única referencia a las Fuerzas Armadas surge únicamente, en su parte XI, que regula las relaciones entre la Unión y los Estados, al establecer, mediante la Enmienda Constitucional N° 257-A, de 1978, la asistencia a los Estados que puede producirse mediante el despliegue de las Fuerzas Armadas u otras fuerzas de la Unión (INDIA, 2007).

El Ministerio de Defensa de India tiene, en su estructura organizacional, el Departamento de Asuntos Militares (*Department of Military Affairs*), responsable de las Fuerzas Armadas de la Unión (Ejército, Marina y Fuerza Aérea), la sede del Ministro de Defensa y el trabajo de integración y coordinación entre las tres fuerzas (INDIA, [200 -]).

La estructura y misión del Ejército indio se define por *Indian Army Doctrine* (Doctrina del Ejército Indio), publicado en octubre de 2004 (INDIA, 2004). Según el documento, el Ejército indio consiste en el componente terrestre de las Fuerzas Armadas de la India, que "existen para mantener los ideales presentes en la Constitución" del país (INDIA, 2004, p. 9, nuestra traducción).

Así se define la misión del Ejército indio:

Misión Principal - Preservar los intereses nacionales y salvaguardar la soberanía, la integridad territorial y la unidad de India contra las actividades externas, mediante la disuasión o la guerra.

Misión Secundaria - Ayudar a los organismos gubernamentales a hacer frente a las "guerras de poder" y otras amenazas internas, así como prestar asistencia a las autoridades civiles cuando se les solicite con este fin (INDIA, 2004, p. 9, nuestra traducción).

Desde esta perspectiva, el Ejército indio tiene doctrinalmente como misiones, defensa contra enemigos externos e internos, así como cooperación en asuntos civiles. Para cumplir con sus misiones, la doctrina establece que la Fuerza Terrestre India desarrolle e incorpore las siguientes capacidades:

- diseñar eficazmente la disuasión, a través de una capacidad de combate fuerte y bien estructurada;

- estar preparados para emprender y llevar a cabo todo tipo de operaciones militares, solos o juntos, en todos los espectros del conflicto;
- proporcionar el componente necesario de las fuerzas terrestres al mando de las Fuerzas Estratégicas;
- prestar asistencia a las autoridades civiles cuando se las solicite, para el mantenimiento del orden público, la ayuda y asistencia humanitaria, en caso de desastres y calamidades, o cualquier otra circunstancia, incluido el mantenimiento de servicios esenciales;
- participar en las operaciones de paz de las Naciones Unidas, de conformidad con el compromiso de India con la Carta de las Naciones Unidas; y
- estar preparados para proporcionar asistencia militar a los países amigos si es necesario (INDIA, 2004, p. 10, nuestra traducción).

El rango de responsabilidades asignadas al Ejército indio tiene varias similitudes con las misiones constitucionales del Ejército brasileño, que comprenden la defensa de la patria y la acción en la garantía de la ley y el orden. Además, como en Brasil, el Ejército indio está preparado doctrinalmente para cooperar con las autoridades civiles en casos de emergencia y participar en operaciones de paz, bajo la égida de la ONU.

Para cumplir las tareas establecidas por la legislación vigente en India, el jefe del Estado Mayor General del Ejército, que en realidad es el comandante de la fuerza terrestre, es adscrito por un jefe adjunto y asesorado por dos jefes adjuntos del Estado mayor, uno de los cuales es responsable de los sistemas de capacitación e información, y el otro responsable de la planificación y otros sistemas. La estructura de mando del Ejército indio es relativamente pequeña, teniendo en el Estado Mayor, también como asesores de alto nivel, el Ayudante General, el Secretario Militar, el Maestro General de material de guerra, el Ingeniero Jefe y el Intendente General, todos con el rango de Teniente general.

En el plan operativo hasta el nivel de brigada, el Ejército indio se estructura en los siguientes escalones:

- Comandos: el Ejército Indio tiene seis comandos operacionales y un Comando de Entrenamiento, cada uno encabezado por un teniente general.

- Cuerpos: un comando generalmente consta de dos o más cuerpos. El Ejército indio tiene catorce Cuerpos, también comandados por Teniente-Generales, que consisten en tres o cuatro divisiones. Hay tres tipos de cuerpos en el Ejército indio: de ataque (*strike*), contención (*holding*) y mixtos.

- Divisiones: cada división está dirigida por un general de división, y consta de tres o cuatro brigadas. Actualmente, el Ejército Indio tiene cuarenta divisiones, incluidas cuatro divisiones RAPID (División de Infantería de Llanuras reorganizada del Ejército) con Capacidad de Combate Nocturno, dieciocho Divisiones de Infantería, doce Divisiones de Montaña, tres divisiones blindadas y tres divisiones de artillería.

- Brigadas: la brigada está formada por unos 3.000 soldados y está comandada por un brigadier. Una Brigada de Infantería, por ejemplo, tiene tres batallones de infantería, así como varias unidades de apoyo. Además de las brigadas orgánicas de las diferentes divisiones, el

Ejército Indio también tiene cinco Brigadas Blindadas independientes, quince brigadas de artillería independientes, siete brigadas de infantería independientes, una Brigada de Paracaidistas Independiente, tres Brigadas de Defensa Aérea Independientes, dos Brigadas de Defensa Aérea Independientes y cuatro Brigadas de ingeniería independientes. Estas formaciones independientes operan directamente subordinadas a los comandantes de los cuerpos (INDIA, 2020B).

Su sede se encuentra en la capital india, Nueva Delhi, bajo las órdenes del jefe del Estado Mayor del Ejército.

El Ejército indio define su doctrina militar como

[...] una política específica enseñada o defendida; un conjunto de principios por los cuales las fuerzas militares guían sus acciones en apoyo de los objetivos nacionales. La doctrina militar se puede definir como "una expresión formal del conocimiento y pensamiento militar que un Ejército acepta como relevante en un momento dado, que abarca la naturaleza de los conflictos actuales y futuros, la preparación del ejército para tales conflictos y los métodos de afrontamiento para lograr el éxito" (INDIA, 2004, p. 3, nuestra traducción).

Según Christopher Clary, en el curso de la historia de la doctrina militar de Indiana, se puede dividir en cinco etapas, cada una de las cuales tiene sus características particulares: en 1947, la guerra de 1962 (a defensa en profundidad sin fuerza mecanizada), después de la guerra de 1962 en la guerra de 1971, (defensa complementada por un contraataque); 1971, la participación del ejército en la contrainsurgencia a finales de la década de 1980 (la guerra de los trucos, con el aumento de las unidades, salida); la aceptación del papel para la contrainsurgencia de la guerra de la limitada de la India y Pakistán en 1999 (misiones no es una contrainsurgencia convencional, se basa en la infantería ligera, máquina de guerra, convencional); y en la Guerra de Kargil hasta el presente momento (guerra limitada bajo el espectro nuclear conocida como *Cold Start*) (CLARY, 2018).

Doctrina *Cold Start* (CSD) fue desarrollado después del fracaso del Ejército indio para movilizarse rápidamente en respuesta al ataque de diciembre de 2001 contra el Parlamento indio. La movilización de India a lo largo de la línea de control en Cachemira tuvo lugar a un ritmo demasiado lento, lo que permitió al Ejército de Pakistán movilizar y posicionar a 300.000 soldados en la región en disputa. Habiendo perdido la sorpresa estratégica, las fuerzas indias se retiraron después de un estancamiento de 10 meses.

Como resultado, la CSD se desarrolló en 2004 para facilitar operaciones ofensivas convencionales a menor escala, rápidas y decisivas en territorio pakistaní en caso de un ataque asimétrico patrocinado por Pakistán en suelo indio, antes de que la comunidad internacional pueda intervenir activamente y antes de que Pakistán se sienta obligado a lanzar ataques de represalia nuclear para repeler una invasión india (GADY, 2019).

La última evolución doctrinal del Ejército indio se publicó en 2018, bajo la designación de *Land Warfare Doctrine* (LWD, o Doctrina de Guerra Terrestre) (INDIA, 2018), acompañando el lanzamiento de la primera doctrina conjunta de las Fuerzas Armadas Indias, efectiva el año anterior.

Basada en las capacidades del Ejército indio, la doctrina discute por primera vez las tecnologías emergentes en el contexto de futuras guerras. También tiene por objeto instituir la disuasión mediante ataques punitivos a nivel táctico. Su valor consiste en la claridad con la que identifica el espectro de amenazas combinadas, particularmente de China y Pakistán, indicando que la postura de la Fuerza Terrestre India comenzó a planificarse con el supuesto del peor escenario posible, y marcando un claro cambio en la planificación de amenazas, anteriormente centrada en un solo frente, a una estrategia que trae la percepción de un doble frente.

La LWD sienta las bases para la adquisición de medios nuevos y modernos, teniendo en cuenta los cambios en la naturaleza de la guerra, introduciendo, por primera vez, la búsqueda de recursos para el uso de inteligencia artificial y armas de energía dirigida. La nueva doctrina prioriza, entre otras capacidades, la guerra cibernética, la guerra electrónica, la guerra psicológica, las fuerzas especiales, la capacidad de proyección de poder y la preparación operacional (INDIA, 2018).

Además del empleo en la guerra convencional, India tiene una política declarada de no utilizar armas atómicas y ha desarrollado una doctrina nuclear basada en la credibilidad mínima de la disuasión. En agosto de 1999, el Gobierno de India publicó un proyecto de doctrina en el que se afirmaba que las armas nucleares sólo servirían de disuasión y que India sólo aplicaría una política de represalia. El documento también sostenía que India no sería la primera en iniciar un primer ataque nuclear, sino que respondería con represalias punitivas si la disuasión fallara (FEDERATION of AMERICAN SCIENTISTS, 2002).. En enero de 2003, Nueva Delhi publicó su doctrina nuclear oficial, que se basaba en el proyecto de 1999, aunque con algunas diferencias. Entre ellos, la sugerencia de que India podría usar armas nucleares para tomar represalias contra ataques con armas químicas y biológicas, y que la represalia india por cualquier ataque nuclear sería masiva (RAJAGOPALAN, 2016). Es importante destacar que India no ha firmado el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares ni el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, aunque es miembro del Organismo Internacional de Energía Atómica.

Frente a una conflictiva frontera norte-noreste, llena de amenazas y celosa de las capacidades nucleares y sus fuerzas militares, el Ejército indio se desplegó en todo el territorio para responder a las necesidades de defensa del país.

4 La presencia militar terrestre en India

En India, con un país tan diversificado, que va desde los picos del Himalaya hasta la costa del Océano Índico, con una historia que se remonta a cinco milenios, es una república constitucional que consta de 29 estados cada uno con un grado sustancial de control sobre sus propios asuntos; y seis regiones con menos autonomía, y el área de la capital nacional de Delhi.

Su vasta población, la segunda más grande del mundo, corresponde aproximadamente a una sexta parte de la población mundial. A pesar de esta inmensa población, la densidad de población del país es extremadamente variable, con densidades de población concentradas en las regiones norte-noreste, particularmente a lo largo del río Ganges. En el Centro-Sur de India, la densidad de población es baja, alcanzando, en los estados de Madhya Pradesh, Maharashtra, Andhra Pradesh y Karnataka, una tasa de menos de 250 habitantes/m².

Con una población y un territorio tan extensos, y debido a su propia capacidad nuclear y sus principales antagonistas – pakistaníes y chinos –, el ejército indio está organizado con 1,2 millones de miembros activos y 990 mil reservistas, totalizando una fuerza de alrededor de 2,1 millones de hombres y Mujeres (GLOBAL FIREPOWER, 2021), cuya principal tarea es proteger las fronteras con Pakistán y China, además de proporcionar seguridad interna, a menudo amenazada en Jammu y Cachemira, y en el norte-noreste del país. Con su inmensa fuerza, el Ejército indio es el segundo más numeroso del mundo, siendo superado solo por el de China (THE WORLD'S..., 2019).

Conceptualmente, las Fuerzas Armadas de India no tienen ningún documento que defina una estrategia de presencia como la definida en Brasil, aunque sus doctrinas de empleo, especialmente la LWD, guían la articulación de las fuerzas militares terrestres. Frente a las amenazas al norte-noreste del país y la necesidad de desarrollar operaciones antiterroristas, el Ejército indio no despliega su poder de combate y unidades militares de acuerdo con el concepto de la estrategia de presencia¹, pero concentra sus fuerzas, geográficamente, en el tercio superior del territorio del país, coincidentemente la zona con mayor densidad de población y en contacto con sus antagonistas: Pakistán y China.

Con la concentración de fuerzas militares presentes predominantemente en el norte-noreste del país, el Ejército indio despliega en esta región cuatro de los seis comandos operativos (cinco, si se considera el Comando Central, responsable del apoyo logístico de la fuerza terrestre). En el Centro-Sur, una región con una menor densidad de población y un bajo nivel de amenaza, solo hay un comando operativo (el Comando Sur), uno de los cuales tiene menos poder de combate, compuesto por dos cuerpos y cinco divisiones. Esta distribución territorial favorece claramente las amenazas reales en las fronteras septentrionales del país, en detrimento de llevar a cabo una ocupación equitativa en todo el territorio nacional.

Entre los comandos operacionales, similares a los Comandos del Área Militar Brasileña, el Comando Central (*Central Command*), con base en Lucknow, no tiene unidades subordinadas de primera línea, y concentra las actividades logísticas del Ejército indio.

El Comando Oriental (*Mando Oriental*), con base en Calcutá, está preparado para acciones de defensa interna y patrullar la frontera oriental. Geográficamente desplegado en una región de alta montaña, está compuesto por tres cuerpos, a los que están subordinadas nueve divisiones de montaña, y una División de Infantería independiente, tiene como responsabilidad las operaciones contrainsurgentes en el valle de Assam (GLOBAL SECURITY, 2021a). La corta guerra fronteriza con China en 1962 determinó que, independientemente del avance de las comunicaciones electrónicas, se debía ejercer un mayor mando y control desde la proximidad geográfica. El Comando Oriental, que tenía su base en Lucknow, a unos 1.100 kilómetros de Walong, después de la experiencia del conflicto, se trasladó a Calcutá, y Lucknow se convirtió en el cuartel general del Comando Central.

1 Conceptualmente, utilizamos la definición brasileña, presente en el manual C 124-1 estrategia: "estrategia de presencia-se caracteriza por la presencia militar, en el territorio nacional y sus extensiones, con el fin de cumplir con el propósito constitucional y las asignaciones subsidiarias. Se efectúa no solo por la cuidadosa articulación de las organizaciones militares en el territorio, sino también, principalmente, por la capacidad de moverse rápidamente a cualquier región del país, cuando sea necesario (movilidad estratégica)" (Brasil, 2001, p. 3-11).

El prestigioso Comando Oeste (*Western Command*) es la unidad mayor más importante del Ejército indio, responsable de la defensa de una zona considerada "caliente", entre las fronteras con China y Pakistán, que abarca las regiones de Punjab, Rajistán, Delhi y parte del Valle de Jammu (INDIA, c2021). Con su cuartel general en Chandinandir, su poder de combate comprende tres cuerpos, a los que están subordinados seis divisiones de infantería, una división blindada, una división RAPID, tres brigadas blindadas, una brigada de infantería mecanizada, una brigada de ingeniería y una brigada de defensa aérea. Una división de artillería también está directamente subordinada al Comando Occidental.

La experiencia de las guerras contra Pakistán de 1965 y 1971 demostró que el área bajo la responsabilidad del Comando Occidental era demasiado vasta para un comando efectivo. Como resultado, en 1971, la gran unidad fue desmembrada, y se creó el Comando Norte (*Northern Command*), con sede en Udhampur, que se ha apoderado de una de las áreas más volátiles de India, que abarca Cachemira y Ladakh. El Comando del Norte es responsable de la defensa y la seguridad de la principal zona de fricción de India, la región de J&K, montañosa e históricamente conflagrada con Pakistán desde la partición de 1947. Con base en Udhampar, el Comando tiene, bajo su subordinación, tres cuerpos, cinco divisiones de infantería, dos divisiones de montaña y una brigada de artillería. Debido a la inestabilidad regional, su misión principal es la contrainsurgencia y el contraterrorismo (INDIA, 2020b).

Gran parte de la frontera con Pakistán está bajo la responsabilidad del Comando Suroeste (*Southwestern Command*), creada en 2005 después de la reestructuración promovida en el Ejército indio. Con sede en la histórica ciudad de Jaipur, la capital de Rajistán, y estructurado para el combate convencional, el Comando Suroeste está fuertemente estructurado, con dos cuerpos, dos divisiones de infantería, dos divisiones RAPID, dos divisiones de montaña, una división blindada y una división de artillería. También las grandes unidades orgánicas son una brigada blindada, una brigada de ingeniería y una brigada de defensa aérea (GLOBAL SECURITY, 2021d).

El Comando Sur (*Comando Sur*) es el único del Ejército indio no articulado territorialmente con las fronteras norte-noreste bajo la amenaza de Pakistán y China. Siendo un gran comando destinado a la vigilancia de la zona de menor densidad de población de India y con menos vulnerabilidades. Con sede en Pune, en la relación de potencia de combate / territorio, es el comando más débil del Ejército indio, compuesto por dos cuerpos, a los que están subordinadas dos divisiones de infantería, una división blindada, dos divisiones RAPID, una brigada blindada, una brigada de infantería mecanizada y una brigada de ingeniería. Directamente subordinada al Comando Sur, existe una división de artillería (GLOBAL SECURITY, 2020).

Una peculiaridad de la organización del Ejército indio parece referirse a cuestiones de organización social. El sistema de castas en vigor en India es una de las formas más antiguas del mundo de organización social estratificada. El sistema que divide a los hindúes en rígidos grupos jerárquicos, basados en su *karma* (trabajo) y *dharma* (la palabra hindi para religión, pero aquí significa deber), es generalmente aceptada por más de 3 mil años, mitigando disputas y reclamos por mejoras sociales (WHATS..., 2019).

El concepto de regimientos "de casta única" o "puros" surgió durante la era británica, que se basaba en su propia categorización: la clase guerrera. Sin embargo, después de la Independencia,

India continuó con estos regimientos basados en la clase y las regiones de origen, debido a la historia y la *ethos* unidad. A pesar de ello, no es posible afirmar que el Ejército indio esté basado en castas. Hay unidades "mixtas" y otras "fijas", como los Granaderos o el Regimiento Mahar. Los cuatro Regimientos de Granaderos tienen subunidades de Jats, musulmanes y Dogras. Del mismo modo, los Marines Rajputana tienen una mezcla igual entre Rajputs y Jats, mientras que el Regimiento Rajput se compone principalmente de Rajputs y Gujars, así como musulmanes y bengalíes. Otras armas de combate, como el Cuerpo Blindado y la artillería, también tienen varios ejemplos de unidades "puras". Sin embargo, las armas de apoyo como la ingeniería, el material de guerra y las comunicaciones son unidades compuestas por soldados de "todas las castas".

El Ejército indio tiene varios regimientos y unidades con nombres de castas, comunidades y regiones, llenas de tradiciones obtenidas en la batalla, como Jat, Sikh, Rajput, Dogra, Mahar, Gurkha y otros. Es importante señalar, sin embargo, que los regimientos basados en castas o regiones no son predominantes en todo el ejército, sino que están ubicados en una zona de armas de combate y algunas unidades especializadas (MANDAL, 2019).

A pesar de este sistema rígido y milenarista, el Ejército indio actúa como un factor de cohesión social, en la medida en que no distingue castas para reclutar a sus miembros. India no recurre a la conscripción ni al servicio militar obligatorio, y los ciudadanos interesados en unirse al Ejército indio lo hacen voluntariamente. El reclutamiento en el Ejército es amplio, y todos los ciudadanos varones, "independientemente de la casta", la clase, la religión y el domicilio, son elegibles para servir en el Ejército siempre que cumplan con los estándares de edad, educación, física y médica" (INDIA, 2020a, n. p., nuestra traducción). El reclutamiento se lleva a cabo durante todo el año, a través de un sistema de voluntariado abierto, publicado en los periódicos locales dos semanas antes del alistamiento.

Otro factor presente en el Ejército indio que contribuye a la cohesión nacional fue la incorporación de mujeres a sus filas. Bajo la inspiración de las enfermeras del Ejército indio que lucharon en la primera y Segunda Guerra Mundial, donde 350 de ellas fueron asesinadas, encarceladas o reportadas desaparecidas en acción, en 1988 el Ejército organizó el Servicio Militar de Enfermería de India. En 1992, el Ejército indio comenzó a inducir a mujeres oficiales a desempeñar funciones fuera del campo de la salud (INDIA, 2019A). A pesar de la incorporación de mujeres al Ejército Indio, en una fecha aproximada en que el ejército brasileño inauguró su selección de los cuerpos militares femeninos, ocupan hasta hoy solo puestos administrativos o de apoyo, estando lejos de las filas de combate. Tal política ha sido el resultado de campañas y debates públicos (KARAT, 2014) con el fin de ampliar la inclusión de las mujeres en roles de combate, como ya ocurre en otros ejércitos del mundo y en la propia Fuerza Aérea de India, donde las mujeres ya están calificadas como pilotos de combate.

Cómo establece la *Indian Army Doctrine*, La misión secundaria del Ejército de India es "Ayudar a las agencias gubernamentales a lidiar con las "guerras de poder" y otras amenazas internas, así como brindar asistencia a la autoridad civil cuando se solicite con ese fin". En esta perspectiva, la Fuerza Terrestre India ha cooperado a lo largo de su historia con las autoridades civiles del país, configurándose, además de su capacidad disuasoria y operativa, como un

"Ejército político". Según Fernando Rodrigues, tal efecto se produce cuando, debido a las deficiencias de otros órganos e instituciones gubernamentales:

El Ejército termina asumiendo un rol que pertenece a otros actores nacionales, con responsabilidad en la conducción de las políticas públicas, lo que, en cierto modo, provoca un acomodamiento de la clase política, representado por la conveniencia y connivencia del Estado con este tipo de acción (RODRIGUES, 2020, p. 51-64).

En diferentes ocasiones, el Ejército indio ha dirigido o participado en actividades subsidiarias en respuesta a las demandas de la sociedad y a solicitud de las autoridades civiles, ayudando en el alivio de calamidades públicas, construcción de carreteras, rescate de personas en áreas de difícil acceso (a menudo en las montañas del Himalaya) (INDIA, 2019B, p. 179-180). Un ejemplo clásico ocurrió en septiembre de 2014, con el desarrollo de las operaciones Megh Rahat y Sadbhauna, cuando tropas del Comando Norte rescataron a más de 20 mil personas varadas y sin hogar por una fuerte inundación causada por la lluvia monzónica, en el estado de J&K (DUTTA, 2014).

En los primeros meses de 2020, también se pidió al Ejército indio que cooperara con las medidas adoptadas por el gobierno para combatir la pandemia de Covid-19. Aislamiento social y bloqueo (*lockdown*) establecido por India, que afecta a unos 1.300 millones de personas, es la mayor respuesta política nacional de su tipo a la pandemia en curso en el mundo. El Ejército indio empleó a sus tropas en todo el país para colaborar con las autoridades policiales y garantizar el cumplimiento de las normas de cierre, así como para establecer hospitales de campaña para rescatar a la población (PANDA, 2020).

5 Seguridad fronteriza norte-noreste y contrainsurgencia

A pesar de que nominalmente no ha habido ningún conflicto contra Pakistán desde 1999 y contra China desde la breve guerra de 1962, la frontera norte-noreste de India, compartida con estos dos países, sigue siendo una prioridad en el plan de defensa, considerada la amenaza más significativa para los intereses nacionales y la integridad territorial de India. Con mayor intensidad en Jammu y Cachemira, las acciones de los grupos terroristas patrocinados por el Pakistán han sido recurrentes, lo que ha llevado al Ejército indio a fortalecer su poder de combate y la vigilancia fronteriza en la región.

La guerra de Kargil, en 1999, coincide con la adquisición de capacidad nuclear por parte de India y Pakistán, lo que puede ofrecer una explicación a la opción de Pakistán de, después del conflicto, ya no enfrentar a India con sus fuerzas militares en el J&K, sino alentar las actividades de milicias y grupos terroristas, incluso dentro del territorio indio.

El 13 de diciembre de 2001, se llevó a cabo un ataque terrorista contra el corazón del poder, el Parlamento de India en Nueva Delhi. Los autores pertenecían a Lashkar-e-Tayyiba y Jaish-e-Mohammed, dos organizaciones terroristas paquistaníes, y dejaron un saldo de nueve

mueritos, la mayoría de ellos agentes de seguridad indios, además de los cinco terroristas. El ataque aumentó las tensiones entre India y Pakistán (TERRORISTAS ..., 2021). Sin embargo, los pakistaníes negaron su participación y condenaron el ataque.

Alrededor de la medianoche del 18 de febrero de 2007, dos bombas fueron detonadas en el Samjhauta Express, un servicio de tren que conecta Delhi, India, a Lahore, Pakistán. Las explosiones ocurrieron cerca de Diwana, a 80 kilómetros al norte de Nueva Delhi, y dejaron 70 muertos y docenas de heridos (DOZENS..., 2007). Los gobiernos de India y Pakistán condenaron el ataque, y funcionarios de ambos lados especularon que los perpetradores tenían la intención de interrumpir la mejora de las relaciones entre las dos naciones, ya que el ataque ocurrió justo un día antes de que el ministro de Relaciones exteriores de Pakistán, Khurshid Mahmud Kasuri, llegara a Nueva Delhi para reanudar las negociaciones de paz con los líderes indios (NAQVI, 2007).

Entre el 26 y el 29 de noviembre de 2008, fue el mayor ataque terrorista en la historia de India contra Mumbai (Bombay), la capital financiera del país. Diez pakistaníes asociados con el grupo terrorista Lashkar-e-Tayyiba asaltaron diferentes edificios en Mumbai, matando a 164 personas, entre ellas muchos extranjeros (TERROR..., 2008). Nueve de los terroristas murieron durante la represión de los ataques por parte de las fuerzas de seguridad. Los ataques solo terminaron tres días después, el 29 de noviembre, cuando las fuerzas de seguridad indias lograron controlar todos los lugares atacados. Pakistán negó una vez más su participación y condenó el ataque, que hizo poco para mejorar las relaciones con India.

El 14 de febrero de 2019, el grupo terrorista pakistani Jaish-e-Mohammed llevó a cabo un ataque suicida con coche bomba en Pulwama, J&K, que resultó en la muerte de más de 40 agentes de policía indios (PULWAMA..., 2019). India respondió con ataques aéreos detrás de la línea de Control (PAKISTÁN..., 2019), y Pakistán derribó un avión indio y capturó al piloto. Estas acciones aumentaron significativamente las tensiones entre las dos potencias nucleares regionales, pero días después el piloto indio fue liberado, reduciendo las tensiones (ABHINANDAN it, 2019).

El aumento de las acciones de terrorismo e insurgencia en la región de Jammu y Cachemira, en detrimento de la guerra convencional y bajo la amenaza nuclear latente, es un foco de preocupación constante para el Ministerio de Defensa y el Ejército de India. En su informe anual 2018-19, el ministerio realizó un análisis de la situación del área más conflagrada de India:

La situación en J&K siguió siendo inestable. Nuestra labor en toda la línea de contacto y en el interior, junto con las fuerzas adicionales, ha facilitado que las fuerzas de seguridad mantengan el impulso de las operaciones contra los terroristas. En el interior, los distritos de Pulwama, Shopian, Anantnag y Kulgam siguieron siendo el centro de actividades relacionadas con el terrorismo. A lo largo de la línea de control, las áreas al sur de los rangos Pir Panjal siguieron siendo violentas debido a las frecuentes violaciones del alto el fuego, mientras que continuaron los intentos de infiltración al norte de los rangos Pir Panjal (INDIA, 2019B, P. 18).

Con miras a neutralizar esta misma amenaza del siglo XXI, definida en *Doctrina del Ejército de India* como una " guerra de poder "[de los paquistaníes, a través de grupos terroristas

e insurgencia], el Ejército indio continúa concentrando sus fuerzas en la parte norte de su territorio (INDIA, 2004).

El Ejército de India ha estado involucrado en operaciones de contrainsurgencia / contraterrorismo casi continuamente desde la independencia del país. Sus formaciones han estado activas en operaciones de esta naturaleza en el noreste desde la década de 1950, y en Jammu y Cachemira desde la década de 1990. Para hacer frente a tales amenazas, el Ministerio de Defensa emitió, en 2006, el *Doctrine for Sub Conventional Operations* (Doctrina para Operaciones Sub-Convencionales), dedicada específicamente a la contrainsurgencia, el contraterrorismo y las llamadas "guerras de poder" (INDIA, 2006).

La doctrina cumple tres principios: a) limitación del uso de la fuerza; b) aislamiento de la fuerza guerrillera/terrorista respecto de la población; y c) logro del dominio de la zona (INDIA, 2006). La doctrina del Ejército también es bastante clara en cuanto al papel limitado de restaurar la normalidad y luego dejar *establishment* encontrar una solución al problema o problemas subyacentes a la insurgencia.

Desde la década de 1990, el Ejército indio ha desarrollado varias operaciones de contrainsurgencia en la región de J & K, y, a pesar de las dificultades inherentes a este tipo de combate, ha tenido éxito en el mantenimiento de la línea de Control y el orden en un territorio extremadamente inestable. Con el crecimiento de las acciones terroristas desde el final de la Guerra de Kargil, surgen nuevos desafíos para el Ejército indio que, consciente de las lecciones aprendidas, reserva una parte considerable de la instrucción de sus tropas en la zona para este tipo de actividad.

6 Reflexiones finales

Brasil e India son países en desarrollo que forman parte de organizaciones de cooperación internacional, en particular los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y los IBA (Foro de diálogo India, Brasil y Sudáfrica), que incluyen acuerdos de cooperación y alianzas de diferente naturaleza, incluso en el campo de la Defensa.

Brasil e India tienen algunas similitudes, como el vasto territorio continuo (subcontinente), la gran población, la significativa desigualdad social, los problemas de seguridad interna desde la perspectiva de garantizar el orden público, la existencia de grandes brechas demográficas y el hecho de que ambos se configuran en potencias regionales. Sin embargo, parece que, a diferencia de Brasil, el cuidado con acciones subsidiarias, y el uso recurrente del Ejército indio como "Ejército político", no desvían el foco de la institución frente a las dos principales amenazas para el país en los tiempos contemporáneos: la vigilancia de la frontera norte-noreste y las acciones contrainsurgentes cada vez más frecuentes.

El estudio del caso indio muestra un modelo de organización militar terrestre fuertemente centrado en la ocupación de la parte Norte-Noreste, una región densamente poblada, donde se encuentran las principales amenazas externas (China y Pakistán), prioritarias en la planificación de la defensa, y porque se consideran las amenazas más significativas para los intereses nacionales y la integridad del territorio. Además de las amenazas externas, en el Siglo XXI tensiones internas creció con la aparición de nuevas amenazas, representado por el aumento de

los terroristas y la insurgencia de las acciones en Jammu y Cachemira, región, con las acciones de los grupos terroristas patrocinados por Pakistán, líder del Ejército de India para fortalecer su poder de las operaciones de contrainsurgencia y de vigilancia de las fronteras en la región.

En Brasil, con una trayectoria diferente de Organización de la fuerza terrestre e involucrando diferentes amenazas desde Indiana, las reorganizaciones en el Ejército llevadas a cabo entre los años 1960 a 1990, en términos de despliegue del Ejército priorizaron el traslado de unidades y personal a la región norte (Amazonía), a parte del territorio donde había brechas demográficas y ausencia de Poder Público federal, áreas alejadas de la Costa urbanizada densamente ocupada y desarrollada. Estas acciones representaron una continuación del proceso de interiorización de las fuerzas militares, articulado con el movimiento de interiorización de la ocupación humana de los vacíos demográficos y el desarrollo del Estado.

Al estudiar la estrategia de la presencia militar del Ejército brasileño y compararla con la evolución doctrinal india, entendemos que la preocupación con el papel de la presencia territorial sigue siendo válida, pero el modelo actual debe ser revisado gradualmente articulado al avance tecnológico en el campo de las comunicaciones y el transporte, y con la percepción de nuevas amenazas, planificadas sobre nuevas capacidades. Este avance debería permitir la construcción de una presencia combinada con otras fuerzas militares y agencias permanentes de seguridad del Estado, provista de gran movilidad, a pesar de la incertidumbre del pronóstico presupuestario. La estrategia de presencia, dentro de la defensa y seguridad nacional, debe ser efectivamente pensada como un sistema de operaciones interagenciales, con un Comando de Operaciones Conjuntas, con capacidad de actuar en las fronteras, y en la garantía de la Ley y el orden.

Cabe destacar en este momento la importancia de cuestionar el lugar de la estrategia de presencia en Brasil en el contexto de la implementación de la Planificación Basada en la Capacidad (PBC), que requiere una planificación conjunta. En este caso, hay que destacar la importancia de pensar en "comandos operativos conjuntos", sugiriendo la Amazonía como laboratorio de esta propuesta. Cuando se trata de la Amazonía, la presencia militar es considerada como una estrategia eficaz para estimular la vivificación, mantener la fuerza contra las acciones no estatales y garantizar el orden público regional (MARQUES, 2007).

Sin embargo, debe quedar claro que el asunto es bastante complejo, y que el momento actual es favorable a la permanencia de la estrategia en la planificación del Ejército, siempre que se revise la concepción de presencia, articulada la idea de "estar presente", principalmente a través del desarrollo de capacidades de desplazamiento rápido. Y más aún, que la presencia del Ejército brasileño en las fronteras, debe efectuarse desde su articulación con los elementos de monitoreo / control (SISFROM – SIPAM) y movilidad, en el contexto de la transformación del Ejército. La estrategia debería entrar efectivamente en la fase Industria 4.0, con el uso de tecnología satelital y UAV.

En la actualidad, los pelotones fronterizos especiales deben considerarse como "sensores de inteligencia", y ya no como promotores de asentamientos como se hacía en el pasado. En tesis, podemos decir que la Amazonía ya está poblada, y hay muchos lugares con baja densidad de población, que necesitan desarrollarse.

A partir de este debate nos dimos cuenta de que la definición de estrategia de presencia es bastante compleja, porque de cierta manera, cuando hablamos de presencia en Brasil, tene-

mos que obedecer dimensiones de diferente naturaleza: una dirigida a la expresión militar y otra a la dimensión política. Y más aún, sería la misma estrategia o política de estado, la presencia militar en tierra.

La primera dimensión se refiere a la necesidad de estar presente como parte de la defensa del territorio, y especialmente porque en Brasil no existe una fuerza intermedia capaz de desempeñar el papel de "fuerza de Orden Nacional", lo que termina haciendo que el Ejército sea llamado constantemente para desempeñar esta función, en las fronteras. En este tipo de presencia, no podemos olvidar la marca de la contribución del Ejército Brasileño en los procesos de asentamiento de la Amazonía, a lo largo de nuestra historia, caracterizada por la construcción de fortificaciones a lo largo de los siglos XVII y XVIII, por la implementación del sistema de colonización militar en el siglo XIX, por la adopción de FT 90, hasta llegar a la actualidad.

La segunda dimensión de la presencia se refiere al papel histórico que la institución ha asumido como una especie de bastión de la nacionalidad brasileña. En este sentido, el mantenimiento de unidades militares dispersas por todo el territorio, el mantenimiento de disparos de Guerra, la formación de reservas, entre otros, también funcionan como "escuelas de civismo y ciudadanía". Este escenario dificulta la planificación estratégica del Ejército, al considerar el mantenimiento de la estrategia de presencia en regiones con considerable grado de desarrollo.

A pesar de las diferencias con respecto a las amenazas externas (mucho mayores para India que para Brasil) y la capacidad nuclear de India, el estudio de caso sobre el ejército del país y sus estrategias contribuyó a la reflexión sobre la futura organización y despliegue del Ejército brasileño.

Referencias

- ABHINANDAN: captured Indian pilot handed back by Pakistan. **BBC News**, London, Mar 1, 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-47412884>. Accesado: 5 de abril. 2021.
- BRASIL. Exército. **Manual de campanha C 124-1: estratégia**. 3ª Ed. Brasília, DF: EGGCF, 2001.
- GREAT BRITAIN. War Office. **Statistics of the military effort of the British Empire during the great war 1914-1920**. London: His Majesty Stationery Office, 1922.
- CLARY, C. Personalities, organizations, and doctrine in the Indian Military. **India Review**, London, v. 17, n. 1, p. 100-121, 2018.
- DOZENS dead in India train blasts. **BBC News**, London, Feb 19, 2007. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/6374377.stm. Accesado: 5 de abril. 2021.
- DUTTA, S. Massive rescue operations on in flood-hit J&K; toll nears 200, lakhs stranded. **Zeenews**, Noida, Sep 9, 2014. Disponible en: https://zeenews.india.com/news/jammu-and-kashmir/massive-rescue-operations-on-in-flood-hit-jk-toll-nears-200-lakhs-stranded%E2%80%8B_1466791.html. Accesado: 5 de abril. 2021.
- FEDERATION OF AMERICAN SCIENTISTS. **India nuclear weapons**. Washington, D.C.: FAS, [200-]. Disponible en: <https://nuke.fas.org/guide/india/nuke/>. Accesado el: 1 de abril. 2021.
- FEDERATION OF AMERICAN SCIENTISTS. **Nuclear weapons**. Washington, D.C.: FAS, 2002. Disponible en: <https://fas.org/nuke/guide/india/nuke/>. Accesado: 2 de abril. 2021.
- GADY, F. Is the Indian Military capable of executing the cold start doctrine?. **The Diplomat**, Washington, Jan 29, 2019. Disponible en: <https://thediplomat.com/2019/01/is-the-indian-military-capable-of-executing-the-cold-start-doctrine/>. Accesado: 2 de abril. 2021.
- GLOBAL FIREPOWER. **India military strength (2021)**. [S. l.]: Global Firepower, 2021. Disponible en: https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=india. Accesado: 3 de abril. 2021.
- GLOBAL SECURITY. Military. **Eastern command**. Alexandria, VA: Global Security, 2021a. Disponible en: <https://www.globalsecurity.org/military/world/india/eastcom.htm>. Accesado: 4 de abril. 2021.
- GLOBAL SECURITY. Military. **South Western command**. Alexandria, VA: Global Security, 2021d. Disponible en: <https://www.globalsecurity.org/military/world/india/southwestcom.htm>. Accesado: 4 de abril. 2021.

GLOBAL SECURITY. Military. **Southern command**. Alexandria, VA: Global Security, 2020. Disponible en: <https://www.globalsecurity.org/military/world/india/southcom.htm>. Accesado: 4 de abril. 2021.

INDIA. Indian Army. Career. **Recruitment of other ranks**. New Delhi: Government of India, 2020a. Disponible en: <https://www.indianarmy.nic.in/Site/FormTemplate/frmTempSimple.aspx?MnId=9QoHpOEnmbSg+rsCHe+DHg==&ParentID=NHhlaQbT+/0yM16fkBrVRg==&flag=8CKP966uzg96kLov0aWdfQ==>. Accesado: 3 de abril. 2021.

INDIA. Indian Army. **Doctrine for sub conventional operations**. New Delhi: Integrated Headquarters of Ministry of Defence (Army), 2006.

INDIA. Indian Army. **Indian Army doctrine**. Shimla: Headquarters Army Training Command, 2004.

INDIA. Indian Army. **Land warfare doctrine - 2018**. New Delhi: Army Headquartes, 2018. Disponible en: <https://www.ssri-j.com/MediaReport/Document/IndianArmyLandWarfareDoctrine2018.pdf>. Accesado: 24 de ago. 2021.

INDIA. Indian Army. **Officers selection - entry schemes women**. New Delhi: Government of India, 2019a. Disponible en: <http://joinindianarmy.nic.in/bravo/entry-schemes-women.htm>. Accesado: 4 de abril. 2021.

INDIA. Indian Army. **Structure of army**. New Delhi: Government of India, 2020b. Disponible en: <https://indianarmy.nic.in/site/formTemplate/frmtempsimple.aspx?MnId=TqWSDHmc2ua6KzgEvgO7w==&ParentID=RuQ+vVM57FirJYXrHRLBHA==>. Accesado: 2 de abril. 2021.

INDIA. Ministry of Defence. **Annual Report 2018-19**. New Delhi: Ministry of Defence, 2019b.

INDIA. Ministry of Defence. **Department of Defence (Raksha Vibhag)**. New Delhi: Ministry of Defence, [200-]. Disponible en: <https://www.mod.gov.in/>. Accesado: 2 de abril. 2021.

INDIA. Ministry of Defense. Principal controller of defence accounts Western Command, Chandigarh. **Brief history**. Chandigarh: Office of the Pr. Controller of Defence Acconts, c2021. Disponible en: http://pcdawc.gov.in/index.php?option=com_content&view=article&id=122. Accesado: 4 de abril. 2021.

INDIA. Ministry of External Affairs. Bilateral/Multilateral Documents. **Simla agreement, July 2, 1972**. New Delhi: Ministry of External Affairs, 1972. Disponible en: <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/5541/Simla+Acuerdo>. Accesado el: 1 de abril. 2021.

INDIA. Ministry of Law and Justice. **The constitution of India**: as modified up to the 1st December, 2007. New Delhi: Ministry of Law and Justice, 2007. Disponible en: https://doj.gov.in/sites/default/files/Constitution-of-India_0.pdf. Accesado: 24 de ago. 2021.

JINNAH, M. A. Muhammad Ali Jinnah's first Presidential Address to the Constituent Assembly of Pakistan (August 11, 1947). In: COLUMBIA UNIVERSITY. Department of Middle Eastern, South Asian, and African Studies. [Site by Prof Emerita Frances W. Pritchett]. **Early modern India**. New York: Columbia University, [201-]. Disponible en: Error! Hyperlink reference not valid. http://www.columbia.edu/itc/mealac/pritchett/00islamlinks/txt_jinnah_assembly_1947.html. Accesado el: 1 de abril. 2021.

KARAT, B. Indian Army's shameful treatment of women recruits. **NDTV**, New Delhi, Dec 1, 2014. Disponible en: <https://www.ndtv.com/opinion/indian-armys-shameful-treatment-of-women-recruits-706717>. Accesado: 4 de abril. 2021.

KAUSHIK, R. Expansion and development of the Indian Army during World War II: 1939-45. **Journal of the Society for Army Historical Research**, London, v. 88, n. 355, p. 248-268, 2010.

KHAN, Y. **The great partition**: the making of India and Pakistan. [London]: Yale University Press, 2007.

LYON, P. **Conflict between India and Pakistan**: an encyclopedia. Santa Barbara; Oxford: ABC-CLIO, 2008.

MACDONALD, M. **Defeat is an orphan**: how Pakistan lost the great South Asia war. Oxford: Oxford University Press, 2017.

MANDAL, D. Brave Ahirs & honourable Chamars: army 'regiments' with more than just caste on their side. **The Print**, New Delhi, Apr 15, 2019. Disponible en: <https://theprint.in/opinion/brave-ahirs-honourable-chamars-army-regiments-with-more-than-just-caste-on-their-side/221528/>. Accesado: 3 de abril. 2021.

MARQUES, A. A. **Amazônia**: pensamento e presença militar. 2007. Tese (Doutorado em Ciência Política) – Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2007. Disponible en: <https://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8131/tde-30112007-153256/pt-br.php>. Accesado: 23 de ago. 2021.

MARSTON, D. The Indian Army, partition and the Punjab Boundary Force 1945-1947. **War in History**, Thousand Oaks, v. 16, n. 4, p. 469-505, Nov 2009.

MAXWELL, N. **India's China war**. New York: Pantheon, 1970.

NAQVI, M. 66 die in India-Pakistan train attack. **The Washington Post**, Washington, Feb 19, 2007.

PAKISTAN army confirms Indian jets dropped 'four bombs'. **The Times of India**, Bombaim, Feb 26, 2019. Disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/world/pakistan/pakistan-army-confirms-indian-jets-dropped-four-bombs/articleshow/68171844.cms>. Accesado: 5 de abril. 2021.

PANDA, A. Indian Army prepares to assist in virus response measures. **The Diplomat**, Washington, Mar 31, 2020. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/03/indian-army-prepares-to-assist-in-virus-response-measures/>. Accesado: 5 de abril. 2021.

PULWAMA attack: India will 'completely isolate' Pakistan. **BBC News**, London, Feb 15, 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-47249133>. Accesado: 5 de abril. 2021.

RAJAGOPALAN, R. India's nuclear doctrine debate. **Carnegie Endowment for International Peace**, Washington, June 30, 2016. Disponible en: <https://carnegieendowment.org/2016/06/30/india-s-nuclear-doctrine-debate-pub-63950>. Accesado: 2 de abril. 2021.

RAJU, T. **Perspectives of Kashmir: the roots of conflict in South Asia**. Boulder: Westview Press, 1992.

RAUGH, H. **The Victorians at war 1815-1914: an encyclopedia of British military history**. Santa Barbara; Oxford: ABC-Clio, 2004.

RODRIGUES, F. da S. Análise da estratégia da presença no Brasil no contexto da evolução militar: passado e presente. **Análise Estratégica**, Brasília, DF, v. 15, n. 1, p. 51-64, 2020.

SINGH, S. **Battle honours of the Indian Army 1757-1971**. New Delhi: Vison Books, 1993.

TALBOT, I.; SINGH, G. **The partition of India**. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

TERROR attacks in Mumbai; six foreigners among 101 dead. **The Times of India**, Bombaim, Nov 27, 2008. Disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/Terror-attacks-in-Mumbai-six-foreigners-among-101-dead/articleshow/3761410.cms?>. Accesado: 5 de abril. 2021.

TERRORISTS attack Parliament; five intruders, six cops killed. **Rediff.com**, Mumbai, Dec 13, 2001. Disponible en: <https://www.rediff.com/news/2001/dec/13parl1.htm>. Accesado: 5 de abril. 2021.

UNITED NATIONS. Department of Economic and Social Affairs. **World population prospects the 2015 revision: key findings and advance tables**. New York: UN, 2015. Disponible en: https://population.un.org/wpp/Publications/Files/Key_Findings_WPP_2015.pdf. Accesado: 8 de abril. 2021.

WHAT is India's caste system?. **BBC News**, London, June 19, 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-35650616>. Accesado: 3 de abril. 2021.

THE WORLD'S biggest armies. **Army Technology**, London, June 13, 2019. Disponible en: <https://www.army-technology.com/features/feature-the-worlds-biggest-armies/>. Accesado: 6 de abril. 2021.