

## RESEÑA: Defence Diplomacy: Strategic Engagement and Interstate Conflict.

KATZ, Daniel H. **Defence Diplomacy**: Strategic Engagement and Interstate Conflict. London, UK; New York: Routledge/Taylor & Francis, 2020. ISBN - 978-0367135966.

**Resumen:** El libro estudia el compromiso estratégico, una de las vertientes de la Diplomacia de Defensa, llevado a cabo por Estados rivales en la arena internacional. Para ello, profundiza en las relaciones entre Reino Unido y Alemania antes de la Primera Guerra Mundial, entre Estados Unidos y la URSS durante la Guerra Fría y en las actuales tensiones chino-estadounidenses.

**Palabras Clave:** Diplomacia de Defensa. Guerra Fría. China. Estados Unidos de América.

**Abstract:** The book studies strategic engagement, one of the streams of Defense Diplomacy, undertaken by rival states in the international arena. The author analyzes the relationship between the United Kingdom and Germany before the First World War, between the US and the USSR during the Cold War and the current Sino-American tensions.

**Keywords:** Defense Diplomacy. Cold War. China. USA.

**Vinicius Lemos da Silva** 

Exército Brasileiro. Escola de Comando e Estado Maior do Exército.  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.  
lemos.vinicius@eb.mil.br

**Recebido: 05 jul. 2021**

**Aprovado: 30 jul. 2021**

**COLEÇÃO MEIRA MATTOS**

**ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833**

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



Creative Commons  
Attribution Licence

El libro “Defence Diplomacy: Strategic Engagement and Interstate Conflict” es de autoría de Daniel H. Katz. Este es el estudio más reciente del autor, publicado en 2020 por la editorial Routledge, siendo su público objetivo, según Katz, “estudiantes de temas de Defensa, Diplomacia, Política Exterior y Relaciones Internacionales”.

La publicación empieza con la hipótesis de que los asuntos diplomáticos y militares están intrínsecamente conectados. Aunque el campo diplomático está liderado por los cancilleres y el militar por contrapartes de defensa, Katz trae, de forma recurrente, la colaboración del teórico alemán Carl von Clausewitz (1984) y su tesis de que la política y la guerra están unidas de manera umbilical, siendo una constante en su obra.

El inicio del segundo capítulo trae la afirmación del autor de que muy poco se escribió, hasta el momento, sobre el compromiso estratégico. Este viene a ser, según el, la “interacción diplomática de defensa entre potenciales adversarios”. En este campo, la obra “Defense And Diplomacy: The Soldier And The Conduct Of Foreign Relations” es seminal (Vagts; Fox, 2011). Katz dice que diversas tesis fueron escritas por militares estadounidenses que tratan del sistema de adidos de defensa o sobre las relaciones bilaterales en el campo de la defensa. Solo parte de las revistas militares debaten sobre la actuación de la diplomacia militar y del compromiso estratégico.

El capítulo termina con el autor discutiendo como se trabaja el compromiso estratégico en tres grandes paradigmas de las Relaciones Internacionales: el realismo defensivo, el institucionalismo neoliberal y el constructivismo. En cuanto a la visión del primero, Katz dice que el compromiso estratégico puede o no contribuir para la reducción del conflicto ya que los realistas defensivos lo ven como un medio más de obtener ventaja sobre el oponente. Los institucionalistas liberales, estos creen que el compromiso estratégico es un regimen que puede promover la cooperación mutua en el contexto del “dilema del prisionero”. Acerca del tercer paradigma, Katz cree que los constructivistas conciben el compromiso estratégico como una forma de alterar las preferencias de Estados rivales por medio de la transmisión de normas, convirtiendo a los enemigos en amigos, a través de la socialización y aprendizaje mutuos.

A partir del tercer capítulo, el autor empieza los estudios de caso con las relaciones entre Reino Unido y Alemania antes de la Primera Guerra Mundial. El autor argumenta que la diplomacia entre el Reino Unido y Alemania exacerbó, al contrario de disminuir, las tensiones entre ellos. Hubo el desincentivo, por parte de los alemanes, a las prácticas de conversaciones por los canales diplomáticos oficiales, por influencia del almirante Alfred von Tirpitz, ministro de la Armada alemana, quien temía el constreñimiento que podría ser impuesto por los británicos al crecimiento exponencial del poder de dicha Armada. Katz también refiere que no hubo una posición clara del Reino Unido acerca de los movimientos expansionistas de Alemania, especialmente con respecto a Francia, lo que llegó a interpretarse, erróneamente, como una supuesta neutralidad británica.

El impacto político, según Katz, también afectó el compromiso estratégico. Para ello, el se basó en la fracasada Misión Haldane, encabezada por Lord Richard Burdon Haldane, Secretario de Estado para la Guerra del Reino Unido. Haldane fue enviado a Berlín en 1912 para evitar una mayor escalada de tensiones entre británicos y alemanes. Este fracaso, así como los discursos de Churchill confrontando los alemanes, demostraron la falta de unidad política británica. En Alemania, esto se mostraba aún más evidente, ya que el Canciller Bethmann-Hollweg era ignorado en sus consejos pacifistas, en contraste con la atención prestada por el

Kaiser Guilherme II al discurso belicoso de Tirpitz y del Gen Alfred von Schlieffen, Jefe del Estado Mayor del Ejército Alemán, que tenían una mentalidad de “culto a la ofensiva”. Incluso la invitación para una exposición naval internacional, la Kiel Week, enderezada al Rey Británico Jorge V, en un gesto ostensiblemente conciliador de Alemania, resultó mal interpretada por los ingleses como una demostración de fuerza, poniendo en evidencia toda la animosidad que permeaba a las dos naciones.

En el cuarto capítulo se analiza la diplomacia de defensa en la era nuclear, entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Este fue un caso de compromiso estratégico de éxito entre las dos grandes potencias rivales de la Guerra Fría. Las enormes diferencias de regímenes e ideologías tornaron improbable cualquier intento de concertación a nivel político. El *Incidents at Sea Agreement* (INCSEA) y la *Standing Consultive Commission* (SCC) contribuyeron a la disuasión de las hostilidades al reunir objetivos comunes que superaron las diferencias entre estadounidenses y soviéticos. Estos instrumentos no se pusieron en vigencia en forma de tratados, sino en el acuerdo entre los militares de los dos países, preocupados, respectivamente, con posibles accidentes no intencionales en los mares y con la proliferación de armas nucleares. El canal diplomático militar, facilitado por la cultura institucional universal de las Fuerzas Armadas, apoyó el acercamiento de EUA y URSS, mostrando la eficacia del compromiso estratégico.

El capítulo cinco trae el estudio de la relación actual entre Estados Unidos y China. El autor observa una serie de obstáculos al compromiso estratégico entre estas naciones. El creciente ascenso chino, en los campos económico y militar, se convirtió en una preocupación y una amenaza a los intereses de los estadounidenses y sus aliados en la región de Asia-Pacífico. Katz habla de la desconfianza estratégica existente, con los chinos siendo acusados por los estadounidenses de no ser transparentes y de tener, en el Ejército Popular de Libertación (PLA, en inglés), un brazo armado al servicio de los intereses de la dictadura del Partido Comunista Chino (PCC). Los orientales, igualmente, no creen que los estadounidenses renunciarán a su estatus de hegemon para acomodar el ascenso de China. La expansión china en su Mar del Sur y su uso del concepto A2/AD (Anti-Access/Area Denial) son vistos como una versión propia de la Doctrina Monroe. La postura estadounidense de apoyo a Taiwán, vista como un objetivo prioritario para China, solo agrava el cuadro conflictivo. El académico ve una imperiosa necesidad de incrementar el diálogo estratégico para mantener abiertos los canales de diálogo chino-estadounidenses.

En el penúltimo capítulo del libro, Katz compara y contrasta el compromiso estratégico en los tres casos estudiados. Las relaciones cívico-militares fueron un punto positivo en la relación EUA-URSS durante la Guerra Fría, lo que quedó caracterizado por el éxito alcanzado con el INCSEA y el SCC. No sucedió lo mismo entre el Reino Unido y Alemania, con gobiernos, burocracias y militares en desacuerdo, y entre EUA y China, que tienen intereses y acciones divergentes involucrando el uso del Mar del Sur de China y el estatus de Taiwán. La buena calidad de las relaciones diplomático-militares de estadounidenses con soviéticos contrasta con las deficiencias verificadas en la Misión Haldane, enviada por Londres a Berlín, y la desconfianza estratégica generada por la dominación del PLA chino por parte del Politburó del PCC.

En su conclusión, el libro retoma el objetivo principal del compromiso estratégico de reducir la tendencia al conflicto entre potenciales adversarios. Katz menciona la visión pesi-

mista de Graham Allison (2020) y del realismo ofensivo de John Mearsheimer (2014), sobre la inevitabilidad de la Trampa de Tucídides y del dilema de seguridad con respecto a las actuales relaciones chino-estadounidenses, dos potencias económicas, militares y nucleares. Para él, los ejemplos del conflicto anglo-alemán y de la Guerra Fría ofrecen importantes lecciones sobre cómo diferentes factores pueden confundir o fomentar el compromiso estratégico. La buena comunicación y las medidas de confianza mutua, tal como observadas en el INCSEA y en el SCC, son herramientas valiosas para disminuir las tensiones y preservar el diálogo constructivo entre China y Estados Unidos de América.

El renombrado teórico realista francés Raymond Aron (2018), en su clásico “Paz y Guerra entre Naciones”, analiza las relaciones internacionales abordando la idea del diplomático y del militar como dos caras de una misma moneda. Ambos representan al Estado en su esencia, con el papel protagónico en la ejecución de la política exterior de un país, sea por medio de la negociación, la cooperación, la prevención al conflicto y, si llega al extremo, la guerra. La diplomacia de defensa se inserta en este contexto, ejerciendo parte de estas acciones por medio de recursos y personal militares de forma no violenta, como una herramienta de política exterior (Cottee; Forster, 2004).

El libro de Daniel H. Katz trae una importante contribución para las Ciencias Militares, pues aborda la diplomacia de defensa desde el prisma de uno de sus subcampos, el compromiso estratégico. Éste, al tratar del acercamiento entre naciones rivales, trae incorporado el propio sentido y relevancia de utilizar los medios militares como facilitadores de un proceso de adquisición de la confianza mutua.

Katz aporta sólidos argumentos para discordar de la inevitabilidad de un conflicto entre los Estados Unidos de América y China. Con este objetivo, hizo una esmerada análisis de los dos casos en que se aplicó el compromiso estratégico con distintos resultados, extrayendo las causas del éxito y fracaso, de manera lógica y coherente, buscando sacar premisas y lecciones que puedan ser aplicadas por estadounidenses y chinos, de modo a fomentar la estabilidad y evitar la escalada belicosa de esta interacción. El autor atinge su objetivo de mostrar la validez y viabilidad de la diplomacia de defensa como un canal de relaciones interestatales que coopera para la comprensión mutua.

La actualidad de la obra es otro aspecto que la califica positivamente. Por haber sido publicada en 2020, Katz logró, no solo tratar de compromisos estratégicos pretéritos, sino también describir un panorama de los desafíos y obstáculos que enfrentan los Estados Unidos y China, con el ascenso de esta última como potencia económica y militar, representando una amenaza al status quo hegemónico estadounidense. Katz concluye que la diplomacia de defensa puede colaborar para que se huya de la Trampa de Tucídides.

## Referencias

ALLISON, Graham. A Caminho da Guerra: os Estados Unidos e a China conseguirão escapar da “Armadilha de Tucídides”? Rio de Janeiro: Editora Intrínseca, 2020.

ARON, Raymond. Paz e Guerra entre as nações. São Paulo: Editora Martins Fontes, 2018.

CLAUSEWITZ, Carl Von, On War. Tradução de Michael Howard e Peter Paret (1976), NJ: Princeton University Press, 1984.

COTTEY, Andrew; FORSTER, Anthony. Reshaping Defence Diplomacy: New Roles for Military Cooperation and Assistance. Adelphi Paper 365. Oxford: Oxford University Press, 2004.

MEARSHEIMER, John J. The Tragedy of Great Power Politics. New York: W.W. Norton, 2014.

VAGTS, Alfredo; FOX, William T. R. Defense And Diplomacy: The Soldier And The Conduct Of Foreign Relations. New York: Literary Licensing, LLC, 2011.

