

Aspectos de la geopolítica brasileña en la visión del General Meira Mattos

Aspects of Brazilian geopolitics in the vision of General Meira Mattos

Resumen: Con el fin de la Guerra Fría, la aceleración del proceso de globalización promovió una multipolaridad en las Relaciones Internacionales (RI). El General Meira Mattos, como militar y político, estudió los principales temas brasileños que involucraron su desarrollo. Su preocupación es llevar a Brasil al mismo nivel que las naciones desarrolladas del mundo. El intelectual siempre se ha destacado por el análisis profundo, el compromiso militar con el país. Sus obras literarias se unieron a la lúcida evaluación del pasado, visión crítica del presente y el futuro. Con estos elementos en mente, este artículo trató de dar una dimensión del pensamiento del Gran General Meira Mattos examinando la aplicación de sus creencias en la realidad brasileña.

Palabras Clave: Geopolítica. Desarrollo. Política. Defensa Nacional.

Abstract: With the end of the Cold War, the acceleration of the globalization process promoted a multipolarity in International Relations (IR). General Meira Mattos, as military and political scientist has studied the main brazilian issues involving its development. His concern is about bring Brazil to the same level of development nations in the world. The intellectual always stood out by deep analysis, the military commitment to the country. His literary works have joined lucid evaluation of past, critical view of the present and future preview. Bearing these elements in mind, this paper tried to give a few dimension of the General Meira greatness Mattos' thought by examining the application of his beliefs in Brazilian reality.

Keywords: Geopolitics. Development. Policy. National Defense.

Marcelo Macedo de Oliveira

Exército Brasileiro.

Rio de Janeiro.

deoliveiraeb@gmail.com

Recibido: 06 abr. 2020

Aprobado: 06 jul. 2020

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



1 Introducción

El General Meira Mattos nació en la ciudad de São Carlos-SP, el 23 de julio de 1913. Asistió a la Escuela Militar de Realengo, donde fue cadete en 1933. Durante su vida, sirvió con primacía, en el ejército. Todo ese tiempo Brasil necesitaba, en paz y guerra; asistió, con brillantez, a varios cursos militares y civiles; desempeñó varias funciones relevantes, vistiendo uniforme o no, dedicándose a cuarteles y escuelas, hasta que llegó al comando de la prestigiosa Academia Militar de Agulhas Negras y como Subjefe del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas.

Su carrera militar estuvo marcada por la colección de distinciones nacionales y extranjeras, exaltando su ejemplar carrera como soldado. Entre las muchas órdenes de Mérito y medallas, el honrado, Meira Mattos había justificado un orgullo especial en la Medalla Estrella de Bronce del Ejército de los Estados Unidos, ganada por su valentía durante la Segunda Guerra Mundial.

Respetado orador, compartió sus conocimientos en universidades brasileñas y norteamericanas; asumió, con distinción, el Vice directorio del Colegio Interamericano de Defensa en Washington-DC.

Finalmente, en 1977, casi medio siglo después de incorporarse al Ejército, Carlos de Meira Mattos, Mayor general desde 1973, fue, de acuerdo con la ley, transferido a la reserva.

Murió el 26 de enero de 2007, en São Paulo, dejando una colección de artículos y libros casi obligatorios para todos los interesados en geopolítica y asuntos relacionados.

Entre sus trabajos sobre geopolítica se encuentran: proyección mundial de Brasil (1960); Brasil – Geopolítica y Destino (1975-1979); La geopolítica y proyecciones del poder (1979) y Una Geopolítica Pan-amazónica (1980). Además de los trabajos mencionados, Meira Mattos ha publicado varios artículos en los siguientes periódicos: a Defensa Nacional, Boletim Geográfico, Revista Brasileira de Política Internacional y Revista Del Colegio Interamericano de Defensa.

En el caso de la realidad brasileña, para el General Meira Mattos, las amenazas incluyen fronteras expuestas, inestabilidad política y debilidades socioeconómicas. Para resolver estos problemas, el bienestar del Brasil depende, esencialmente, del desarrollo nacional. Sólo mediante el desarrollo y el poder que este desarrollo proporciona se puede preservar la seguridad y el progreso de la nación. En este sentido, por lo tanto, el desarrollo y el poder son medios para lograr la seguridad nacional.

2 Estado Ficticio x Estado Real

El General Meira Mattos afirmó que el Estado es, ante todo, una realidad tangible, viva y exigente. Esta realidad proviene de su territorio, su pueblo y sus instituciones políticas y jurídicas, que son responsables de conformarse a las aspiraciones del pueblo y las demandas del territorio. También argumentando, junto con otros políticos, que el Estado Nacional no debe ser sofocado por instituciones abstractas o copiadas de otros países.

Entre los científicos que han tratado este tema se encuentra Alberto Torres¹ y Oliveira Viana². Ambos revelaron su inconformidad con la naturaleza abstracta de la mentalidad de negociación de los problemas brasileños.

El pensamiento de Alberto Torres destacó por el objetivismo y la preocupación por el factor geográfico en la formulación de soluciones políticas y estructura constitucional.

Su trabajo buscó dar respuestas a través de una metodología científica basada en la investigación real de los problemas nacionales. Su rebelión contra el retraso se evidencia en las siguientes palabras:

Nadie puede negar que la política desciende a un estado de desorden y amargura difícil de superar. El orden material en Brasil, en relación con el público, no representa más que un verdadero estado de estancamiento, en el que la indiferencia y el escepticismo, con una tendencia a este tipo de resignación que matará al pueblo (MATTOS, 2011a, p. 240, nuestra traducción)

Alberto Torres luchó contra este estancamiento de espíritus, esta renuncia de voluntades, esta creación de discapacidades. En sus estudios, propuso un modelo de organización, utilizando una metodología para evaluar las realidades nacionales con el fin de lograr una planificación integrada. Su método de evaluación y formulación de una política nacional se ha conocido como el proceso de adopción de Decisiones.

A su vez, en las obras de Oliveira Viana es posible ver una crítica contra la mentalidad vacía de las élites que influyeron en la vida pública brasileña. A partir de 1930, la geografía y las aspiraciones de la mayoría nacional comenzaron a ser consideradas. Una visión geopolítica de Brasil ha vuelto a contribuir a la solución de problemas, como en el texto siguiente:

Sé que algunos cuestionan la preocupación por la realidad brasileña- y preguntan: ¿Dónde está? Por supuesto que no se puede encontrar con la metodología que hemos adoptado. Porque esa realidad nunca se encuentra en libros provenientes de Francia, Inglaterra, Estados Unidos y Rusia; y sí, hemos hecho estudios sobre nosotros mismos, sobre nuestro país, sobre nuestra sociedad, a la luz de las ciencias sociales, con criterios objetivos, utilizando los resultados de estas investigaciones para mejorar nuestras decisiones (MATTOS, 2011a, p. 239, nuestra traducción)

Oliveira Viana creía que con la metodología científica sería posible reaccionar contra la vieja analogía de las apariencias, viendo a las personas como una forma colectiva autónoma, estructurada, constituyendo uno de los principales pilares para el desarrollo del país.

1 Alberto Torres (1865-1917) fue un político y pensador social brasileño que estaba preocupado por la unidad nacional y la organización de la sociedad brasileña. En su obra, se opuso a las ideas del socialismo y el individualismo como incompatibles con la realidad brasileña.

2 Francisco José de Oliveira Viana (1883-1951) fue un profesor, jurista, historiador y sociólogo brasileño. Su trabajo, centrado en la formación del pueblo brasileño, tiene el mérito de ser uno de los primeros en esforzarse por abordar el tema bajo una visión sociológica y diferenciada.

3 Posición estratégica y perspectivas para Brasil

En el escenario político-militar del globo, en virtud de nuestra posición geográfica, estamos vinculados a la estrategia de dos grandes áreas del continente americano y del Atlántico Sur. Estos vínculos directos, sin embargo, definen responsabilidades en el marco geoestratégico del planeta que necesitan reconocimiento.

Brasil ocupa casi la mitad del territorio sudamericano, con una protuberancia liberada en la masa Eurafasia. Esta realidad incorpora al país, inextricablemente, en la estrategia global de dos planes de capital militar para la seguridad de Occidente. El primero, la defensa del continente americano, el segundo, el mantenimiento del puente estratégico atlántico, que une América con Eurafasia (MATTOS, 1960, p. 43).

Ninguno de estos dos planes tiene un solo carácter. En ambos, al imponerse físicamente imposible de eludir, el país ocupa un papel preponderante. Estos son los imperativos geoestratégicos de la proyección global de Brasil. No hay escapatoria al destino que coloca, en el África Atlántica, la línea de cobertura inmediata de la costa brasileña, concluye el General Meira Mattos (MATTOS, 2011a, p. 43).

En el contexto de la defensa y la estrategia continental, Brasil es más importante que cualquier otra área del mundo. Porque allí, Brasil debe proteger su propio territorio de los horrores de la guerra. Una vez que se pierda la dimensión atlántica de África, no habrá más misión de seguridad, de hecho, enfrentará la guerra desde dentro. Por ejemplo, un cohete mediano instalado en Senegal puede alcanzar un amplio rango de la superficie del Nordeste Brasileño (MATTOS, 1960, p. 45).

En resumen, vale la pena recordar la importancia de África en el marco de la estrategia brasileña. En el campo de la estrategia de África continental vale la pena su posición como una base intermedia para las acciones militares entre América y Eurasia y su valiosa energía y riqueza mineral.

Brasil, además de tener una base geográfica favorable y bien articulada, tiene un pueblo con la capacidad necesaria para crear un poder nacional. Sin embargo, observa que la sociedad está organizada de tal manera que se coordinan los esfuerzos en favor de los intereses nacionales legítimos.

La Geografía y la Geología no negaban las condiciones para que Brasil se desarrollara plenamente. La inmensa riqueza física puso a Brasil a merced de una intensa voluntad y perspicacia.

Es necesario que las élites nacionales tengan siempre presente, a pesar de las posibilidades más optimistas, la Gran advertencia de Toynbee (1947)³ para analizar el éxito y el colapso de las civilizaciones: "Después de una etapa de crecimiento, algunas sociedades humanas se han derrumbado por la pérdida del poder creativo de las minorías, líderes que terminan con su fuerza mágica de influir en las masas no creativas y atraerlas".

Según el general Meira Mattos, si Brasil quiere que el curso esté destinado a la grandeza, debe esforzarse por mejorar la educación en todos los niveles. Tal compromiso proporcionará

3 Arnold Joseph Toynbee fue un historiador británico, filósofo de la historia, profesor investigador de la historia internacional en London School of Economics y en la University of London y autor de varios libros sobre el poder y la política.

al país, en calidad y cantidad, élites iluminadas, una mentalidad aireada, imbuida del espíritu de superación, que debe ser prerrogativa de las Naciones (MATTOS, 2011a, p. 50).

Según las proyecciones idealizadas por Meira Mattos, el país alcanzaría en la primera década del siglo XXI, la marca de 200 millones de habitantes. Sin embargo, el número absoluto significaría algo positivo en sí mismo. La preparación intelectual de la población no sería esencial para el éxito del Proyecto Brasil Potencia.

En el futuro de Brasil, no habrá espacio para el complejo colonialista", responsable de traer algunas soluciones inadecuadas y pobres. El desarrollo de la industria metalúrgica, exploratoria y petrolera y el aumento del potencial hidroeléctrico han demostrado que el país tiene los requisitos necesarios para alcanzar grandes metas y desarrollar su potencial.

4 La factibilidad para el poder de Brasil

Después del aumento en el desarrollo, conocido como Milagro Económico Brasileño⁴ la posición de Brasil en la escena internacional se ha convertido en una preocupación.

Este escenario de prosperidad despertó el interés de algunos estudiosos extranjeros, incluido el profesor Brzezinski de la Universidad de Columbia, cuyo pensamiento se describe a continuación.

Brasil se convertirá en una potencia importante. De esta manera, será necesario reflexionar sistemáticamente sobre el tipo de sistema internacional que pretende ayudar a crear. Por otra parte, impone la necesidad de conocer más detalles sobre los problemas internacionales y sus posibles soluciones. Con el poder viene la responsabilidad, y esto no se puede enfrentar tomando posiciones esencialmente retóricas. Un orden mundial basado en la cooperación de un mayor número de potencias puede ser preferible a la bipolaridad (MATTOS, 2011a, p. 165 nuestra traducción).

Según Ronald Schneider⁵, de la Queen's University de Nueva York, Brasil, un país de dimensión continental, que posee inmensos recursos y un rápido crecimiento económico requiere el mantenimiento de un alto grado de estabilidad social y política. El país sigue una estrategia global y regional que aumenta sistemáticamente su poder, influencia y prestigio. Además, aprovechó su posición geográfica y económica para participar en un programa multifacético entre los países sudamericanos.

Incluso en la década de 1970, el General Meira Mattos llamó la atención para comparar a Brasil con naciones como China, Japón e India, concluyendo que el país tiene condiciones geopolíticas favorables para el desarrollo.

4 El Milagro Brasileño se refiere al crecimiento económico excepcional en Brasil durante el gobierno militar brasileño. Durante este período (1969-1973), el crecimiento medio anual del PIB fue de alrededor del 10%.

5 Ronald Schneider nació en Minneapolis, y fue a la escuela en Valley City, Dakota del Norte. En 1954, él se graduó en Northwestern University en Evanston, Illinois. Estaba en la cima de su clase en la graduación. Recibió su maestría en ciencias políticas de la Princeton University en 1956.

Brasil, con 8,5 millones de km² y una población de 208 millones de habitantes, tiene una relación territorio / población a favor de desarrollar todo su potencial. Se observa una vez más que el concepto de superpoblación no es valor absoluto porque depende del desempeño positivo del Estado en el campo económico y social, educación, salud, entre otros. De acuerdo con Organsky⁶, una gran población puede ser tanto una tragedia social como un instrumento de potencialidad. Curiosamente, el profesor cree que la cifra de 200 millones es la cantidad mínima necesaria para que un país sea una potencia contemporánea.

Como la industria, la capacidad tecnológica y científica, Brasil dependerá de la capacidad nacional para mantener el enfoque en la resolución de problemas que dificultan o impiden el pleno desarrollo de estas capacidades. El objetivo que debe perseguirse debe ser la autosuficiencia y una menor dependencia de los sectores considerados estratégicos.

A este respecto, el General Meira Mattos argumentó que China, Brasil e India estaban en medio de una revolución del desarrollo, mientras que Japón y los países de Europa occidental ya poseían tecnología industrial moderna. El renombrado estudioso creía que Brasil y China serían los mejores si mantenían las condiciones de continuidad de sus programas. China seguiría el camino del desarrollo socialista en una sociedad cerrada; Brasil, a su vez, seguiría la orientación del desarrollo capitalista en el contexto de una sociedad democrática abierta.

Con respecto a la cohesión interna, la importancia de los lazos geopolíticos de solidaridad en términos de lealtad última a la nación. El nacionalismo moderno se condensa con la supervivencia de la nación como un grupo integrado preocupado por el bien común.

Brasil, a pesar de ser un país relativamente joven, se ha integrado plenamente en una sola alma nacional. Tiene unidad de lenguaje, creencia religiosa y aceptación de una articulación racial. Todas las personas del vasto subcontinente brasileño vibran con la misma intensidad a la bandera y el Himno Nacional, están entusiasmados con los acontecimientos históricos relevantes y aplauden el logro de Grandes Metas.

En resumen, las posibilidades de que Brasil se convierta en una potencia mundial dependerán de un correcto desempeño político, económico y social. Desde el punto de vista militar, el General creía que el país se enfrentaría a la competencia internacional en muchos campos y que requeriría una fuerza militar capaz de detener y proporcionar tranquilidad para el desarrollo (MATTOS, 2011a, p. 174).

5 El poder nacional según Meira Mattos

Después de la Primera Guerra Mundial, las Grandes Potencias se preocuparon por llevar a cabo una investigación más objetiva y menos retórica dirigida a la conceptualización y medición del poder. Los estudios de esta naturaleza estaban, hasta entonces, restringidos a especialistas en ciencias políticas, procedentes de universidades, que se desarrollaban con admirable erudición,

⁶ Abramo Fimo Kenneth Organski (12 de mayo de 1923-6 de marzo de 1998) fue un profesor de Ciencias Políticas de Universidad de Michigan.

pero lejos de la realidad agitada por conflictos cada vez más frecuentes y dominada por nuevas armas e instrumentos de presión psicológica.

El poder militar perdió gradualmente su importancia en los casos de conflictos internacionales, mientras que las expresiones económicas y psicosociales del poder nacional ganaron prominencia. El poder político, casi siempre arrastrado por los militares durante la guerra, comenzó a tomar un papel protagónico, siendo el único capaz de coordinar las tres expresiones: psicosocial, económica y militar.

En los primeros años de la actividad de la Escuela Superior de Guerra⁸ surgió una conceptualización inicial del poder que permitió el desarrollo de estudios.

"El Poder Nacional es la expresión integrada de todos los medios que la nación tiene, en este momento, para promover en el interior, objetivos externos y nacionales, a pesar de la existencia de antagonismo".

Se observa que el concepto de poder de la Escuela Superior de Guerra⁷, que en términos generales es similar al de escuelas similares en el mundo occidental, cuando dice que "el poder es la expresión integrada de todos los medios", sugiere una serie de medios, porque la palabra "medios" induce la idea de recursos materiales. De ahí la simplificación que algunos dicen que "el poder es la suma de los medios a disposición de una nación".

Para el General Meira Mattos, el poder se define como la capacidad de uno para imponer su voluntad a otros, tanto psicológica como físicamente, y este concepto se amplía para incluir una contribución completa de las posibilidades de poder brasileñas en relación con otros grandes Estados.

La evaluación del poder nacional relativo es realizada por Meira Mattos usando la siguiente fórmula: $Pp = (C + E + M) \times (S + W + P)$. En el que:

Pp = poder perceptible de los Estados

C = masa crítica-población y territorio

E = capacidad económica

M = capacidad militar

S = concepto estratégico de los estados W = voluntad

P = capacidad de persuasión

Al observar los pensamientos de Meira Mattos, es posible observar la idea de que los fines no justifican los medios, además de la interdependencia entre los principios de la ética, el ejercicio del poder requiere involucrarse en un proceso de evaluación continua (MAT^TOS, 1977, p. 31).

A la luz de estas ideas, Meira Mattos apoya los procesos democráticos, argumentando que las sociedades libres se rigen por instrumentos de persuasión, basados en la convicción, la participación espontánea y un sentido de deber social; mientras que, en los regímenes totalitarios, las sociedades cerradas suelen recurrir a instrumentos de coerción y revitalización de mitos carismáticos (MAT^TOS, 2011c, p. 231).

⁷ La Escuela Superior de Guerra se estableció en agosto de 1949 y es un Instituto de Estudios Superiores de Defensa Política y Estrategia. La escuela tiene como objetivo desarrollar y consolidar los conocimientos necesarios para el desempeño de las funciones de gestión y asesoramiento a la planificación de la Defensa Nacional.

Sin embargo, asociados a estos sentimientos están su libertad democrática y las restricciones deben ir acompañadas de la autoridad para el desarrollo. El General describió que sería necesario utilizar una autoridad moderada para estimular la modernización de la sociedad brasileña.

Desarrollo, dijo Meira Mattos, resultados de la modernización de sectores nacionales, tales como: tecnología, beneficios sociales, participación ciudadana, producción industrial, eficiencia gubernamental e integración del territorio nacional. "Brasil tiene los recursos, la voluntad del pueblo y el liderazgo necesarios para estar entre las naciones más prósperas del mundo" (MATTOS, 1975, p. 101-102, nuestra traducción).

Sin embargo, el omnipresente tema del poder predomina en el trabajo de Meira Mattos y enfatiza la importancia del desarrollo para el logro de los objetivos nacionales. El desarrollo conduce al poder, y sin poder, cada sociedad se convierte en un cuerpo inerte, renuente, incapaz de satisfacer su propia razón.

En resumen, dejando la mesa del realismo político, Meira Mattos describió los problemas de seguridad de Brasil, prescribiendo como un medicamento, una fuerte dosis de poder. Para ello, el General había recomendado que las soluciones se basaran en realidades geográficas: "[...] el territorio hace la vida de un Estado y limita sus aspiraciones. La geografía condiciona, obstaculiza, inspira, estimula y finalmente presenta un desafío. Obliga a un grupo humano a reaccionar ante las condiciones geográficas: el grupo reacciona y triunfa o es destruido" (MATTOS, 1977, P. 105-106, nuestra traducción).

Según el General, la grandeza nacional se revela cuando la nación moviliza el poder y la voluntad para enfrentar los desafíos de su entorno. Regiones geográficamente desfavorables como las de Brasil, desafían el carácter de la nación. Por otro lado, la superación de viejos prejuicios y condiciones ambientales desfavorables restaurará la esperanza, los ideales y la redención nacional.

Meira Mattos también afirmó enfáticamente que Brasil tenía las condiciones para aspirar a un lugar entre las grandes potencias del mundo, un tema que se repite a lo largo de su obra. También cree que Brasil dará este salto para alcanzar el pleno poder y desarrollo dentro de la influencia occidental de la "democracia con autoridad" (MATTOS, 1975, p. 71-73, nuestra traducción).

Según Meira Mattos, el desarrollo del Brasil envolvería la carga de una gran responsabilidad en relación con aspectos de la seguridad externa. Como resultado, el país debe desarrollar su poder militar para proteger los intereses nacionales, que en términos de economía y geoestrategia ganarían alcance mundial.

La nueva posición de Brasil como potencia requeriría la consolidación y expansión del papel estratégico del país, especialmente en dos áreas de interés: el Atlántico Sur y la Cuenca Amazónica. Para la reconocida Geopolítica, el Destino del país estaría inevitablemente condicionado por ambas influencias continentales. Como resultado, el General recomendó un estudio cuidadoso de la situación, incluyendo las posiciones a ocupar en caso de amenaza y qué alianzas internacionales se pueden llevar a cabo.

Paralelamente a esta necesidad de seguridad militar en la región del Atlántico Sur, Meira Mattos vio la necesidad de garantizar el mantenimiento del acceso al comercio marítimo a los mercados extranjeros. Para ello, abogó por un ambicioso programa de construcción de buques

mercantes y de guerra. Con las rutas comerciales protegidas, además de la explotación de nuevos recursos de la plataforma continental y el cinturón marítimo, el general afirmó que el Brasil haría del Atlántico Sur una de las regiones más prósperas del mundo (MATTOS, 1977, p. 119 – 123). Meira Mattos creía que el poder de Brasil en las próximas décadas sería insuficiente para superar las amenazas a la seguridad en la región mencionada. Recomendó una presencia naval conjunta Brasil-Estados Unidos, ya que los dos aliados tienen intereses estratégicos similares en el Atlántico, así como la creación de una comunidad del Cono Sur o un Tratado de la organización del Atlántico Sur.

Según Mattos, el concepto moderno de poder nacional debe abarcar no solo la fuerza de un Estado material, sino también su capacidad para influir en la conducción de los acontecimientos. No hay duda de que estos dos valores: Fuerza-Poder (material) y poder de influencia (psicológico) son interdependientes. Sin el poder-fuerza existe el poder de la influencia, pero sin él, el poder-fuerza se vacía. Ambos en los conflictos modernos están sujetos a la influencia de presiones nacionales y multinacionales.

El resultado de la Guerra de Vietnam vale la pena como prueba de que la fuerza del poder no es suficiente. Estados Unidos no tenía la capacidad de influir, no sólo para convencer a sus aliados de la Justicia de su causa, sino, sobre todo, para convencerse a sí mismo. No importaba la superioridad de poder abrumador en el campo material, cuando en el área psicológica la guerra se perdió por la incapacidad del gobierno estadounidense para manejar temas que explican la necesidad real de este conflicto.

6 El general Meira Mattos y la Amazonia

Inicialmente destacamos que el General Meira Mattos nunca sirvió en Amazonia. En ese momento, había pocas oportunidades de carrera ofrecidas para hacerlo, el efectivo del Ejército del Norte llegó a poco más de mil hombres. El proyecto estratégico, entonces en vigor, se realizó en la región sur, y el dispositivo operativo se articuló para enfrentar a países incluidos en compuestos de platino, herencia de confrontación geo-histórica entre las colonizaciones portuguesas y españolas alrededor de la Cuenca de Plata.

Su cuidadosa sensibilidad hacia la Amazonia se formó a partir de una combinación de factores, entre ellos: la visión amplia del mundo, la cultura general amplia y profunda, la dedicación a la geopolítica y los temas de interés nacional. El contacto con personas que compartían un amor por la Amazonia, como el general Rodrigo Otávio, comandante militar de Amazonia, entre julio de 1968 y marzo de 1970, también contribuyó.

Entre las cuestiones relacionadas con la Amazonia, el desarrollo merecía más atención. Meira Mattos identificó la codicia de naciones extranjeras u organizaciones internacionales debido a la escasez de población y la riqueza mineral inexplorada como el mayor problema. En respuesta a esta amenaza geográfica, Mattos desestimó la inmigración extranjera como una solución, recomendando un aumento de la población local. Otros aspectos que merecían atención eran los factores de rebelión interna y bloqueo militar de las estaciones costeras y la desembocadura de Amazonia, preocupaciones estratégicas adicionales para Brasil.

La dependencia de la costa se puede resumir: esta política de continentalidad, para ser eficaz, tendrá que crear un interior menos dependiente del comercio marítimo. Deberá asegurar un cierto grado de interdependencia económica para las regiones ligadas a las grandes masas continentales, favoreciendo la creación de una sociedad autosuficiente (MATTOS, 1980, p. 136, 148, 166).

La perspectiva de una gran riqueza también despertó el interés de Amazonia por Meira Mattos. Según el General, los descubrimientos de manganeso, mineral de hierro, cobre y uranio harían posible el desarrollo y asentamiento del interior, resultando en el descubrimiento de nuevas riquezas y la expansión de un potencial latente en algo real.

Los beneficios del desarrollo se extenderían a todos los países amazónicos que realmente representan una ganancia para toda América del Sur.

Finalmente, Meira Mattos imaginó la Cuenca Amazónica como el núcleo de América del Sur.

Dijo que en Brasil el corazón del problema del despertar del continente estaría centrada en la Amazonia. Sostuvo que Brasil goza de una posición privilegiada debido al hecho de que tiene su territorio adyacente al curso de salir al océano.

Para este desarrollo, el General consideró que la orientación del intercambio fraterno de Brasil sin aislarse de sus vecinos de habla hispana.

Nuestra diplomacia ha reajustado nuestras líneas estratégicas en los últimos años, dando mayor importancia a la política de acercamiento con nuestros vecinos continentales. Fortalecemos nuestros vínculos con las naciones sudamericanas a través de organismos regionales y subregionales. Hemos iniciado la movilización de las principales naciones de la cuenca amazónica para un Tratado de Cooperación. Y, finalmente, alertamos a nuestros vecinos sobre la importancia de un reajuste con Brasil para todos los beneficios (MATTOS, 1980, p. 139, nuestra traducción).

Enumerando como un desafío, los esfuerzos en nombre del desarrollo de Amazonas, Meira Mattos consideró el ataque de Brasil al Occidente similar a los Estados Unidos, Rusia y Australia. Estas naciones buscaron conquistar y ocupar su propio territorio, integrando completamente las porciones marítimas y continentales. Este proceso puso de manifiesto la importancia de adoptar una estrategia de transporte eficaz, la capacidad de ejecutar proyectos en el contexto geográfico y la determinación política del Estado de considerar estas cuestiones. Esta determinación no se refleja en el trabajo de un Gobierno, sino en la continuidad de los proyectos nacionales, cuyo curso mantiene un camino coherente con el futuro, independiente de los políticos que están en el poder.

La conciencia cívica nacional le da a la Amazonia el carácter de uno de los símbolos más indiscutibles de nuestra soberanía. Sin embargo, en el siglo XXI, Brasil no ha completado su expansión interna, y la mitad de su territorio espera ser ocupado e integrado en la sociedad nacional. Hoy en día, el corazón del problema del despertar de la continentalidad se centra en la Amazonia. Por lo tanto, el General resumió esta cuestión, cuya importancia geopolítica parece incluso poco entendida por algunas autoridades.

En un mundo donde, para 2030, la población habrá aumentado en dos mil millones de habitantes y consumirá el doble de recursos naturales, este origen insondable de la naturaleza debe estar claramente asociado a la soberanía brasileña en la imaginación de la opinión pública internacional, ansiosa por cuestionar nuestra capacidad de administrar lo que ya se considera patrimonio mundial. Es una tarea esencial y urgente, ya que la Amazonia tiene al menos tres roles importantes que desempeñar (VILLAS BÔAS, 2013, p. 9).

La primera será provocar el ascenso, a escala exponencial, del poder nacional, a partir del momento en que el país esté equipado para hacer la explotación institucional y materialmente racional de sus recursos naturales, que aún esperan una identificación completa, delineación y cuantificación.

La segunda es la gran contribución a la vocación natural del liderazgo continental, de la que no podemos escapar. La Amazonia brasileña está limitada por siete países, tiene acceso a los océanos Atlántico y Pacífico y conecta con el altiplano boliviano, la Cuenca del Plata y el Río Orinoco y, en Brasil, con el Nordeste y el Medio Oeste.

La plena soberanía de Brasil en la Amazonia es un prerequisite para el proyecto integracionista. Este proceso, a medida que avanza a través de la construcción de una infraestructura vital de transporte y comunicaciones, conducirá al crecimiento exponencial de la importancia de Amazonia en el contexto continental. Es previsible que ciudades como Belém y Manaus, debido a su ubicación, la primera como puerta de entrada a la densa red de ríos y la segunda a la posición geográfica central, se consoliden en la industria, la logística y los servicios.

El tercero, finalmente, proviene de la condición mostrada por la Amazonia para albergar respuestas y soluciones a algunos de los principales problemas que afligen a la humanidad: el cambio climático, el medio ambiente, las energías renovables y la escasez de agua dulce.

Como es sabido, el General Meira Mattos murió en 2007, veintisiete años después de la primera edición de "Una Geopolítica Pan-Amazónica". Es posible que acompañó el final de todo lo que vio y de alguna manera ayudó a construir. Probablemente experimentó la misma insatisfacción que nos asalta ver tanto potencial para el desperdicio de Recursos Naturales, población sin asistencia y aislada, indígenas siendo víctimas, en lugar de agentes de los procesos que les conciernen, y el medio ambiente siendo degradado (VILLAS BÔAS, 2013, p. 31).

Tal vez, lo que costaría entender hoy, sería el hecho de que – tanto en el establecimiento de planes de desarrollo internos, como en las acciones colectivas entre los países sudamericanos, la geopolítica sigue siendo ignorada. Las motivaciones volátiles todavía presiden estas relaciones y que las enseñanzas históricas de la Epopeya Amazónica han sido ignoradas hasta el día de hoy.

7 Consideraciones finales

Hay una realidad que no puede ser ignorada en la búsqueda de la modernización y el crecimiento de la nación. El desarrollo de un país del tamaño de Brasil depende del ejercicio del poder. Este es un fenómeno involuntario e incluso inevitable en algunos casos.

Según Meira Mattos, el desarrollo de Brasil resultará en una carga de grandes responsabilidades, especialmente en el campo de la seguridad externa. Brasil tiene las condiciones para convertirse en una potencia mundial en el siglo XXI, independientemente de su vocación o gusto por el poder. La nación debe estar preparada para ejercer este poder y proteger los intereses nacionales, económicos y las dimensiones y geoestratégicas adquirirán un alcance mundial.

Garantizar la seguridad será más eficaz si Brasil es capaz de fortalecer las alianzas continentales y extracontinentales para defender ideas e intereses comunes. En el contexto de estas alianzas, es necesario considerar el peso de la economía y la posición geoestratégica de Brasil.

La preservación de la paz en el continente y en el mundo debe ser una preocupación de la política exterior brasileña. La estabilidad y la tranquilidad del mundo representan el cumplimiento de la vocación pacifista del país y el ambiente de seguridad esencial para el progreso social y económico.

Referencias

- MATTOS, C. de M. **Brasil, geopolítica e destino**. Rio de Janeiro: José Olympio, 1975.
- MATTOS, C. de M. **A Geopolítica e as projeções do poder**. Rio de Janeiro: José Olympio, 1977.
- MATTOS, C. de M. **Uma geopolítica pan-amazônica**. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército, 1980.
- MATTOS, C. de M. **Geopolítica**: volume I. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército; Editora FGV, 2011a.
- MATTOS, C. de M. **Geopolítica**: volume II. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército; Editora FGV, 2011b.
- MATTOS, C. de M. **Geopolítica**: volume III. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército; Editora FGV, 2011c.
- MATTOS, C. de M. **Projeção mundial do Brasil**. São Paulo: Gráfica Leal, 1960.
- TONYNBEE, A. **Study of history**. London: D.C Sommervell, 1947. 2 v.
- TORRES, A. **Organização nacional**. Rio de Janeiro: Imprensa Nacional, 1974.
- TRAVASSOS, M. **Projeção continental do Brasil**. 2. ed. Rio de Janeiro: Companhia Editora Nacional, 1935. Disponible en: <https://bdor.sibi.ufrj.br/bitstream/doc/132/1/50%20PDF%20-%20OCR%20-%20RED.pdf>. Accesado el 6 de marzo de 2020.
- VILLAS BÔAS, E. D. da C. Meira Mattos, a Amazônia e o livro. **Cadernos de Estudos Estratégicos**, Rio de Janeiro, p. 43-75, 2013. Disponible en: <http://ebrevistas.eb.mil.br/CEE/article/view/1257/1214>