

# El uso de escenarios para la consolidación de una política de defensa


*The use of scenarios for the consolidation of a defense policy*


**Resumen:** Es una reflexión que propone la pertinencia de la aplicabilidad de escenarios prospectivos para el perfeccionamiento del proceso de análisis y construcción de la Fuerza Militar. Con sesgo cualitativo, se adoptó una perspectiva deductiva, basada en la investigación bibliográfica, tratada con el apoyo del análisis de contenido. Siendo la guerra un fenómeno social concreto, que se expresa en el campo de batalla, se corrobora la perspectiva de que las Ciencias Militares están próximas a las Ciencias Sociales Aplicadas. Por lo tanto, se sugiere que la aplicación de escenarios prospectivos, resultantes de un análisis multidisciplinario, proporcione elementos de reflexión que contribuyan analíticamente a un estudio más sólido de la Fuerza Militar y, por consecuencia, a una mejora de las capacidades militares necesarias para el logro de los Objetivos Nacionales de una Nación. En este contexto, se destaca la necesidad de diseñar una metodología coherente para la realización de los análisis y observaciones recolectadas, a fin de evitar la parcialidad e eç individualismo de las conclusiones, así como reporta la ganancia en la calidad de los análisis con el aumento de los escenarios prospectivos como sustantivo en el proceso de análisis de la Fuerza Militar, fundamentalmente, en la definición de las capacidades militares ideales.

**Palabras clave:** ciencias militares; gestión de la defensa; escenarios prospectivos; capacidades militares; análisis de contenido.

**Abstract:** This is a reflection that proposes the relevance of the applicability of prospective scenarios for the improvement of the analysis process for the construction of the Military Force. With a qualitative bias, a deductive perspective was adopted, based on bibliographic research, treated with the support of content analysis. Since war is a concrete social phenomenon, which is expressed on the battlefield, the perspective that Military Sciences approach Applied Social Sciences is corroborated. Therefore, it is suggested that the application of prospective scenarios, resulting from a multidisciplinary analysis, provides elements of reflection that analytically contribute to a more solid study of the Military Force and, therefore, an improvement of the necessary military capabilities to achieve the Objectives. Nationals of a Nation. In this context, the need to devise a coherent methodology for conducting the analyzes and observations collected is highlighted, to avoid the bias and individualism of the conclusions, as well as reporting the gain in the quality of the analyzes with the increase of the scenarios prospects as a substantive factor in the analysis process of the Military Force, essentially, in the definition of the ideal military capabilities.

**Keywords:** military sciences; defense management; prospective scenarios; military capabilities; content analysis.

**Eduardo Xavier Ferreira Glaser Migon**   
Exército Brasileiro.  
Comando Militar do Sudeste.  
São Paulo, SP, Brasil.  
eduardomigon@gmail.com

**Marco Aurélio Vasques Silva**   
Exército Brasileiro.  
Comando da 1ª Região Militar  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.  
marcovasques79@yahoo.com

**Recibido: 04 mayo 2022**  
**Aprobado: 12 dic. 2022**

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



## 1 INTRODUCCIÓN

Los escenarios se utilizan cada vez más como un medio para probar y mejorar el desempeño organizacional, además de agregar contenido a los procesos de toma de decisiones organizacionales de instituciones públicas o privadas, en entornos dinámicos.

En el campo de la Seguridad y la Defensa, los escenarios se utilizan para planificar las fuerzas militares, sin embargo, difieren de vez en cuando. Por ejemplo, los escenarios de planificación posteriores a la Guerra Fría fueron diferentes a los escenarios utilizados durante la Guerra Fría, principalmente debido a la mayor disponibilidad de medios de simulación por computadora y otras herramientas de análisis (LARSON, 2019).

Además, el enfoque posterior a la Guerra Fría para el uso de escenarios destinados a la planificación de fuerzas militares comenzó con una cierta estructura de fuerza planificada y alternativa, pasando a la prueba, para lograr el éxito, con un nivel de riesgo bajo a moderado. A continuación, se evaluó la capacidad de la fuerza militar para cumplir con los requisitos de varias combinaciones de escenarios simultáneos o superpuestos. Finalmente, una fuerza militar que cumpliera con estos requisitos y escenarios, con riesgo bajo a moderado, se consideraba una fuerza robusta (LARSON, 2019).

Para ello, según el Departamento de Defensa de los Estados Unidos (UNITED STATES, 2001), los escenarios materializan la representación, la planificación de una situación o estado hipotético, resultado de una combinación de operaciones que se pueden realizar. Sin embargo, estos planes están guiados por conceptos estratégicos, los cuales ayudan en el esfuerzo de planificación de las fuerzas militares a emplearse, brindando una estructura para relacionar estas fuerzas con propósitos estratégicos.

Además, estos planes, o pueden ser considerados también un análisis estratégico, implican la decodificación de la política y de la estrategia de defensa en propósitos, formas y medios militares. Sin embargo, tal proceso de decodificación no debe confundirse con la planificación operativa detallada relacionada con planes operativos o planes conceptuales desarrollados por los Comandantes de las Fuerzas Militares, o incluso con la planificación de respuesta a crisis, a pesar de tener una orientación operativa (UNITED STATES, 2011).

Para respaldar un análisis sólido, durante la administración de Obama (2009-2017), los escenarios se agruparon en uno o más grupos, denominados Integrated Security Constructs (ISCs). Cada ISC, con un objetivo específico, representaba un estado hipotético, combinando diferentes tipos de operaciones que podrían llevarse a cabo (UNITED STATES, 2010). Esta innovación en la forma de planificar permitió instrumentos para especificar estados hipotéticos alternativos, cada uno compuesto por una combinación de escenarios simultáneos y superpuestos. De esta forma, esta nueva configuración de planeamiento brindó la construcción de una fuerza militar, que cumplía con los requerimientos de diferentes *ISCs* y, por tanto, generaba una fuerza más robusta (LARSON, 2019).

Sin embargo, considerando que los escenarios prospectivos son una herramienta sólida, aunque no la única, que ayuda en la planificación de las políticas de defensa y seguridad, este trabajo busca resaltar la relevancia del uso de escenarios prospectivos para fortalecer la construcción de políticas y capacidades en materia de Seguridad y Seguridad. Defensa. De esta forma, este texto aborda, de una manera novedosa, la visión cotidiana de analizar el uso de escenarios prospectivos y cómo estos escenarios se corroboran para la construcción de políticas públicas robustas, en el área de Seguridad y Defensa.

Además, no es un objetivo principal describir los métodos y formas de construcción de escenarios, así como profundizar en el proceso de elaboración de escenarios, sino resaltar el importante papel de los escenarios prospectivos como un recurso que ayuda y subsidia el proceso de toma de decisiones, en el área de Seguridad y Defensa, así como en el área del conocimiento científico.

## 2 MARCO METODOLÓGICO

Por lo general, la Cultura Contemporánea influye en la Ciencia, y esta Ciencia reúne una gama de conocimientos empíricos y pragmáticos de la investigación aplicada, construyendo la importancia de la epistemología. Por lo tanto, la conceptualización filosófica, en la que se trabajan las ideas, es de una peculiaridad esencial, destacando los presupuestos filosóficos del método utilizado, además de orientar la construcción de soluciones claras a los problemas encontrados, adecuadas a la realidad de la investigación científica. (TESSER, 1994).

Además de esto, la verificación de las tendencias teóricas y empíricas, dentro de la obra literaria, agrega un conjunto de efectos benéficos, como incentivar el debate sobre los méritos relativos de las nuevas tendencias, colaborando para el aumento de la comprensión de las posiciones epistemológicas, las metodologías utilizadas y la comunicabilidad de las afirmaciones y conocimientos presentados. Sin embargo, estos debates intensifican la conciencia y la reflexión, brindando una mejor experiencia metodológica a la comunidad académica.

La base epistemológica afirma un punto de vista a través del cual el escritor visualiza y razona el entorno que le rodea. Por tanto, se puede decir que la epistemología consiste en el estudio cuidadoso de las hipótesis y resultados de numerosas ciencias, convirtiéndose así en una teoría del conocimiento e influyendo grandemente en la elección futura de los diseños y métodos de investigación que se adoptarán (TESSER, 1994). En vista de esto, los individuos son capaces de lograr ciertas metas propuestas solo a través del razonamiento lógico y las experiencias. Ante ello y debido a la dinámica y complejidad de los temas presentados, se hace necesaria una teoría que se vincule a las diversidades, lo cual está directamente conectado con la Teoría de la Complejidad, insertada a fines del siglo XX en la academia (CILLIERS; RICHARDSON, 2001).

También se advierte que la simple lectura de conceptos epistémicos no proporciona una comprensión clara entre las distintas áreas científicas, sean estas Ciencias Sociales (BYRNE, 1997), Ciencias Políticas (CAIRNEY, 2012), Ciencias Militares (LARSEN-FREEMAN; CAMERON, 2008) etc. De esta forma, la Teoría de la Complejidad proporciona la integración discontinua de conceptos, además de ampliar y potencializar la comprensión, ofreciendo otras posibilidades

basadas en el espacio y el tiempo. Por tanto, la Teoría de la Complejidad posibilita la conexión entre el conocimiento sobre la evolución conceptual de la Guerra, la importancia de la experiencia individual para los estudios científicos y las Ciencias Militares. Con la exploración, clasificación e interpretación de los conceptos epistémicos se reconocen los límites y se obtiene la comprensión de la complejidad y del problema, posibilitando una perspectiva de partes más pequeñas y la comprensión de estas partes permite la percepción del todo.

Metodológicamente, el trabajo se estructura a través de una investigación cualitativa, buscando identificar los principales conceptos epistémicos, lo que posibilita el reconocimiento de diferentes puntos de vista, además de caracterizar, de esa forma, una revisión sistemática de la investigación. Los conceptos dispare investigados contribuyeron a una intensa y sólida discusión, y en consecuencia, a la construcción de nuevas apreciaciones, no cuantificando las circunstancias. La recopilación de conceptos contribuye a la clarificación del pensamiento desarrollado, construyendo un universo de significados, y no solo de variables (MINAYO, 2001).

El conjunto de conceptos filosóficos se trabajará con el apoyo del concepto de “análisis de contenido” (BARDIN, 1977). A partir de este conjunto conceptual, se condensará la tipología, taxonomía e indicadores asociados (FRANCHI; MIGON; VILLARREAL, 2017), reuniendo las etapas de preanálisis, exploración e interpretación de conceptos epistémicos, y generando las circunstancias adecuadas para el procesamiento y prueba de conclusiones dentro de un contexto social, además de proporcionar una verificación más robusta de artículos y libros seleccionados.

El presente texto se caracteriza por una revisión bibliográfica de referentes teóricos ya analizados, indagando y contrastando las cuestiones visualizadas. La asociación de diferentes perspectivas a los temas centrales del texto permite la comprensión y visualización de la evolución conceptual de escenarios prospectivos, la aplicabilidad de estos escenarios en el área de Seguridad y Defensa y los aspectos positivos, motivando la interestructuración de redes y alianzas (PARÍS, 2004). El texto comienza con un plan detallado, independientemente de la metodología, sin embargo, se construye sobre la base de una teoría densa, legitimando el estudio consolidado (DEACON, 2011).

La investigación estructurada e interconectada entre los pilares de la base conceptual corrobora para una homogeneidad en el proceso de verificación, buscando siempre oponer un concepto al otro, construyendo nuevas perspectivas, sin finalizar la discusión, dando una mayor transparencia al proceso. En este contexto, se observa la existencia de numerosos trabajos sobre el proceso constructivo y la aplicabilidad de escenarios prospectivos, sin profundizar, sin embargo, en el sesgo de las aportaciones de esta aplicación al área de Seguridad y Defensa, en particular, en lo que se refiere a la Gestión de la Defensa. Así, el presente trabajo filosófico busca exponer una revisión del concepto de escenario prospectivo, la aplicabilidad de los escenarios prospectivos y sus colaboraciones para el área de Seguridad y Defensa.

La recolección de datos se intensificó con la selección y lectura analítica de las fuentes. Luego de este proceso, se consolidaron las observaciones, contrastando los puntos relevantes. La investigación se realizó en las bases de datos enumeradas en la Tabla 1, del 15 de enero al 18 de abril de 2022. Con base en la base de datos, la revisión literaria incluye un alcance de artículos y

revistas que tratan conceptualmente de Guerra, de Ciencias Militares, Escenarios Prospectivos y la relación de los escenarios prospectivos con el área de Seguridad y Defensa y Ciencias Militares, en las que el idioma utilizado para la investigación en sitios internacionales fue fundamentalmente el inglés, debido a la colección restringida de publicaciones en lengua portuguesa.

**Tabla 1 – Detalles del mapeo de términos en la literatura**

Base de datos	<i>Strings</i> de búsqueda
Google academic Scientific Electronic Library SciELO Science Direct CAPES SAGE journals Routledge Fundação Getúlio Vargas RAND Corporation	Guerra Violencia Experiencia Arte de la Guerra Ciencias Militares Clausewitz

Fuente: Los autores (2022).

La investigación consideró las obras del Libro *Scenarios and strategic management*, de Michel Godet, de 1987, en orden cronológico, sin embargo, no teniendo como objetivo realizar un recorrido histórico completo sobre la epistemología de los Escenarios, buscando sostener, esencialmente, el foco en el conocimiento obtenido a partir del uso de escenarios prospectivos en el área de Seguridad y Defensa. Los criterios de idioma (portugués/inglés/francés/español), tipos de documentos (artículo/revisión) y área de conocimiento (ciencias sociales aplicadas) también fueron adoptados para la selección del material. Identificamos 28 fuentes de consulta, entre artículos y libros, lo que permitió fundamentar la investigación, demostrando una vasta producción, principalmente en idioma inglés. Por lo tanto, el presente texto se basa en gran medida en la investigación y los trabajos de otros escritores.

El debate y estudio del uso de escenarios prospectivos en el área de Seguridad y Defensa es un fenómeno antiguo, con un debate intenso y prácticamente inagotable, así como un tema de creciente protagonismo en la comunidad académica nacional e internacional. Aun así, tal debate no es el propósito de este artículo para trabajar sobre tales definiciones.

### **3 LA APLICABILIDAD DE LOS ESCENARIOS PROSPECTIVOS**

La aprehensión de lo que pueda suceder es una necesidad orgánica del ser humano, que lleva al hombre mismo a la fascinación en dominarlo, para garantizar su continuidad (GEUS, 2002). Con base en esta idea, una forma de abordar y gestionar las incertidumbres de los supuestos sobre el futuro, o incluso una forma de especular sobre las relaciones inciertas y la dinámica del cambio, parte de la posibilidad de examinar las consecuencias de una acción o un conjunto de accio-

nes dentro de contextos posibles e hipotéticos. Este proceso de examen o verificación tiene por objeto centrar la atención en los procesos causales y los puntos de decisión, lo que permite a una Organización tomar decisiones más sólidas. De esta forma, estas herramientas de abordaje se identifican como escenarios (KAHN; WIENER, 1967; KLEINER, 1996; SHEARER et al., 2006). En un ambiente de negocios, los escenarios tienen la función principal de mitigar incertidumbres, además de brindar una herramienta que apoye la definición de estrategias.

Aún en cuanto a la definición de escenarios, se puede decir que los escenarios consolidan un conjunto de descripciones de una coyuntura futura, así como de las posibilidades que conducen de una condición actual a una condición futura. Además, los escenarios no determinan una realidad futura, sino una representación, orientando acciones actuales dirigidas hacia un futuro posible y deseable (GODET, 1987). Además, Schwartz, Leyden y Hyatt (2000) refuerzan el concepto de que los escenarios proporcionan un orden de percepción sobre proyecciones futuras alternativas, brindando asistencia para identificar aspectos de posibles cambios en el entorno actual.

Sin embargo, Shearer (2009) corrobora que los escenarios son relatos ficticios que esbozan un proceso de cambio en el tiempo, describiendo los casos, acciones y consecuencias que eventualmente se relacionan, por tanto, entendidos como juicios predictivos, que retratan lo que puede suceder y no situaciones que sucederán o incluso que es probable que sucedan. Con este fin, los escenarios organizan las observaciones dentro de estructuras definidas<sup>1</sup>, proporcionando un medio para relacionar y comprender sucesos aislados en un solo diseño, comparando los significados y facilitando la discusión de las opciones de planificación.

Por lo tanto, los escenarios prospectivos no están asociados a la definición o determinación de lo que sucederá, ni consisten en un pronóstico o proyección definida por calificación y cuantificación (GODET, 1993). Schwartz, Leyden y Hyatt (2000) señalan que se deben buscar hechos y percepciones que desafíen supuestos preestablecidos, sin embargo, sin perderse en medio de la profusión de información cualitativa y cuantitativa, evitando tal situación mediante el uso de filtros para la selección.

Los escenarios inspiran decisiones o acciones que conducen al éxito, reduciendo el riesgo, lo que permite que el tomador de decisiones actúe con anticipación. En ese contexto, los escenarios prospectivos emergen como una forma de uniformización de la forma de actuar y pensar del grupo, estimulando, además, el aumento de la creatividad, la consolidación de la comunicación y la construcción de la conciencia situacional (MARCIAL; COSTA, 2001).

Shearer (2009) enfatiza la relevancia de distinguir entre escenario y futuro alternativo, ya que en ocasiones estos términos se usan indistintamente dentro de la literatura académica. Con eso, un futuro alternativo básicamente equivale a un estado posible. Sin embargo, ya se define un escenario prospectivo como medio para llegar a ese estado posible. Cada escenario puede servir como hitos mediante los cuales los tomadores de decisiones pueden rastrear el surgimiento y el progreso a lo largo de un camino que conduce a un futuro específico. Sin embargo, el futuro

---

1 Para profundizar en la organización de las estructuras que componen los escenarios, sugerimos una lectura adicional del artículo de Shearer (2009), que aparece en la lista de referencias.

alternativo apunta a cuantificar las consecuencias asociadas a un camino dado, permitiendo a los tomadores de decisiones hacer un balance, de la misma manera que puede servir como instrumento para comparar las consecuencias de diferentes caminos de cambio.

Steinitz (1990) refiere que para realizar una planificación basada en escenarios prospectivos, primero se debe describir el estado inicial, en contenido, espacio y tiempo, identificando las principales características del objeto de interés de estudio. Después de definir las partes o el entorno, es necesario establecer las relaciones funcionales y estructurales entre estas partes. Otro punto crucial para el análisis es la verificación del funcionamiento del entorno actual, caracterizando así la línea de base del estudio, en principio, las condiciones actuales. Además, se debe verificar cómo se puede cambiar el entorno, por lo tanto, mediante qué acciones, dónde y cuándo, buscando demostrar la complejidad del cambio. Dependiendo de las necesidades de un estudio dado, los cambios pueden incluir aquellos provocados por fuerzas exógenas<sup>2</sup>, como presiones sociales, económicas y políticas, o incluso por acciones endógenas, como la implementación de planes, inversiones o regulaciones. Las condiciones de cambio futuro comúnmente consideradas incluyen la implementación de planes y un futuro sin sorpresas.

Además, otro punto es identificar las predicciones que pueden causar los cambios en relación con las evaluaciones iniciales de línea de base. Finalmente, analiza cómo se debe cambiar el paisaje y cómo los escenarios alternativos pueden afectar el medio ambiente. Armados con estas observaciones, los tomadores de decisiones estarán preparados para elegir cómo se puede cambiar el entorno o cómo prepararse para las predicciones que están más allá de su control (STEINITZ, 1990). Marcial y Costa (2001) afirman que el horizonte temporal de los escenarios consiste en un lapso de tiempo que depende de la dinámica y evolución de las técnicas utilizadas, que puede variar, en promedio, diez años. Por lo tanto, se sugiere que esta cobertura temporal no tenga un horizonte temporal menor a cinco años, enfatizando que este factor puede reflejarse en las decisiones a tomar (PORTER, 1992).

En este contexto, cabe señalar que la estructura de análisis de la planificación basada en escenarios prospectivos está guiada por decisiones, y no por datos o información. Por lo tanto, el conocimiento adquirido debe apoyar el proceso de toma de decisiones y este proceso no debe estructurarse en torno a los datos disponibles (SHEARER, 2009). Además, Marcial y Costa (2001) refuerzan la idea de que la actitud prospectiva del escenario conduce a una visión de largo plazo, atendiendo a un análisis de largo plazo, con amplitud, buscando la intersección con otras informaciones. Además, se fortalece el concepto de investigación en profundidad para la construcción de factores y tendencias relevantes.

---

2 La influencia de fuerzas endógenas y exógenas es un factor que no debe pasarse por alto durante el proceso de análisis de escenarios, incluso interviniendo en la elaboración de planes y la definición de acciones futuras, evitando sorpresas. Para profundizar en la relación entre fuerzas endógenas y exógenas, sugerimos una lectura adicional del artículo de Steinitz (1990), que aparece en la lista de referencias.

#### 4 ESCENARIOS PROSPECTIVOS Y UNA MIRADA SOBRE LA APLICABILIDAD EN EL ÁREA DE SEGURIDAD Y DEFENSA

En el área de Seguridad y Defensa, se observa que los escenarios prospectivos apoyan y ayudan a revisar las políticas relacionadas, particularmente en lo que se refiere a los requerimientos deseados de una fuerza militar. Contextualizando esta afirmación, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos (UNITED STATES, 1993) informa que, durante una revisión del estudio sobre la estructura de las Fuerzas Militares del Gobierno de George W. Bush, se enumeraron cinco temas críticos para la estructuración de una fuerza militar, entre ellos está la necesidad de definir los intereses de la nación; amenazas potenciales; la definición de la estrategia para enfrentar tales amenazas potenciales, con la delimitación del tamaño y tipo de fuerza militar a enfrentar; visualización de la futura base doctrinal militar; y, finalmente, el nivel de riesgo que asumiría Estados Unidos de América al no poder proteger simultáneamente todos los intereses de seguridad nacional. Además de este estudio, Larson, Orletsky y Leuschner (2001) sugirieron agregar a esta lista de temas críticos el tema presupuestario<sup>3</sup>, puesto a disposición de Defensa para la consecución de los objetivos o metas previstos.

A su vez, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos de América define escenarios como un informe de una acción en curso o futura, en particular, con objetivos estratégicos, incluyendo información sobre amenazas, contextos, antecedentes político-militares de fuerzas amigas y enemigas, suposiciones, restricciones, limitaciones y otros puntos de interés deseados para la planificación. Sin embargo, los escenarios representan un reto tangible, y pueden no retratar los hechos más probables, del mismo modo que reflejan una situación en la que la evolución de un estado a otro puede explicarse de diferentes maneras, según el punto de vista de cada uno y el énfasis dado a diferentes influencias (UNITED STATES, 2011).

Sin embargo, en el área de Seguridad y Defensa, todavía se puede observar el uso de la planificación basada en escenarios en diferentes temas, como el estudio patrocinado por el Departamento de Defensa de los EE. UU. que involucra observaciones sobre las relaciones entre las operaciones militares, en el el Centro Nacional de Capacitación del Ejército, con sede en *Fort Irwin*<sup>4</sup>, y las necesidades de gestión ambiental a lo largo de las décadas de 1980 y 1990 a medida que se ideaban nuevas iniciativas de capacitación. Gran parte del debate se ha centrado en la protección de la tortuga del desierto, catalogada como especie amenazada por el Servicio de Pesca y Vida Silvestre en abril de 1990, con esfuerzos dirigidos a elaborar un plan de conservación para la región (CHAPMAN, 1997).

Otro ejemplo, en este contexto, fue el estudio realizado en los alrededores del *Fuerte Huachuca*<sup>5</sup>, que ha estado en operación desde 1877, en la región definida por la Cuenca Superior

3 El tema presupuestario es un factor que se debate intensamente en la actualidad, dada su relevancia para la continuidad en la ejecución de cualquier proyecto, principalmente en el área de Seguridad y Defensa. Los autores Larson, Orletsky y Leuschner (2001) profundizan el conocimiento y el debate sobre el tema en el artículo "Defense planning in a decade of change", que figura en la lista de referencias.

4 Fort Irwin está ubicado en el estado de California - Condado de San Bernardino (CHAPMAN, 1997).

5 Fort Huachuca está ubicado en el estado de Arizona - Condado de Cochise (BAHRE; MCPHERSON, 1995; KEPNER; EDMONDS & WATTS, 2002).



de San Pedro, para la inclusión de *hábitat* de pastizales que se ha vuelto menos común en la región debido a la supresión por incendios. Además, se encontró que las preocupaciones involucran el estudio, el mantenimiento del *hábitat* de anidación y alimentación del murciélago migratorio de hocico largo, catalogado como una especie en peligro de extinción en 1988 (BAHRE; MCPHERSON, 1995; KEPNER; EDMONDS & WATTS, 2002). Dichos estudios demuestran la diversidad en el uso de escenarios para el área de Seguridad y Defensa.

Por otro lado, debido a la incertidumbre que rodea los asuntos internacionales, dada la complejidad y volatilidad, los Estados Unidos de América reconocieron que el ambiente de seguridad no se ha tornado benigno, lo que provocó que el gobierno estadounidense planifique sus fuerzas armadas no solo para enfrentar posibles amenazas, por el contrario, se visualizó la necesidad, ante la imprevisibilidad del mundo, de buscar la planificación de capacidades militares orientadas a un futuro potencialmente más amenazador. Dado esto, en ese momento, las incertidumbres de seguridad internacional y la inestabilidad en la antigua Unión Soviética y Europa del Este podrían conducir no solo a guerras regionales, sino a una remilitarización de la política exterior rusa (UNITED STATES, 1993)<sup>6</sup>.

De esta forma, el Departamento de Defensa estadounidense optó por reformular el proceso de evaluación de las fuerzas militares, buscando así requisitos no solo en términos de amenazas inmediatas, sino utilizando un enfoque de planificación basado en capacidades, además de sostener que estas fuerzas podrían llevar a cabo tareas militares que van desde el espectro de las misiones de combate hasta las que no están específicamente relacionadas con el combate, como presencia avanzada, contraterrorismo, asistencia humanitaria, entre otras (UNITED STATES, 1993).

En consecuencia, los escenarios prospectivos se adaptaron en el *Quadrennial Defense Reviews (QDR)* – las Revisiones cuatrienales de defensa (nuestra traducción) – para presentar mejor una cartera de detalles cada vez más rica, que describe las amenazas y los desafíos que requerían el desarrollo de capacidades. Sin embargo, los desafíos para mejorar el proceso de construcción de escenarios prospectivos son numerosos, por lo que se debe considerar una mayor variedad y combinación de tipos de misión para evaluar la próxima construcción de la planificación. En el caso de los Estados Unidos de América, con base en el *Quadrennial Defense Reviews (QDR)* 2001, se intentó delinear requisitos para la eliminación de armas de destrucción masiva y otras misiones para combatir estas armas de destrucción masiva (UNITED STATES, 2001).

Según el Departamento de Defensa (UNITED STATES, 2012), a pesar de la complejidad de la construcción de escenarios prospectivos que colaboren para la planificación de la fuerza militar, el resultado de este tipo de planificación debe tener como objetivo primordial la garantía de la defensa de la patria. Además, esta planificación tiene como premisa disuadir la agresión y la coerción en cuatro regiones clave, así como llevar a cabo dos grandes campañas de varios tipos, como operaciones para eliminar las armas de destrucción masiva, con el fin de buscar resultados decisivos que conduzcan a la victoria. y apoyo para operaciones de contingencia de menor escala en curso.

6 Para comprender la evolución del pensamiento estratégico en la planificación de las fuerzas y capacidades militares en el Departamento de Defensa de los EE. UU., así como la evolución del proceso de evaluación de los futuros requisitos de defensa y las principales opciones de política de defensa para la estructuración de las fuerzas militares, se recomienda la lectura adicional del “Force structure: issues involving the Base Force” (UNITED STATES, 1993).

No obstante, la capacidad de analizar escenarios prospectivos es un factor relevante dentro del proceso de revisión de las capacidades de las fuerzas militares (LARSON, 2018). Con ese fin, el Departamento de Defensa tiene la tarea de revisar las capacidades analíticas, así como evaluar la gama de misiones que son de interés contemporáneo; identificar deficiencias y lagunas que impiden evaluaciones igualmente fiables de misiones no convencionales. Además, se debe buscar identificar cambios doctrinales, organizacionales, formativos, materiales de liderazgo y de educación, de personal e instalaciones que permitan, en el futuro, una mejora en la competencia analítica, a fin de sumar un mejor acercamiento a las capacidades necesarias para lograr los objetivos fijados.

En este contexto, también se destaca la necesidad de revisar, afinar y desarrollar el proceso de análisis de la estructura de riesgo y desarrollar las bases necesarias para evaluar con mayor fidelidad el nivel de riesgo asociado a los diferentes niveles de fuerza, capacidades planificadas y recursos disponibles (UNITED STATES, 2001).

De acuerdo con Larson (2019), dentro de la realidad del Departamento de Defensa de los EE. UU., para buscar una planificación de la fuerza militar adecuada a los objetivos trazados, particularmente la defensa del territorio nacional, es importante desarrollar cinco categorías de planes de defensa que se interconectan y superponen, aunque distintos, Plan de Formulación de Concepto, Planes de Necesidades, Planes de Capacidad, Planes de Movilización y Planes de Crisis.

El Plan de Formulación de Concepto busca delinear las metas, misiones, objetivos y lineamientos de la política de seguridad nacional. Los Planes de Necesidades describen los recursos que deben ser destinados, además de establecer conceptos estratégicos y la forma de composición de las fuerzas militares, de acuerdo al pensamiento de los Comandantes Militares, dadas las orientaciones y objetivos de la nación, compromisos, políticas y amenazas. evaluaciones, basándose en escenarios prospectivos. Los planes de capacidad describen cómo y qué hacer con los recursos existentes, en función de las capacidades militares y civiles disponibles. Los Planes de Movilización establecen un vínculo entre los Planes de Requerimientos y los Planes de Capacidad, en tiempos de guerra o emergencia nacional, así como construyen los pasos necesarios para organizar y asignar los recursos necesarios. Finalmente, los Planes de Crisis buscan llamar la atención sobre las percepciones de los intereses nacionales y adaptar las fuerzas amigas a las capacidades y limitaciones de las fuerzas contrarias (COLLINS; SEVERNS; GLAKAS, 2019).

Larson (2018) refuerza que la mejora de las capacidades del proceso de análisis del Departamento de Defensa para evaluar la estructura de la fuerza militar, los requisitos y las evaluaciones de riesgo intensifican una mayor transparencia de los argumentos del Departamento de Defensa, lo que permite una comprensión clara por parte de los tomadores de decisiones y de la Sociedad, demostrando una planificación clara y sólida, así como una mayor transparencia en el proceso, ya que se basan en argumentos analíticos claros, facilitando la asignación de recursos presupuestarios para el desarrollo de las capacidades deseadas.

## 5 CONCLUSIÓN

Este ensayo teórico tiene como objetivo generar algunas reflexiones sobre qué son los escenarios prospectivos y cómo estos escenarios pueden ser utilizados en el área de Seguridad y Defensa, brindando una revisión sobre la relevancia del uso de escenarios para la planificación de la fuerza militar, así como su valor en el proceso de decisión. Para ello, se inició con una profundización del tema, en cuanto a la clarificación del concepto de escenario, con el debate de los aspectos epistemológicos, permitiendo una mejor comprensión del uso y de las posibles informaciones a ser obtenidas, así como el apoyo a las decisiones. Por la propia naturaleza del objeto de estudio, se buscó una visión interdisciplinar, señalando algunos cruces con otras áreas del conocimiento.

La idea de fortalecer el uso de escenarios prospectivos requiere una amplia profundización en el campo filosófico y, empíricamente, encaminarse hacia una teorización de las diferentes formas posibles de ver el concepto de escenarios y cómo se puede representar estas informaciones, así como las diferentes interpretaciones que pueden sustentar la comprensión del tema.

Sin embargo, un punto significativo en relación con la definición de escenarios, además de la posibilidad de que los escenarios consoliden una descripción de una coyuntura futura o una ordenación de la percepción sobre futuras proyecciones alternativas, es que los escenarios no definen una realidad futura, sino una representación, que orienta las acciones hacia un futuro posible y deseable.

La sistematización del proceso de análisis es una herramienta que se destaca a través de la descripción del estado inicial, en base a contenido, espacio y tiempo, pasando por la observación del entorno, con el levantamiento de puntos significativos de cambio. Además, se verifican las fuerzas exógenas y endógenas que pueden favorecer o dificultar cualquier cambio y, por último, la indagación del objetivo que se quiere alcanzar. En este contexto, una idea que se fortalece es la capacidad de gestionar y organizar este proceso, a través de una sistematización de ideas y procedimientos, favoreciendo la calidad y confiabilidad de la información al decisor para encaminar las decisiones con la ejecución de planes y, por tanto, la consolidación de los objetivos trazados en un futuro sin sorpresas.

Además, esta sistematización de análisis consolida la idea de que la actitud prospectiva del escenario conduce a una visión de largo plazo de una situación, con amplitud e intersección con otras informaciones, posibilitando la construcción de una investigación de sólidos factores y tendencias. Así, tal visualización colabora para una planificación actual robusta y, en consecuencia, para enfrentar los obstáculos futuros en mejores condiciones físicas y financieras, con previsibilidad en las acciones necesarias.

En base a este sesgo teórico, se ve una transformación significativa y positiva en la forma de observar y analizar el proceso de planificación de las fuerzas militares, particularmente, en lo que dice respecto a las capacidades necesarias a la confrontación del fenómeno de la guerra, lo que permite un reajuste de fuerzas y una respuesta más exacta a la Sociedad. Este cambio de perspectiva proporciona una corrección de rumbo y una reestructuración de las capacidades disponibles, bajo una nueva perspectiva de análisis de requerimientos y abordaje de amenazas, construyendo una conciencia más integral.

En el área de Seguridad y Defensa, debido a las incertidumbres derivadas de la complejidad y volatilidad de los asuntos internacionales, una colaboración significativa de los escenarios fue la ruptura de paradigmas en cuanto a la planificación basada en amenazas a favor de la planificación basada en capacidad, lo que llevó a la búsqueda de una planificación de las fuerzas militares no sólo para enfrentar probables amenazas.

También se observa que los escenarios prospectivos sustentan la definición de los intereses de la nación, así como la definición de la estrategia para enfrentar las amenazas potenciales y una visualización de la futura base doctrinal militar, teniendo en cuenta cuestiones presupuestarias, reflexionando sobre el status quo actual y el diseño de una nueva base doctrinal, así como de las capacidades militares que mejor respondan a las necesidades de la Nación, esencialmente, de la Sociedad.

Dentro del rol de relevancia de los escenarios prospectivos para el área de Seguridad y Defensa, se asume que el uso de escenarios prospectivos apunta no solo a la planificación futura y apoyo al proceso de toma de decisiones, sino también a la idea de predictibilidad, particularmente con respecto a la situación financiera del presupuesto, mitigando riesgos y reduciendo imprecisiones en tiempos de recesión económica o incluso recortes presupuestarios. En esta perspectiva, la previsibilidad garantiza la continuidad en el proceso de investigación, desarrollo y adquisición de nuevas capacidades, acortando los obstáculos o contratiempos que puedan surgir.

El incremento en el proceso de revisión de las capacidades de las fuerzas militares es otra colaboración que merece ser destacada en cuanto a escenarios prospectivos. Los escenarios permiten evaluar las misiones de interés, así como las deficiencias y vacíos existentes en la base, personal e instalaciones doctrinales, organizativas, formativas, materiales, de liderazgo y educación, asegurando una mejor aproximación de las capacidades de guerra que conducen a la consecución de los objetivos trazados.

Por otra parte, según el Departamento de Defensa de los EE.UU., el hecho de que existan amenazas claramente identificables no expresa una obligación en la planificación de las fuerzas armadas para hacer frente a estas amenazas, por el contrario, sin embargo, la imprevisibilidad de los acontecimientos refuerza la línea de pensamiento que la fuerza militar debe planificarse sobre la base de las capacidades militares, reforzando aún más un enfoque basado en las capacidades para formular las fuerzas militares. De esta manera, la fuerza militar se convertiría en una fuerza capaz de moldear el entorno de seguridad internacional, mitigando riesgos y asegurando que las amenazas no se consoliden.

Por lo tanto, con ejemplos que pasan por situaciones más simples, como el manejo de áreas de preservación, apoyo sustancial a la decisión, apoyo a la previsibilidad, existen evidencias consistentes de que los escenarios prospectivos permiten no solo una mayor conciencia de las contingencias, sino también que cambian las expectativas y la percepción sobre los posibles eventos futuros.

## REFERENCIAS

BAHRE, C. J. Human impacts on the grasslands of southeastern Arizona. **The Desert Grassland**, [s. l.], p. 230-264, 1995.

BARDIN, L. **Análise de Conteúdo**. Lisboa (Portugal): Edição 70, 1977.

BYRNE, D. Complexity theory and social research. **Social Research Update**, Surrey, n. 18, p. 1-6, 1997. Disponible en: <https://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU18.html>. Acceso en: 28 nov. 2022.

CAIRNEY, P. Complexity theory in political science and public policy. **Political Studies Review**, [London], v. 10, n. 3, p. 346-358, 2012.

CHAPMAN, A. W. **The National Training Center matures: 1985-1993**. Fort Monroe, VA: Military History Office, United States Army Training and Doctrine Command, 1997.

CILLERS, P.; RICHARDSON, K. Special editors' introduction: what is complexity science? A view from different directions. **Emergence: complexity and organization**, Mahwah, NJ, v. 3, n. 1, p. 5-24, 2001.

COLLINS, J. M.; SEVERNS, E. A.; GLAKAS, T. P. **US defense planning: a critique**. London; New York: Routledge, 2019.

DEACON, T. W. **Incomplete nature: how mind emerged from matter**. New York; London: WW Norton & Company, 2011.

FRANCHI, T.; MIGON, E. X. F. G.; VILLARREAL, R. X. J. Taxonomy of interstate conflicts: is South America a peaceful region? **Brazilian Political Science Review**, São Paulo, v. 11, n. 2, 2017. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/bpsr/a/QpBrSBdwNCJg8rqRw5sJxSL/abstract/?lang=en>. Acceso en: 28 nov. 2022.

GEUS, A. de. **The living company**. Boston: Harvard Business Press, 2002.

GODET, M. **Manual de prospectiva estratégica: da antecipação à ação**. Lisboa: Publicações Dom Quixote, 1993.

GODET, M. **Scenarios and strategic management**. London: Butterworths, 1987.

KAHN, H.; WIENER, A. J. **The year 2000: a framework for speculation on the Next Thirty Years**. New York: Macmillan, 1967.

KEPNER, W. G.; EDMONDS, C. M.; WATTS, C. J. **Remote sensing and geographic information systems for decision analysis in public resource administration**: a case study of 25 years of landscape change in a southwestern watershed. Las Vegas: U.S. Environmental Protection Agency, 2002.

KLEINER, A. **The age of heretics**: Heroes, outlaws, and the forerunners of corporate change. New York: Currency Doubleday, 1996.

LARSEN-FREEMAN, D.; CAMERON, L. **Complex systems and applied linguistics**. Oxford: Oxford University Press, 2008.

LARSON, E. V. *et al.* **Defense planning in a time of conflict**: a comparative analysis of the 2001-2014 quadrennial defense reviews, and implications for the Army. Santa Monica, CA: RAND Arroyo Center, 2018.

LARSON, E. V. **Force planning scenarios, 1945-2016**: their origins and use in defense strategic planning. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2019.

LARSON, E. V.; ORLETSKY, D. T.; LEUSCHNER, K. **Defense planning in a decade of change**. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2001.

MARCIAL, E. C.; COSTA, A. J. L. O uso de cenários prospectivos na estratégia empresarial: vidência especulativa ou inteligência competitiva? *In*: ENCONTRO DA ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO, 25., 2001. **Anais** [...]. Campinas: ANPAD, 2001.

MCPHERSON, G. R. The role of fire in the desert grasslands. *In*: MCCLARAN, M. P.; VAN DEVENDER, T. R. (ed.). **The desert grassland**. Tucson: University of Arizona Press, 1995. p. 130-151.

MINAYO, M. C. de S. **Pesquisa social**: teoria, método e criatividade. 18. ed. Petropolis: Vozes, 2001.

PARIS, R. **At war's end**: building peace after civil conflict. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

PORTER, M. E. **Vantagem competitiva**: criando e sustentando um desempenho superior. 4. ed. Rio de Janeiro: Campus, 1992.

SCHWARTZ, Peter; LEYDEN, Peter; HYATT, Joel. The long boom: a vision for the coming age of prosperity. **The Choice**. Basic Books, 2000.

SHEARER, A. W. Scenario-based studies for landscape planning. *In*: SHEARER, A. W. *et al.* **Land use scenarios: environmental consequences of development.** [Boca Raton]: CRC Press, 2009. p. 1-15.

SHEARER, A. W. *et al.* Examining development-related uncertainties for environmental management: Strategic planning scenarios in Southern California. **Landscape and Urban Planning**, [s. l.], v. 77, n. 4, p. 359-381, 2006.

STEINITZ, C. A framework for theory applicable to the education of landscape architects (and other environmental design professionals). **Landscape Journal**, [Wisconsin], v. 9, n. 2, p. 136-143, 1990.

TESSER, G. J. Principais linhas epistemológicas contemporâneas. **Educare** Revista, Curitiba, n. 10, p. 91-98, dez. 1994. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/et/a/RqVtSyMvVkrCQVGtbxKYZpt>. Acesso em: 28 nov. 2022.

UNITED STATES. Department of Defense. **Directive 8260.05: Support for Strategic Analysis (SSA).** Washington, DC: Department of Defense, July 2011a. Disponível em: <https://www.esd.whs.mil/portals/54/documents/dd/issuances/dodd/826005p.pdf>. Acesso em: 30 nov. 2022.

UNITED STATES. Department of Defense. General Accounting Office. **Force structure: issues involving the Base Force.** Washington, DC: General Accounting Office, Jan 1993. (GAO/NSIAD-93-65). Disponível em: <https://www.gao.gov/assets/nsiad-93-65.pdf>. Acesso em: 30 nov. 2022.

UNITED STATES. Department of Defense. **Quadrennial Defense review report.** Washington, DC: Secretary of Defense. Retrieved September, 2001. Disponível em: <https://history.defense.gov/LinkClick.aspx?fileticket=2kXpc8tN42U%3d&tabid=9114&portalid=70&mid=20230>. Acesso em: 6 dez. 2022.

UNITED STATES. Department of Defense. **Quadrennial Defense review report.** Washington, DC: Secretary of Defense, Feb 2010. Disponível em: [https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/quadrennial/QDR2010.pdf?ver=vVJYRVwNdnGb\\_00ixF0UfQ%3d%3d](https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/quadrennial/QDR2010.pdf?ver=vVJYRVwNdnGb_00ixF0UfQ%3d%3d). Acesso em: 30 nov. 2022.

UNITED STATES. Department of Defense. **Sustaining U.S. global leadership: priorities for 21st Century Defense.** Washington, DC: Secretary of Defense, Jan 2012. Disponível em: [https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/defense\\_guidance-201201.pdf](https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/defense_guidance-201201.pdf). Acesso em: 30 nov. 2022.

