

Edición en español

ISSN 2316-4891 (en línea)

ISSN 2316-4833 (Impresa)



# Coleção Meira Mattos

revista das ciências militares



Escola de Comando e Estado-Maior do Exército  
v. 13 n. 46 enero/abril 2019

---

**CONSEJO EDITORIAL****Gen Bda Rodrigo Pereira Vergara**

Escola de Comando e Estado-Maior do Exército  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

**Cel Carlos Eduardo De Franciscis Ramos**

Escola de Comando e Estado-Maior do Exército  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

**EDITOR****Prof. Dr. Tássio Franchi**

Escola de Comando e Estado-Maior do Exército  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

**ASESORIA EDITORIAL**

Carlos Shigueki Oki  
OKI Serviços de Informação e Imagem

**SERVICIOS DE TRADUCCIÓN**

Oriente-se Produções

**REVISIÓN DEL LENGUAJE**

Maj Mônica da Silva Boia  
Escola de Comando e Estado-Maior do Exército  
Rio de Janeiro-RJ, Brasil.

1º Ten Raquel Luciano Gomes

Escola de Comando e Estado-Maior do Exército  
Rio de Janeiro-RJ, Brasil.

**SERVICIOS EDITORIALES**

Tikinet Edição

**DIAGRAMACIÓN**

Julia Ahmed | Tikinet

**BECARIO CNPQ**

Victor Carneiro Corrêa Vieira

**CONSEJO CIENTÍFICO****Prof. Dr. Antonio Fonfría Mesa**

Universidad Complutense de Madrid  
Madrid, España.

**Prof. Dr. Fernando da Silva Rodrigues**

Universidade Salgado de Oliveira  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

**Profa. Dra. Graciela De Conti Pagliari**

Universidade Federal de Santa Catarina  
Florianópolis, SC, Brasil.

**Cel Juraci Ferreira Galdino**

Centro Tecnológico do Exército  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

**Prof. Dr. Marcos Aurelio Guedes de Oliveira**

Universidade Federal de Pernambuco  
Recife, PE, Brasil.

**Prof. Dr. Octavio Amorim Neto**

Fundação Getúlio Vargas  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

**Prof. Dr. Paulo Gilberto Fagundes Visentini**

Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Porto Alegre, RS, Brasil.

**Prof. Dr. Vinicius de Carvalho**

King's College London  
London, United Kingdom.

**Prof. Dr. Wanderley Messias da Costa**

Universidade de São Paulo  
São Paulo, SP, Brasil.

# Coleção Meira Mattos

revista das ciências militares

---

v. 13 n. 46 enero/abril 2019  
Rio de Janeiro

Edición en español

ISSN 2316-4891 (en línea)  
ISSN 2316-4833 (impresa)

La revista "Coleção Meira Mattos" es una publicación cuatrimestral del Programa de Pos-Grado en Ciencias Militares de la Escola de Comando e Estado-Maior do Exército (ECEME). La revista es de naturaleza académica, sin fines lucrativos, basada en la política de acceso libre a la información.

### **DIRECCIÓN Y CONTACTO**

Praça General Tibúrcio, 125, Praia Vermelha, Rio de Janeiro/RJ, Brasil.

CEP: 22290-270.

Tel: (21) 3873-3868 /Fax: (21) 2275-5895

e-mail: info.cmm@eceme.eb.mil.br

### **PROPIEDAD INTELECTUAL**

Todo contenido del periódico, excepto donde esté identificado, está licenciado bajo una Licencia *Creative Commons* del tipo atribución CC-BY.

Los textos publicados no reflejan, necesariamente, la opinión de la ECEME o del Ejército Brasileño.

### **SERVICIOS EDITORIALES**

Tikinet Edição

### **IMPRESIÓN**

Triunfal Gráfica e Editora

### **DISEÑO GRÁFICO DE LA PORTADA**

Elaborado por la Sección de Producción, Divulgación y Catalogación, basado en arte de Harerama Santos da Costa, de la Sección de Edición Electrónica de la ECEME.

### **AVAILABLE IN ENGLISH / DISPONÍVEL EM PORTUGUÊS**

<<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>>

### **Cataloging in Publication (CIP):**

C691 Coleção Meira Mattos : revista das ciências militares. — Vol. 1, n. 24- .  
— Rio de Janeiro : ECEME, 2007-  
v. : il. ; 28 cm.

Cuatrimestral.

Publicado desde nos. 1-14 con el título *Padeceme*, n. 15-23 con los títulos *Padeceme* y *Coleção Meira Mattos*.

ISSN 2316-4891 (en línea). - ISSN 2316-4833 (impresa)

1. DEFENSA. 2. CIENCIAS MILITARES. I. Escola de Comando e Estado-Maior do Exército (Brasil).

CDD 355

---

# SUMARIO

<b>Editorial</b>	<b>3</b>
Tássio Franchi e Carlos Shigueki Oki	
<b>Las ciencias militares y la configuración de los estudios de defensa como campo de conocimiento científico</b>	<b>9</b>
Rafael Soares Pinheiro da Cunha e Eduardo Xavier Ferreira Glaser Migon	
<b>La construcción del pensamiento en seguridad y defensa en la academia brasileña: estudio de caso de la asociación entre NERINT y NEE/CMS</b>	<b>29</b>
Paulo Gilberto Fagundes Visentini e Guilherme Paiva Stamm Thudium	
<b>Un análisis sobre el proceso de titulación del ciberespacio</b>	<b>45</b>
Breno Pauli Medeiros, Alessandra Cordeiro Carvalho e Luiz Rogério Franco Goldoni	
<b>La participación brasileña en la Misión Multidimensional Integrada de las Naciones Unidas para la estabilización de la República Centroafricana: un estudio sobre su viabilidad geopolítica</b>	<b>67</b>
Victor Almeida Pereira	
<b>El arte de la guerra en el siglo XXI: avanzando hacia la Multi-Domain Battle</b>	<b>83</b>
Daniel Mendes A. Santos, Túlio Endres da S. Gomes, Gerson de M. Freitas e Andrew Sanders	



# El camino de la CMM: de una publicación institucional hacia una revista científica

**Tássio Franchi**

Escola de Comando e Estado-Maior do  
Exército, Instituto Meira Mattos.  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.  
editor.cmm@eceme.eb.mil.br

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833  
<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>

**Carlos Shigueki Oki**

Escola de Comando e Estado-Maior do  
Exército, Instituto Meira Mattos.  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.  
info.cmm@eceme.eb.mil.br

*There must be more – and more adequate – military  
research during peace time. (BUSH, 1945)*

Cuando se publicaba el *Philosophical Transactions of Royal Society* en 1665, con el objetivo de crear un medio para registrar públicamente los descubrimientos científicos protegiendo la propiedad intelectual de los científicos y compartiendo los hallazgos con sus compañeros (GUÉDON, 2001), es cierto que la primera revista científica de la historia no se preocupó por el factor de impacto de su publicación o incluso de su futura indexación en las principales bases de datos. Sin embargo, en la actualidad, esta misma publicación cuenta con 11 revistas en diferentes áreas, siendo que muchas están indexadas en las principales bases de datos del mundo.

Aunque el objetivo principal de la revista científica se ha mantenido prácticamente sin alteraciones durante los últimos tres siglos y medio, los cambios que proporcionaron las revoluciones como la “academización del siglo XIX” y la “industrialización de la ciencia del siglo XX” han provocado un aumento del volumen de publicaciones en revistas, lo que afectó el proceso de publicación y redujo la calidad de su contenido (ZIMAN, 1981, p. 121). El crecimiento exponencial de la producción científica de las publicaciones predicho por Derek de Solla Price (1963) tuvo soporte en las nuevas tecnologías de la información que poco a poco fueron reemplazando la publicación impresa. Estas nuevas tecnologías de la información desarrolladas entre los años 1970 y 1980 proporcionaron cambios estructurales en la revista científica y le aportaron dinamismo y flexibilidad a la comunicación entre los científicos (TARGINO, 1999). En el siglo XXI, se ha consolidado el uso de plataformas electrónicas, es decir, todas las principales revistas del mundo utilizan sitios web alojados en la red informática mundial de computadoras como el principal vector de comunicación.

La revista electrónica es parte de una ciencia mediada por la Internet y convirtió que los procesos de actividad científica sean más efectivos, ayudando a crear espacios para la comunicación, producción y difusión de informaciones, especialmente por medio del acceso libre y gratuito (WEITZEL, 2006). Estos espacios favorecen el diálogo interdisciplinario e interinstitucional, permitiendo un amplio diálogo entre académicos y profesionales.

En Brasil, el área de Defensa, mientras área de conocimiento en CAPES, es nueva, y los principales debates sobre las acciones para su reconocimiento formal se produjeron a fines del siglo XX y a principios del XXI (PINHEIRO; MIGON, 2019). Paralelamente, observamos la publicación de la primera Política de Defensa Nacional (BRASIL, 1996), incluso la creación del Ministerio de Defensa (1999). La Política de Defensa Nacional se transformó en una Política de Defensa Nacional, cuando surgieron la Estrategia de Defensa Nacional y el Libro Blanco, con previsión de actualizarse cada cuatro años. En 2005, surgía en la academia la Asociación Brasileña de Estudios de Defensa (ABED), que señalaba la ampliación de los estudios sobre las áreas relacionadas directa e indirectamente con el tema de las ciencias militares, de la defensa nacional, de la seguridad, de la guerra, de las fuerzas armadas y otros temas relacionados. Los estudios acerca de la seguridad y de la defensa han sido cada vez más debatidos en la sociedad y en la academia brasileña.

El Ejército no permaneció inerte ante el proceso de mayor acercamiento y diálogo con la sociedad, de forma que después de un período de maduración se creó en la ECEME el Instituto Meira Mattos (NUNES, 2012) en 2011. Es el lugar donde se estableció el Programa de Posgrado en Ciencias Militares (PPGCM), con carreras stricto sensu de maestría y doctorado reconocidas por CAPES, y que se componen de estudiantes y docentes civiles y militares que trabajan de manera integrada.

En este contexto, la Colección Meira Mattos se desarrolla y pretende contribuir al área de estudios y a la actividad científica. Además, busca el reconocimiento de la comunidad científica y la mejora de la calidad de sus publicaciones. Y para comprender el papel de esta publicación, es fundamental volver a sus orígenes.

## **Histórico**

El origen de la CMM tiene un vínculo histórico con la actualización profesional e intelectual del Oficial del Estado Mayor. Del mismo modo que la revista científica tiene como función principal comunicar a los pares los resultados más recientes de investigación en determinado área, las primeras publicaciones que precedieron la CMM también difundieron temas más recientes en torno a las Ciencias Militares y sus estudios, especialmente dedicados a la doctrina.

El 9 de noviembre de 1965 se creó el Curso de Actualización de Diplomados en el Curso de Comando y Estado Mayor y el Curso de Liderazgo de Servicio de ECEME (CAECEME). El curso a distancia ofreció, mediante correspondencia, cinco Cuadernos con los temas: la seguridad interna, las operaciones en territorio continental, las operaciones en territorio extracontinental, la cultura profesional y otros.

El curso con 36 semanas de duración fue renombrado en 1974 como Curso de Actualización de Diplomados de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército (CADECEME), sin ningún cambio significativo en el formato del curso, y sigue distribuyendo cuadernos con textos de actualización.

El CADECEME se reformuló el 23 de agosto de 1991, y pasó a llamarse Proceso de Actualización de Diplomados de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército (PADECEME). El



formato del curso a distancia se vuelve ciclos de actualización anuales. Y sus participantes, Oficiales Generales del Estado Mayor, son actualizados por medio de información distribuida a lo largo del año.

Los informes PADECEME cuentan con trabajos elaborados por ex alumnos de la ECEME y síntesis de los estudios en marcha. De acuerdo a la autoridad reguladora, la actualización se llevaría a cabo “mediante un flujo permanente de informaciones, de manera informal y no sistemática” (BRASIL, 1991, nuestra traducción).

Hubo dos secciones principales en los informes: “Noticias PADECEME”, que aborda los temas más recientes, y “Temas para reflexionar”, que amplía el espacio para los debates. Los mejores trabajos fueron seleccionados y publicados en la Revista Defesa Nacional, que también se considera un instrumento oficial de actualización.

A pesar de continuar con el acrónimo PADECEME desde la edición de número dos de 1995, el informe pasa a titularse Programa de Actualización de Diplomados de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército, reemplazando el término “Proceso”.

Pero solamente a partir de 2002 que PADECEME se elabora en forma de revista. Recibe una numeración secuencial, se convierte oficialmente en cuatrimestral y se registra bajo el número de ISSN 1677-1885. Se estimula el envío de trabajos, y su enfoque continúa siendo la actualización doctrinal, el debate y la mejora del Oficial.

Posteriormente, la revista PADECEME de número diez, del primer cuatrimestre de 2005, presenta en la tapa el subtítulo “Revista Científica de la ECEME” y comienza con la sección “Artículos Científicos”, buscando adaptarse a las normas ABNT 6021 y 6022 de Brasil. La selección de los artículos fue llevada a cabo por los editores, y su publicación generalmente contaba con resumen y palabras clave en portugués e inglés. En ese mismo año se amplió el espacio para la difusión de los trabajos de conclusión de curso y de los trabajos presentados en el Encontro Nacional de Estudos Estratégicos, también publicados en la sección “Artículos Científicos” de la revista.

Al año siguiente, en 2006, la revista se estructuró en dos secciones: Artículos Científicos, que busca ampliar el alcance de la revista; y Artículos Elegidos, manteniendo el objetivo inicial de publicar la actualización de los diplomados.

En 2007, la actualización de los diplomados pasó a realizarse por medio de contenido en línea, hecho disponible en Internet. La revista impresa, aunque mantiene las dos secciones anteriormente citadas, refuerza los objetivos de ampliar y mejorar la difusión del conocimiento científico-militar producido en la ECEME.

En el siguiente número todavía en 2007, finalmente se denomina Colección Meira Mattos: revista de las ciencias militares. La alteración del título se hace explícita en el editorial de dicha edición. Sin embargo, la identificación PADECEME continuó en la tapa, en la portadilla y en la ficha catalográfica. Además, no hubo cambios en el ISSN, tampoco en la numeración que se mantuvo secuencial.

En los años siguientes ocurrieron pocos cambios. Se corrigieron algunos ítems de la presentación y hubo un aumento en las contribuciones de civiles. La difusión se mantuvo por medio de formato impreso y se distribuía gratuitamente, principalmente a organizaciones militares y a colaboradores.

La creación del IMM, en 2011, marca el comienzo de una nueva fase para la revista científica de la ECEME. Con el fin de ampliar la difusión de la revista y adaptarla a los criterios requeridos para una publicación científica, se implementó el Sistema Electrónico de Edición de Revistas (SEER), un software de edición traducido y adaptado del Open Journal System (OJS) por el Insti-

tuto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología (IBICT). El equipo editorial está capacitado e inicia la implementación del proceso editorial electrónico, incluida la revisión doble ciego (double blind review). La CMM publicó solo un número en 2011, sin la denominación PADECEME.

En 2012, su formato impreso cambia, se mejoraron el tamaño de la publicación y su maquetación. A partir del número 26, se asignan nuevos ISSN a la publicación. En la versión impresa, se asignó el ISSN 2316-4833, y en la versión en línea, el ISSN 2316-4891. Durante el proceso de aprendizaje e implementación del sistema de revisión por pares, la CMM mantiene solamente una sección llamada “Artículos”.

Para aumentar la calidad de publicación, se realizaron varias correcciones en la forma en 2013. La numeración se mantuvo secuencial, tras la alteración en el título en 2007. También se agregó la identificación de volumen, considerando ese mismo año, siendo 2014 el volumen número ocho. Las referencias bibliográficas y las informaciones sobre el volumen se incluyeron en nota al pie de página de todas las páginas. Los títulos, los resúmenes y sus palabras clave están disponibles en el idioma original del texto y también en portugués e inglés. Frente a los varios cambios que ocurrieron en la CMM, se buscó un equilibrio entre las cuestiones técnico-normativas y el vínculo histórico de la publicación.

En cuanto a los aspectos de contenido, se incluyeron las normas internas que explican las actividades de todas las funciones del equipo editorial. La revisión de pares ciegos se consolidó a partir del número 30, todos los artículos presentados en la sección “Artículos Científicos” fueron evaluados por al menos dos evaluadores.

A partir de 2014, la revista se consolida institucionalmente como una publicación científica y trata de estabilizarse como una nueva publicación científica en el ámbito académico. Ha publicado regularmente hasta el año siguiente, cuando en 2016 enfrenta interferencias, que la lleva a interrumpir su publicación después del primer número, y vuelve a regresar solamente en 2018.

En 2019, con un trabajo de gestión y reestructuración intensivos, la CMM estabiliza su proceso de edición y comienza un ciclo positivo de publicación. Al ejecutar una administración activa y buscar cumplir con los indicadores de calidad para las revistas científicas, la CMM vuelve a publicarse regularmente. Se implementa el DOI tanto para ofrecer una mejor revista a los autores como para medir y controlar las citas de la revista (índice h).

## **El diálogo de la CMM**

En fin llegamos al destino del camino que denomina este editorial, realizando la presentación de nuestro Foco y Alcance actualizado:

“La Colección Meira Mattos es una revista interdisciplinaria que publica artículos científicos relacionados con Seguridad, Defensa y Ciencias Militares, que promueven el diálogo entre académicos y profesionales, integrando cuestiones sobre las Fuerzas Armadas y la Sociedad. Se publican artículos revisados por pares y, ocasionalmente, entrevistas e informes técnicos seleccionados sobre temas actuales de interés para el área”.

La Colección Meira Mattos es una revista creada por y para la comunidad científica del área de Defensa. Es un espacio de estudios de relevancia para académicos y profesionales. Sus consejos editoriales y científicos actuales son sinónimo de independencia científica. Nuestras directrices y nuestro proceso editorial traducen la transparencia que hemos estructurado en los últimos años.

Continuamos construyendo y expandiendo este espacio, siempre con el objetivo de publicar importantes estudios para el área. Para ello, contamos con el apoyo de toda la comunidad científica interesada en fortalecer los vínculos, ya sea como lectores, autores o evaluadores.

## Referencias

BRASIL. Exército. **Portaria nº 25/DEP, de 23 de Agosto de 1991**. Rio de Janeiro: Departamento de Ensino do Exército, 1991.

BRASIL/Presidência da República. **Política de Defesa Nacional-1996**. Brasília: 1996.

GUÉDON, J.-C. **Oldenburg's long shadow**: librarians, research scientists, publishers, and the control of scientific publishing. Washington, D.C: Association of Research Libraries, 2001. Disponible en: <http://www.arl.org/storage/documents/publications/in-oldenburgs-long-shadow.pdf>. Accedido el: 22 mayo 2019.

PINHEIRO DA CUNHA, R. S.; MIGON, E. X. F. G. As Ciências Militares e a configuração dos Estudos de Defesa como área do conhecimento científico. **Coleção Meira Mattos**, Rio de Janeiro, v. 13, n. 46, p. 9-28, abr. 2019. doi: <https://doi.org/10.22491/cmm.a001>. Disponible en: <http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/article/view/568>. Accedido el: 23 mayo 2019.

PRICE, D. J. S. **Little science, big science**. Columbia Univ. Press, New York, 1963.

TARGINO, M. das G. Comunicação científica na sociedade tecnológica: periódicos eletrônicos em discussão. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO. 22. Rio de Janeiro, RJ. **Anais [...]** Rio de Janeiro, RJ: INTERCOM, 1999. Disponible en: <http://www.port-com.intercom.org.br/pdfs/bf7aa1dbd463798efab867b9448c1841.PDF> Accedido el: 22 mayo 2019.

NUNES, R. F. O Instituto Meira Mattos da ECEME e o processo de transformação do Exército Brasileiro. **Coleção Meira Mattos**, Rio de Janeiro, 2. cuatr., n. 2, [p.1-11], 2012. Disponible en: <http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/article/view/232>. Accedido el: 23 mayo 2019.

WEITZEL, S. R. **Os repositórios de e-prints como nova forma de organização da produção científica**: o caso da área das Ciências da Comunicação no Brasil. 2006. 356 f. Tese (Doutorado em Ciência da Informação) - Escola de Comunicações e Artes, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2006. Disponible en: <http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/27/27151/tde-14052009-133509/publico/3787212.pdf>. Accedido el: 22 mayo 2019.

ZIMAN, J. M. **A força do conhecimento**. Belo Horizonte: Itatiaia; São Paulo: Edusp, 1981.



# Las ciencias militares y la configuración de los estudios de defensa como campo de conocimiento científico

*Military Sciences and the configuration of the Defense Studies as a field of scientific knowledge*

**Resumen:** Se trata de una investigación asociada a los Estudios de Defensa, como área del conocimiento científico, en lo que concierne a la perspectiva de científicidad de las Ciencias Militares, en particular en los Programas de Posgrado de las Escuelas de Estudios Especializados de las Fuerzas Armadas en Brasil. Se utilizó la metodología cualitativa, a partir de la técnica de análisis documental, observadas fuentes primarias (legislación) y secundarias. Se abordan la taxonomía, marcos teóricos y conceptuales de las Ciencias Militares y correlatas, que se inserta en el proceso de evolución de los Estudios de Defensa en el país, con énfasis en el papel de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército.

**Palabras clave:** Defensa Nacional. Posgraduación. Fuerzas Armadas. Ejército (Brasil). ECEME.

**Abstract:** It is a research associated with the Defense Studies, as an area of scientific knowledge, as far as the scientific sciences perspective is concerned, in the Post-Graduation Programs of the Specialized Studies Schools of the Armed Forces in Brazil. The qualitative methodology was used, from the documental analysis technique, observing primary sources (legislation) and secondary sources. The taxonomy, theoretical and conceptual milestones of the Military Sciences and correlates, inserted in the process of evolution of the Defense Studies in the Country, with emphasis to the role of the School of Command and General Staff of the Army.

**Keywords:** National Defense. Post-graduation studies. Armed forces. Army (Brazil). ECEME.

**Rafael Soares Pinheiro da Cunha**

Exército Brasileiro, Military Sports Council.

Bruxelles, Belgique.

rafapinheiro@gmail.com

**Eduardo Xavier Ferreira Glaser Migon**

Exército Brasileiro, Comando da 2ª Divisão de Exército.

São Paulo, SP, Brasil.

eduardomigon@gmail.com

Recebido em: 10 jan. 2017

Aprovado em: 28 jun. 2018

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



Creative Commons  
Attribution Licence

## 1 Introducción<sup>1 2</sup>

El concepto de área de conocimiento, así como cualquier taxonomía utilizada para sistematizarlo, es imperfecto. En Brasil, el tema viene siendo desarrollado por el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq), el cual consolida la investigación, editando la (TAC). La actual en vigor fue consolidada en 1984, pero a pesar de un sólido esfuerzo de revisión llevado a cabo en 2005, se tiene que la propuesta de actualización fue ampliamente rechazada por el universo de investigadores, por lo que la intención fue descontinuada. La TAC (Tabla de Áreas del Conocimiento) 1984 subsiste, siendo objeto de inserciones y mejoras puntuales, a ejemplo de la inserción del “área: Carrera Militar”, no siendo posible una revisión de mayor dimensión, en la “gran área: Otros” (BRASIL, 1984). La versión no aprobada presentaba áreas nuevas, tales como: Sociología de la Defensa Nacional, Sociología Militar, Historia de las Estrategias Militares, Historia de las Instituciones Militares e Historia Militar (BRASIL, 2005).

La madurez y la afirmación de un área del conocimiento científico, para Domingos Neto *et al.* (2012), se deriva en función de demandas y presiones de los profesionales, además de medidas gubernamentales. En el País, entiende que el establecimiento del área de Defensa ocurre con ausencia de un trabajo conjunto de profesionales para ejercer tal presión.

Complementariamente, Saint-Pierre *et al.* (2012) postula que la consignación del tema y del área es una construcción política. Entiende que la defensa sólo tiene sentido si se ve desde una perspectiva, que vislumbre la posición de los países en el mundo, componiendo un mote de profunda relevancia y que promueve el análisis de objeto en construcción epistémica.

Esto, para el establecimiento de un concepto científico asociado al término Defensa, es conveniente reflexionar acerca de la diferencia entre área científica y campo de estudios. En síntesis, por área científica se tiene el conjunto de investigadores que comparten perspectivas (ontología), contenidos (epistemología) y métodos. Se trata, por lo tanto, de un conjunto homogéneo de conocimiento y teorías, aplicado a diferentes objetos. Por otro lado, y también en síntesis, se tiene que campo de estudios es la denominación del polo opuesto, es decir, el conjunto de investigadores que, poseyendo perspectivas semejantes o distintas, así como contenidos y métodos, igualmente similares o distintos, dedican a investigar un objeto común de reflexión.

Las percepciones de tales conceptos en los estudios de Defensa no son homogéneas, de manera que hay investigadores que tienden a destacar la relevancia del área, al mismo tiempo que tienden a negar su científicidad, sugiriendo tratarse de un campo de estudios y no de área científica. En el enfoque, Raza (2004), como palabras iniciales de su publicación, postula que “hay mucha retórica en los estudios de defensa, muchas narrativas experienciales y poco lastre conceptual”.

1 La presente comunicación de resultados es parte de los esfuerzos de los autores en el marco del proyecto: “Rede Nacional de Estudos Estratégicos” (Pro-Estrategia/CAPES). También, para el segundo autor, es consecuencia de acciones desarrolladas en el contexto de los proyectos “ A condução da política de defesa no Brasil e em perspectiva comparada” (Pro-Estrategia/CAPES) e “ Pesquisa na Educação Superior Militar: das Políticas às Práticas” (CAPES/PNPD).

2 Los contenidos consolidados en este artículo fueron inicialmente desarrollados en apoyo a la participación del segundo autor en el Seminario “ Ensino de Pós-graduação em Segurança & Defesa “, organizado por la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), y en el grupo de trabajo “ Defesa enquanto área do conhecimento”, organizado por el Ministerio de Defensa al año siguiente.

Domingos Neto (2013) viene a aclarar lo que serían los estudios de Defensa, posicionándolos como “Investigaciones científicas que tienen como objeto las fuerzas armadas y las políticas de defensa”, explorando temas como guerra y paz, seguridad internacional, industria de defensa, políticas de desarrollo científico y tecnológico y formulaciones geopolíticas, además de cuestiones de interés.

Las taxonomías propuestas por el CNPq e por la Coordinación de Perfeccionamiento de los Estudiantes Universitarios (CAPES) adoptan, preponderantemente, la perspectiva de áreas científicas. Esta es la razón por la cual la palabra ciencia antecede a la denominación de los Colegios de muchas grandes áreas y de algunas de las áreas y, en la falta de pertinente ejemplificación, el Gran Área de las Ciencias Humanas, en la que se inserta a la Área de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, del Colegio de Humanidades (BRASIL, 2016a). Sin embargo, este debate es antiguo, no consensual y, prácticamente, inagotable. Además, se tiene que determinadas asociaciones de clase se constituyen alrededor de la unidad teórica conceptual, a ejemplo de la Asociación Brasileña de Ciencia Política (ABCP) y de la Asociación Brasileña de Relaciones Internacionales (ABRI), entre otras. Diferentemente, hay casos en que están constituidos en función de la adhesión al mismo objeto de estudio, a ejemplo de la Asociación Brasileña de Estudios de Defensa (ABED). Sin embargo, es importante referir la absoluta preponderancia de las visiones asociadas a las áreas científicas, en detrimento de los minucios enfoques de campos de estudio.

En la temática adherente, se tiene que el Ministerio de Defensa (MD) ya se posicionó sobre el asunto, destacando en los estudios de Defensa, las Ciencias Militares, constituyente de las tres Fuerzas Singulares, en cuanto área científica, con autonomía al pensamiento militar en Defensa. Es importante destacar que el efecto del diseño es consistente con el escenario internacional, tales como el modelo de la taxonomía adoptada en el ambiente castrense en Portugal (2009), donde se encuentra la ciencia militar, la ciencia militar naval y la ciencia aeronáutica militar.

Dentro de ese alcance, se observa, por tanto, que tanto las Ciencias Militares como los Estudios de Defensa han configurado una temática de relevancia creciente en la comunidad académica nacional e internacional. Este fenómeno viene a fomentar este aumento de discusiones acerca de sus formas de estudio, visiones, enfoques científicos y epistemológicos, así como la comprensión de aspectos referentes a su carácter multidisciplinario.

Consecuentemente, esta discusión se propone lanzar luces acerca de los elementos asociados a la perspectiva de científicidad de los estudios de las Ciencias Militares en las Fuerzas Armadas (FA) brasileñas, más en particular en el Ejército Brasileño (EB), y de los estudios de Defensa, conocimiento científico. Para hacer frente al ítem propuesto, en cuanto a los procedimientos técnico-metodológicos, se hizo uso de la investigación documental, a partir de fuentes, prioritariamente, primarias.

## 2 Marcos conceptuales

De acuerdo con El *Community Research and Development Information Service* – CORDIS (El Centro de Investigación y Desarrollo de la Comisión Europea, las áreas científicas generales engloban las Ciencias de la Salud, Humanidades, Ciencias Naturales, Ciencias Físicas, Ciencias Sociales, Ciencias Educativas y Ciencias Tecnológicas, las cuales presentan varias subdivisiones.

La taxonomía referente explícitamente a la Ciencia Militar la integra en el área científica general de las Ciencias Sociales (en sentido amplio), a través del área científica específica de Ciencias Políticas (en sentido restringido) y de la subárea científica específica de Estudios de Políticas. Analogamente, Estudios sobre Defensa se sitúan dentro del mismo nivel, insertados en la misma subordinación estructural (CORDIS, 2007).

**Tabla 1 - Clasificación de las Áreas Científicas.**

Nivel	Áreas científicas	Código
1º	Ciencias Sociales (Área científica general)	05
2º	Ciencias Políticas (Área científica específica)	05.11
3º	Estudio de Políticas (Sub-área científica específica)	05.11.02
4º	<b>Estudios sobre Defensa</b>	05.11.02.01
	Políticas de Desarrollo	05.11.02.02
	Políticas de la Unión Europea	05.11.02.03
	Política Internacional	05.11.02.04
	Relaciones Internacionales	05.11.02.05
	Estudios Internacionales	05.11.02.06
	<b>Ciencia Militar</b>	05.11.02.07
	Política de Transporte	05.11.02.08
2º	Tecnología	06.03
3º	Tecnología Militar	06.03.25

Fuente: CORDIS (2007), adaptado por los autores

Los términos Seguridad y Defensa se confunden habitualmente en el vocabulario nacional. A pesar de las diferentes definiciones, interpretaciones y enfoques presentados en el medio académico, la Política Nacional de Defensa – PND (BRASIL, 2012a) define Seguridad como “la condición que permite al país preservar su soberanía e integridad territorial, promover sus intereses nacionales, libre de presiones y amenazas, y garantizar a los ciudadanos el ejercicio de sus derechos y deberes constitucionales”, consistente, por lo tanto, como la sensación de libertad del Estado, de la sociedad o de los individuos, alejados de riesgos, presiones, amenazas y necesidades extremas. Por su parte, establece que “Defensa Nacional es el conjunto de medidas y acciones del Estado, con énfasis en el campo militar, para la defensa del territorio, de la soberanía y de los intereses nacionales contra amenazas preponderantemente externas, potenciales o manifiestas”, que ya trasciende para una acción efectiva, a fin de obtener o mantener un determinado grado de seguridad.

Dentro de esta línea, otra perspectiva de inserción en áreas y subáreas es la propuesta presentada por el Ministerio de Defensa a la CAPES (Coordinación para el perfeccionamiento de los Estudiantes Universitarios) y al CNPq (Consejo Nacional para el Desarrollo Científico y Tecnológico). Trata-se, posiblemente, de abordaje donde prevaleció visión organizacional, en detrimento de una mayor reflexión epistemológica, por lo que, a pesar de constante del Plan Nacional de Postgrado (PNPG) 2011-2020, conforme detallado en el cuadro abajo, obtuvo poca, o ninguna, aceptación ante la comunidad científica.



Cuadro 2 - Composición del Área de Defensa y Seguridad Nacionales.

Área	Sub-áreas
Defensa y Seguridad Nacionales	Políticas y Estrategias de Defensa Nacional
	Tecnologías de Defensa
	Ciencias Militares Conjuntas
	Ciencias Militares Navales
	Ciencias Militares Terrestres
	Ciencias Militares Aeroespaciales
	Seguridad Pública

Fuente: CAPES (BRASIL, 2010c, p. 336), adaptado por los autores

### 3 Ciencias Militares – marcos teóricos iniciales

Los estudios de la guerra, de la historia militar y, consecuentemente, de las Ciencias Militares no datan de este siglo. Como ejemplo, contemporáneamente, Strachan (1983, p. 6 apud SMITH, 2004, p. 56), señala que en Alemania del siglo XVIII, dieciséis nuevas revistas relacionadas con las Ciencias Militares surgieron entre 1766 y 1790.

En el siglo XIX, otros compendios que pasaron a ser difundidos fueron los diccionarios militares, como el de Fernández Mancheño, que data de 1822, constituyendo una fuente de consultaportátil y compilación de toda la sociedad, de los cuales se desprendió de las consecuencias políticas, explicando el trabajo militar de sus obligaciones y de las diferentes especies de tropas, diferentes tipos de armas, modernas, además de las máquinas de guerra de la época (JOVER, 2008).

Sin embargo, el primer diccionario: *Diccionario de Ciencias Militares*, en particular, fue publicado en 1895 por Don Mariano Rubió y Bellvé, en Barcelona, compuesto por tres volúmenes de 986, 1015 y 963 páginas, respectivamente. Incluye elementos relativos a la historia, biografía y bibliografía militar, formación militar, tácticas especiales, creación y organización de los ejércitos, administración, salud, salud militar, ley, justicia militar, virtudes militares, armas ofensivas (portátiles, artillería, pólvoras, explosivos, etc.), de las armas de defensa, topografía, geografía militar, geología, fortificación, minas, campaña de varios estudios, medios de comunicación y transporte, marina militar, movilización de ejércitos, concentración, estrategia, táctica general, las leyes y las costumbres de la guerra. En ese documento, las Ciencias Militares se definían como

[...] todas las disciplinas, cuyo conocimiento interés de modo directo a la conducta de la guerra. La Ciencia Militar analiza, examina, compara y deduce, mientras el Arte Militar ejecuta [...] Siendo la Sociología el dominio de los conocimientos relativos a la existencia de las sociedades humanas, las Ciencias Militares son parte integrante de la Sociología (BELLVÉ, 1895, nuestra traducción).

Raleiras (2012, p. 190) se desprende que de la definición presentada ya se podría concluir que Ciencia y Arte Militar ya eran considerados aspectos indisociables en la conducta de la Guerra.

Además, Mello (1849, p. 9 apud RALEIRAS, 2012, p. 190, nuestra traducción) destaca que “De todas las artes y ciencias que se conocen, es, sin duda, la más antigua el arte de la guerra. [...] Las ciencias militares, y las que le son accesorias, tiene actualmente un desarrollo espantoso”.

#### **4 Ciencias Militares – hitos teóricos recientes**

Bogdanov (2004, p. 182, nuestra traducción) se sitúa la guerra como uno de los más complejos fenómenos de la vida humana, mientras que los objetivos de la guerra y de su arte “[...] constituyen la base teórica de las ciencias militares”.

Además, se presenta el pensamiento de Domingos Neto (2006, p. 144, nuestra traducción) que, dentro de una perspectiva nacional, plantea que “[...] esa nueva área del conocimiento comprendería las siguientes sub-áreas: Pensamiento Estratégico, Políticas de Defensa y Seguridad, Estudios Militares e Instituciones de Defensa”.

Saint-Pierre (2012, p. 159) postula que “hay un medio campo en el cual académicos y militares se encuentran para reflexionar y discutir sobre la guerra, la estrategia y la defensa enriqueciendo la reflexión pragmática del militar y aguzando el pensamiento epistémico del académico”.

Se percibe, por lo tanto, de manera concluyente, que la teoría clausewitziana debe ser considerada una teoría científica, por atender a las exigencias rigurosas de la epistemología contemporánea (DINIZ, 2010, p. 82). Además, atendiendo a los diversos conceptos analizados y endosados por Raleiras (2012, p. 192, nuestra traducción) se desprende que las Ciencias Militares son un cuerpo organizado y sistematizado de conocimientos, además de poseer principios, métodos, técnicas y tecnologías propios, cuya finalidad es el empleo de la fuerza armada. Añade afirmando que los conocimientos dan cuerpo a la doctrina de empleo de las fuerzas, donde aumentan los principios de la guerra y de las operaciones militares. La metodología que se realiza para el abordaje y solución de problemas es específica y se traduce en el proceso decisorio militar (examen de situación) al nivel táctico y en el arte operacional al nivel operativo de la guerra. La finalidad es única y se relaciona con la organización, la preparación y el empleo de las Fuerzas Armadas para la conducción de la guerra y el alcance de la paz. Se deduce, además, que “las Ciencias Militares son un dominio científico autónomo caracterizado por un sistema de conocimientos relativos al estudio del fenómeno bélico, a la aplicación de la coacción militar y al empleo de la fuerza armada”.

#### **5 Ciencias Militares y correlacionadas en las Fuerzas Armadas Brasileñas**

El actual sistema brasileño de enseñanza en las universidades, cuenta con cerca de dos décadas, cuya concepción vigente se encuentra disciplinada en la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional (LDB) - Ley 9.394 / 96 (BRASIL, 1996).

En el ámbito de las Ciencias Militares, es fundamental resaltar su artículo 83, que dispone sobre la enseñanza militar, clasificándolo como “regulado en ley específica, admitida la equivalencia de estudios, de acuerdo con las normas fijadas por los sistemas de enseñanza”. Por lo tanto, es autónomo, reproduciendo tradición de más de doscientos años del país, al repetir, también, el contenido de la primera LDB (Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional) - Ley 4.024 / 61 (BRASIL, 1961), en la que disponía en el párrafo único del artículo 6: “la enseñanza militar se regirá por la ley especial”.

El EB fue la primera de las FA a expedir legislación de propia. Por lo tanto, también es relevante observar la Ley, número: 9786, de 8 de febrero de 1999 (BRASIL, 1999a, nuestra traducción), conocida como Ley de Enseñanza en el Ejército (LEEx), de donde se extrae que “los cursos realizados en establecimientos de enseñanza militar por poseedores de cargos que exigen diploma de universidad, constituyen, para efecto universitario, cursos de postgrado, desde que atendida la legislación pertinente”, así como que “los cursos de formación de oficiales de la: Academia Militar das Agulhas Negras son de grado universitario, a sus graduados la licenciatura en Ciencias Militares”.

Con el apoyo del Decreto, número: 3.182, de 23 de septiembre de 1999 (BRASIL, 1999b), que regula la LEEx, se verifica el establecimiento de maestrados y doctorados, como se desprende de su Artículo: 15, con la redacción: El postgrado, complementando la graduación y la formación universitaria, posee programas de maestría y de doctorado y currículos de los cursos de perfeccionamiento, de especialización y otros. Así, la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército (ECEME) comenzó a tener los esfuerzos canalizados, en el ámbito de las Ciencias Militares y de la Política, Estrategia y Alta Administración Militar, a los cursos de doctorado y maestría en Ciencias Militares. A la Escuela de Perfeccionamiento de Oficiales (EsAO) se les dieron las profundidades profesionales niveles lato y stricto sensu en Operaciones Militares.

Además, el marco básico para las Ciencias Militares es fechado el 22 de marzo de 2002 (BRASIL, 2002), cuando el Ministro de Estado de Educación aprobó, en el Diario Oficial de la Unión, el Dictamen, número: 1.295/2001, La educación universitaria del Consejo Nacional de Educación (BRASIL, 2001), que establecía las normas relativas a la admisión de equivalencia de estudios e inclusión de las Ciencias Militares en el rol de las ciencias estudiadas en el país.

En la Marina de Brasil, el marco regulatorio es la Ley, número: 11.279, de 09 de febrero de 2006, que dispone sobre la enseñanza en aquella Fuerza (BRASIL, 2006). A partir de esta, se definieron los establecimientos de enseñanza responsables de los cursos de enseñanza de educación universitaria en Ciencias Navales: la Escuela Naval, para la graduación y la Escuela de Guerra Naval (EGN), en el postgrado. Además, el Decreto, número 6,883 del 25 de junio de 2009, que regula la Ley de enseñanza en Marinha, establece que, en el nivel stricto sensu, el Curso de Estado-Mayor para Oficiales Superiores (C-EMOS) otorga el título Maestría en Ciencias Navales; y el Curso de Política y Estrategia Marítima (C-PEM) o de doctorado (BRASIL, 2009a). Adicionalmente, vinculado al Centro de Estudios Político-Estratégicos de la EGN cuenta con la Maestría en Estudios Marítimos, recomendado por CAPES. Este presenta como área de concentración la Seguridad, Defensa y Estrategia Marítima y dispone, como de líneas de investigación, la Política y Estrategia Marítima; Regulación del uso del mar y Cemarización; y Ciencia, Tecnología, Innovación y Poder Marítimo.

Por su parte, la Fuerza Aérea Brasileña, por medio de la Ley, número: 12.464, de 12 de agosto de 2011, que dispone sobre su enseñanza, confiere a los cursos de formación de Oficiales Aviadores, Intendentes y de Infantería de la Academia de la Fuerza Aérea, la licenciatura en Ciencias Aeronáuticas, Ciencias de la Logística y Ciencias Militares, respectivamente, además de la graduación en administración. La ROCA 21-6, Reglamento de la Universidad de la Fuerza Aérea (UNIFA), aprobada por el decreto, número: 335 / GC3, del 27 de abril de 2009, del Comandante de la Aeronáutica, establece que UNIFA “desarrolla programas de posgrado en Ciencia aeroespacial y otras áreas de interés de COMAER, incluyendo maestría y doctorado “(BRASIL, 2009b). Esta, además de los cursos militares, conduce el Maestría Profesional en Ciencias Aeroespaciales,

cuya área de concentración es Poder Aeroespacial y Pensamiento Político Estratégico Contemporáneo y que presenta como líneas de investigación el Poder Aeroespacial Brasileño, Seguridad y Defensa; y la Relación entre Estados, Pensamiento Estratégico Contemporáneo y Poder Aeroespacial.

## **6 Ciencias Militares – Programa de Postgrado de la ECEME**

La ECEME, el establecimiento de enseñanza del más alto nivel del Ejército Brasileño y que tiene la misión de preparar oficiales superiores para el ejercicio de funciones del Estado Mayor, Comando, Jefatura, Dirección y de Asesoramiento, a los más altos escalones de la Fuerza Terrestre, coopera con los órganos de Dirección General y Sectorial en el desarrollo de la Doctrina Militar para la preparación y el empleo de la Fuerza Terrestre.

Después de fijar los marcos legales nacionales y en el Ejército Brasileño, se inició la adaptación de la estructura organizativa y, a continuación, el funcionamiento de los cursos regulares. Por directriz del Estado Mayor del Ejército (EME) se creó, en 2000, el Centro de Estudios Estratégicos de la ECEME. Nunes (2012) recuerda que el Programa de Postgrado (PPG) de la ECEME fue establecido en el año 2001, bajo la responsabilidad de la recién organizada Sección de Postgrado (SPG), siendo la primera especialización en Ciencias Militares. En aquel momento se inició el curso de Maestría, hecho efectivo en 2003, al que se sumó, a partir de 2005, el curso de Doctorado en Ciencias Militares. En la época, el PPG tenía plena identidad con el Curso de Comando y Estado Mayor (CCEM), que es consecuencia de concurso interno en el EB, absorbiendo cerca del 20% de cada clase de oficiales diplomados en Ciencias Militares por la Academia Militar de las Agujas Negras (AMAN). Sus créditos académicos eran equivalentes a los ofrecidos al CCEM (Curso de Comando y Estado Mayor) y la diferencia de titulación estaría asociada a la profundidad de la investigación del postulante ya la presentación de tesis, en tres años o disertación, en dos.

En 2005, la CAPES, en asociación con el Ministerio de Defensa, inició el Programa de Apoyo a la Enseñanza y la Investigación Científica y Tecnológica en Defensa Nacional (Pro-Defensa). En asociación con la Universidad Federal Fluminense, ECEME desarrolló la iniciativa: “Rede Brasil Defesa” en el marco del cual se pusieron a disposición vacantes para la capacitación de instructores junto al PPG en Ciencia Política de aquella universidad. En 2008, la iniciativa de la CAPES - el Ministerio de Defensa fue reeditado, momento en que se constituyó una asociación entre la Fundación Getúlio Vargas (FGV) y la ECEME, la cual logró aprobar el proyecto “Gestão Estratégica de Defesa”, contribuyendo a la titulación de instructores de la Escuela en el marco del PPG en Administración.

Se observa que, en poco más de una década, se establecieron las bases legales y las estructuras organizacionales que llevaron a la reformulación de la investigación y del posgrado en la ECEME. Se ha concebido e implantado un modelo basado en la investigación científica, con el objetivo principal del estudio de las Ciencias Militares y de la Política, Estrategia y Administración Militares. En este enfoque, se buscó atender tanto a la finalidad de producción de investigaciones y ampliar el conocimiento disponible en el Ejército Brasileño, cuanto de apoyar una más amplia y consistente formación del Oficial de Estado Mayor y del Asesor de Alto Nivel (MIGON, 2015).

En ese estilo, que fue creado el Instituto Meira Mattos (IMM), por medio de la Ordenanza, número: 724, del 6 de septiembre de 2012, del Comandante del Ejército (BRASIL, 2012). Su denominación es homenaje y referencia que reconocen la importancia y la contribución del pasado, pero que definen una estructura organizacional y un diseño funcional como respuesta a los desafíos actuales y futuros.

Los esfuerzos de concreción del IMM se remontan al año 2011, oportunidad en que hubo la reorganización de la Sección de Estrategia y Administración, de la Sección de Postgrado y del Centro de Estudios Estratégicos. Se destina, además, a coordinar, orientar, desarrollar y diseminar la investigación científica, el posgrado y los estudios en Ciencias Militares y Seguridad & Defensa; crear oportunidades de postgrado para los militares y civiles en esas áreas; contribuir al perfeccionamiento de los cursos regulares de la Escuela; colaborar en el desarrollo de la capacitación de los docentes de postgrado del Ejército Brasileño y promover el intercambio académico con las universidades (IES) civil y militar. Además, orienta y supervisa la publicación de la revista científica – Colección Meira Mattos – revista de las ciencias militares.

En consecuencia, el IMM fue fundamental en la creación de una nueva estructura subordinada a la ECEME que, al mismo tiempo, permitió todo el apoyo necesario a las actividades académicas, así como se encargó de las directrices y coordinación de las acciones ligadas a la enseñanza, docencia, investigación, producción, divulgación, catalogación, acervo bibliográfico, eventos académicos, intercambios y alianzas. Se aproxima, por lo tanto, a la ECEME de su visión de futuro y contribuye también a la deseable sinergia con el medio académico civil, abordada en el Libro Blanco de Defensa Nacional - LBDN (BRASIL, 2012b), en lo que se refiere al Sistema de Educación y Cultura, ya que permite a la Escuela contar con el segmento civil en sus cuerpos: docente y discente, así como perfecciona sus programas de investigación y posgrado.

En el contexto del Sistema Nacional de Educación en las Universidades, en especial el del postgrado: *stricto sensu*, la alineación del Programa de Postgrado en Ciencias Militares (PPGCM) de la ECEME va al encuentro de lo que prescribe el PNPG 2011-2020 (BRASIL, 2010c), tanto en el área de conocimiento, como en la subárea y líneas de investigación propuestas en el referido Plan para la Defensa y Seguridad Nacionales.

En el área de Defensa Nacional, dos líneas de investigación estructuran el PPGCM (Programa de Postgrado en Ciencias Militares), a saber: Gestión de la Defensa, que investiga el conjunto de actividades administrativas relacionadas con el poder militar, buscando la planificación, la organización, la coordinación y el control del personal de los trabajadores recursos y las instalaciones de las Fuerzas Armadas; y Estudios de la Paz y la Guerra, que investiga el fenómeno de la guerra, la paz y la conflictividad.

Tabla 3 - Área de Concentración y Líneas de Investigación del PPGCM.

Área	Líneas de búsqueda	Asuntos prioritarios
Defensa Nacional	Gestión de Defensa	1. Gestión en Ambientes Militares (gestión de las Organizaciones Militares, de Recursos Humanos, de Instalaciones, de Salud, de Enseñanza, etc.) 2. Gestión Pública (gestión presupuestaria y financiera, patrimonial, etc.). 3. Liderazgo Estratégico y Militar 4. Gestión de Procesos 5. Gestión de proyectos 6. Economía de Defensa 7. Industria de Defensa 8. Logística de Defensa 9. Movilización militar 10. Ciencia, Tecnología e Innovación en Defensa 11. Técnicas y Métodos de Investigación

continúa

Tabla 3 - Continuação

Área	Líneas de búsqueda	Asuntos prioritarios
Defensa Nacional	Estudios de la Paz y la Guerra	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teoría de la Guerra y Epistemología de las Ciencias Militares</li> <li>2. Política y estrategia de defensa</li> <li>3. Política y estrategia militar</li> <li>4. Seguridad y Defensa</li> <li>5. Geopolítica</li> <li>6. Estudios prospectivos</li> <li>7. Relaciones Internacionales</li> <li>8. Historia Organizacional y Militar</li> <li>9. Doctrina (Doctrina Comparada, Eficiencia y Efectividad, Preparación y Empleo, Funciones de Combate &amp; Sistemas Operativos, etc.)</li> <li>10. Operaciones Militares (Combinadas, Conjuntas, de pacificación, de paz, del GLO - Garantía de la Ley y del Orden, etc.)</li> </ol>

Fuente: Brasil (2016b).

## 7 Ciencias Militares – nuevos marcos institucionales en el EB

En los últimos cinco años la evolución conceptual se ha acelerado y se han establecido nuevos marcos institucionales. A finales de 2010, se inició el Proceso de Transformación del Ejército, el cual tiene como uno de sus pilares estructurantes el vector Educación y Cultura, a partir del cual se pretende implantar y fortalecer la capacidad de innovación, requisito crítico para el desempeño militar en el siglo XXI (BRASIL, 2010a).

En el mismo año, el Comandante del Ejército estableció sus directrices para el período 2011-2014 (BRASIL, 2010b). En lo que de interés del sistema de Educación y Cultura se destaca la determinación, entre otras, de “incentivar el estudio de estrategia, historia militar, liderazgo, gestión, derecho internacional humanitario, relaciones internacionales, y de las tendencias de la guerra” y de “ crear cursos para civiles (potenciales formadores de opinión) en la ECEME. En concreto, en cuanto al posgrado, se tiene la determinación de “buscar la alineación entre las investigaciones y el desarrollo doctrinal” y de “ampliar el intercambio con el medio académico civil, en las áreas de la investigación científica, la educación y la cultura, para perfeccionar nuestro capital intelectual y asegurar mayor difusión de los valores y competencia del EB en el área educativa “.

La función relevante en el proceso de respuesta a los nuevos desafíos es el desempeñado por la Coordinadora de Evaluación y Desarrollo de la Educación Militar Universitaria en el Ejército (CADESM), que asesora al Departamento de Educación y Cultura del Ejército (DECEx) en la formulación de políticas que apoyan a la autonomía de la enseñanza militar universitaria “, así como orienta, supervisa y proporciona las condiciones normativas para el funcionamiento del postgrado y de la investigación científica (BRASIL, 2011b).

El Sistema Universitario de Educación Militar en el Ejército (SESME) conducido en el marco del DECEx (Departamento de Educación y Cultura del Ejército) se fundamenta en la LEEEx (Ley de enseñanza en el ejército) y en el Decreto que la reglamenta, por los cuales los créditos de las disciplinas de los cursos regulares de la carrera (cursos de especialización, de perfeccionamiento y de estudios militares especializados) son aprovechados por los programas de postgrado, permitiendo la equivalencia de estudios.

En este sentido, los cursos de especialización confieren los grados de postgrado: *lato sensu* de especialización en Ciencias Militares, cuya equivalencia a otros cursos, definida en la Resolución, numero: 001/2001, quedó ratificado por la Portaria Normativa Interministerial numero: 18, de 13, de noviembre de 2008 (BRASIL, 2008). El curso de perfeccionamiento de la EsAO (Escuela para el Perfeccionamiento de los Oficiales) puede conferir los grados de especialista o de maestro profesional en Operaciones Militares y el Cursos de Estudios especializados Militares (CAEM), compuesto por los cursos de Comando y Estado Mayor (CCEM), Jefatura y Estado Mayor para Oficiales (CCEM/MED), Comando y Estado Mayor para Oficiales de las Naciones Amigas (CCEM/ONA) y Dirección para Ingenieros Militares (CDEM), pueden conferir los grados de especialista, de maestro académico o el título de doctor en Ciencias Militares.

Además, el Curso de Política, Estrategia y Alta Administración del Ejército (CPEAEx), que tiene la finalidad de ampliar los conocimientos para los oficiales ya poseedores de los CAEM CAEM (Cursos de Estudios Militares Especializados) y de habilitar los oficiales que non tienen ese curso, titula los discentes con especialización en Ciencias Militares, con énfasis en Política, Estrategia y Alta Administración del Ejército o con el posdoctorado en Defensa Nacional, para los oficiales que ya posean el título de doctor. Por su parte, más recientemente, se estableció el Curso Internacional de Estudios Estratégicos (CIEE), con el objetivo de promover el intercambio de conocimientos y experiencias entre oficiales superiores del Ejército Brasileño y de naciones amigas, así como conocer los aspectos más relevantes del país en los campos: político, militar, social, económico y científico-tecnológico, siendo equivalente al posgrado *lato sensu*, en Estudios Estratégicos.

En este ámbito, atendiendo a la concepción de transformación y la directriz del Comandante se están cumpliendo los objetivos establecidos y las metas en el ámbito de la planificación estratégica del Ejército, entre los cuales se destaca:

- Implantar un nuevo y efectivo Sistema de Educación y Cultura: Permanente actualización del Sistema de Educación y Cultura; Educación orientada hacia la era del conocimiento; y Adecuación de la infraestructura de Educación y Cultura.
- Ampliar la integración del Ejército a la sociedad: mayor integración con el medio académico; y realización de convenios y alianzas.
- Desarrollar las competencias esenciales del profesional militar: Desarrollo de competencias básicas, como habilidades interpersonales, de reflexión, de análisis crítico y del pensamiento crítico, así como otras competencias necesarias al profesional militar;
- Contribuir al desarrollo en las áreas de Doctrina y Personal: Incrementar la producción de investigaciones científicas aplicables al Ejército (BRASIL, 2010b, nuestra traducción).

## 8 Ciencias militares – avances académicos

Para hacer frente a las demandas superiores, ECEME actualizó su propia planificación estratégica, de donde se extrae la intención de “ser reconocida, para 2020, nacional e internacionalmente, en el campo de las ciencias militares, como un centro de excelencia en las áreas de enseñanza, investigación”, y algunos de los objetivos estratégicos organizacionales los de “mantener la Enseñanza de la

ECEME en constante evolución, contribuyendo a la implementación de un nuevo y efectivo Sistema de Educación Militar Universitaria” y de “perfeccionar la producción y la divulgación de conocimiento en el área de las Ciencias Militares, contribuyendo a la integración del Ejército con la sociedad”.

Santos (2015), recuerda que el PPGCM (Programa de Postgrado en Ciencias Militares) tiene carácter interdisciplinario, priorizando el estudio de las Ciencias Militares y su interlocución con las demás áreas del conocimiento, en especial junto a las Ciencias Humanas y Ciencias Sociales Aplicadas. Fruto de la maduración y mejor estructuración del PPG (Programa de post-grad), la ECEME (Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército) tuvo su curso stricto sensu de Maestría Académica en Ciencias Militares recomendado por la CAPES (Coordinación para el perfeccionamiento de los Estudiantes Universitarios), el 23 de noviembre de 2012, y reconocido por el Ministerio de la Educación y cultura (MEC), por medio del decreto Ministerial, numero: 1 009, de 10 de octubre de 2013, alcanzando la nota tres. Comenzó, entonces, a configurar como el único curso académico con doble certificación, siendo reconocido en el sistema de enseñanza militar (SESME) y en el sistema de enseñanza nacional (CAPES -Coordinación para el perfeccionamiento de los Estudiantes Universitarios), contando, irrestrictamente, con discentes militares y civiles, estos, que en la primera clase, en 2014, eran cuatro.

El fortalecimiento del PPGCM y la científicidad de las Ciencias Militares han sido fortalecidos por el establecimiento de convenios de investigación con otras universidades, con base en el Programa Pro-Defensa (asociación de la CAPES con el MD) y en el Programa Pro-Estrategia (asociación de la CAPES con la Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República). En este aspecto, docentes del PPGCM integran equipos de investigación en el marco de cooperaciones establecidas con la Universidad de São Paulo (USP) y con el programa interinstitucional de las Universidades de São Paulo– el programa San Tiago Dantas, asociación de la Universidad Estadual de São Paulo (UNESP), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP) y Pontificia Universidad Católica (PUC-SP), ambos en el marco del programa Pro-Defensa.

Al mismo tiempo, siguen en marcha cooperaciones de investigación establecidas, vinculadas al programa Pro-Estrategia, con la Escuela Brasileña de Administración Pública y de Empresas (EBAPE / FGV), Universidad Federal de Pernambuco (UFPE), Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), UNIFA y con el propio programa San Tiago Dantas.

En 2013, a la cabecera de nuevo proceso, la ECEME pasó a participar en el Plan Nacional de Postdoctorado (PNPD), lanzando una convocatoria para selección de candidato para nueva vacante disponible para pasantías postdoctorales en Ciencias Militares. El investigador seleccionado recibió una beca de la CAPES para conducir investigación teórica y empírica de forma integrada con uno de los docentes / investigadores del cuerpo permanente del PPGCM.

Esfuerzos están siendo aplicados por las Ciencias Militares en la ECEME, en el área de postgrado, es importante concentrarse, en el momento, en los ajustes necesarios para la atención a las exigencias y los requisitos establecidos por la CAPES, para que el curso de maestría académica esté perfectamente alineado con las directrices del MEC y alcance el prestigio deseado en el escenario académico nacional, en agosto de 2015, el Departamento de Investigación y Postgrado (DPPG) buscó alzar vuelo más alto. Con la experiencia adquirida con el referido curso y fruto del momento de vanguardia académica y de capacitación profesional, hubo la presentación de propuesta de curso nuevo (APCN), en funcionamiento, para evaluación de la CAPES - el doctorado en Ciencias Militares. Después de la diligencia de visita del Área de Evaluación de Ciencias Políticas y



Relaciones Internacionales, ocurrida en la ECEME, el 15 de marzo de 2016, con ocasión de la 164ª Reunión del Consejo Técnico Científico de la Educación Universitaria (CTC-ES) de la CAPES, realizada en el período del 30 de mayo al 3 de junio del mismo año, ocurrido fue recomendado al reconocimiento del Consejo Nacional de Educación (BRASIL, 2016a), registrándose como fecha de inicio de funcionamiento el día 6 de junio de 2016 y la subsiguiente posibilidad de ofrecimiento universal a la sociedad, reforzando el área de concentración de Defensa Nacional.

## 9 Inserción científica de los estudios de defensa

Nunes (2012), afirma que el escenario de cambios en el panorama mundial en la post-guerra fría habría sido potenciado en Brasil por las iniciativas resultantes de la primera edición de la Política de Defensa Nacional - PDN (BRASIL, 1996) y de la creación del Ministerio de Defensa en 1999. Añade, además, que la agenda nacional ha incorporado la temática de la seguridad y de la defensa, ampliando la participación de la sociedad, con creciente relevancia.

Raza (2004) evidencia los dos factores que dan especificidad a la ciencia de Defensa, de manera a distinguirla de otras disciplinas. Estos serían la naturaleza del objeto de su estudio (la Defensa) y su sistema conceptual propio asociado a un conjunto de normas y prácticas que aseguran los requisitos de causalidad, empirismo y sistematicidad. Se trata de construcción teórica relevante, de la cual, sin embargo, se diferencia, en la medida en que los Estudios de Defensa aparentemente consolidan mucho más, una comunidad reunida por interesados en el mismo objeto de estudios, utilizando diferentes perspectivas científicas, que una unidad de perspectiva que se centra en objetos distintos de reflexión.

Se presenta otro abordaje relacionado a la ontología del término Defensa, como una taxonomía (clasificación científica) de términos y contenidos inherentes a las Ciencias Militares. Además, otro enfoque para epistemología del mismo término, sería el de un estudio extremadamente complejo, donde se busca obtener conocimientos de la ciencia más allá de su aplicabilidad práctica. Se levantan sus fundamentos filosóficos, sus bases históricas, su evolución en el tiempo y en el espacio, buscando posicionar al profesional que emplea el contenido, en el contexto del mundo contemporáneo.

Como contribución, se presenta una adaptación de Teoría de la Contabilidad (SÁ, 2010), relativa a los requisitos lógicos que posibilitan que la Defensa sea comprendida como una ciencia.

**Cuadro 4: Requisitos científicos cumplidos por los Estudios de Defensa.**

<b>Requisitos lógicos necesarios para una ciencia</b>	<b>Requisitos cumplidos por los estudios de defensa</b>
Poseer un OBJETO o materia específica de estudios	La utilización del campo del Poder Militar en el mantenimiento de la integridad del territorio nacional, en el apoyo a las acciones gubernamentales y en el mantenimiento de la ley y del orden en los diversos ambientes operativos es el objeto de estudios específico.
\Analizar el objeto bajo un aspecto peculiar	Análisis del Campo del Poder Militar bajo el aspecto de operaciones militares estratégicas o tácticas.
Poseer MÉTODOS básicos de estudio del objeto	Examen de Situación del comandante táctico es uno de los métodos básicos de estudio del objeto
Levantar hipótesis válidas	Hipótesis sobre los Principios de la Guerra, como la economía de medios, el empleo de la masa, etc, por ejemplo, son frecuentes.

continua

**Cuadro 4 - Continuação**

<b>Requisitos lógicos necesarios para una ciencia</b>	<b>Requisitos cumplidos por los estudios de defensa</b>
Estudiar los fenómenos con rigor ANALÍTICO	El análisis de las líneas de acción opuestas, es un ejemplo de estudio de fenómenos con rigor analítico.
Enunciar VERDADES de valor universal	Ejemplo: en la defensa de regiones pasivas, se pueden ahorrar medios para el empleo en frentes más significativos.
Permitir PREVISIONES	Las órdenes de operaciones, que se definen después del Estudio de Situación del Comandante, permiten la previsión del desarrollo de la operación militar.
Acceder a CORRIENTES DOCTRINARIAS	Particularmente en este aspecto, el estudio de la Defensa no admite la acogida de corrientes doctrinales. La doctrina es adoptada después de estudios y aplicada en una única versión, que podrá evolucionar como resultado de nuevos estudios y lecciones aprendidas.
Poseer TEORIAS PROPIAS	Los Principios de la Guerra son ejemplo de teorías propias de la Defensa
Basarse en conocimientos conquistados, de naturaleza TRADICIONAL	Milenar es la acumulación del conocimiento en Defensa.
Prestar utilidad	Soberanía Nacional

Fuente: Sá (2010), adaptado por los autores.

Por lo tanto, las definiciones de la epistemología y de la ontología del término Defensa, además de su objeto, por sus complejidades, necesitan un profundo estudio en equipo multidisciplinario, compuesta por militares de las tres fuerzas, pedagogos, filósofos, psicólogos, entre otros especialistas.

Se entiende que la investigación en Defensa tiene por objetivos contribuir al avance del conocimiento en la propia área; permitir la producción científica en Defensa en niveles compatibles con las exigencias para la creación de un área del conocimiento; formar masa crítica en investigadores, reconocidos nacional e internacionalmente en Defensa; y aumentar el intercambio de las universidades y centros de investigación militares y civiles.

En cuanto a la aproximación entre las enseñanzas de Defensa y el Militar, se tiene que éste es autónomo e independiente, regulado por ley propia. Los cursos regulares de las tres fuerzas singulares, en los niveles formación, perfeccionamiento y estudios especializados, deben ser conducidos de manera diferenciada del sistema nacional de enseñanza, lo que permite que los enfocados en la capacitación para el desempeño funcional en la carrera no sean sometidos a la evaluación del sistema MEC/CAPES.

Independiente de la opción de inserción, se entiende que la enseñanza Militar, a diferencia, es contexto específico, de hecho y de derecho. La científicidad de las Ciencias Militares es un indicativo de la especificidad, así como la estructura y sistema de enseñanza de las Fuerzas Armadas también corroboran la perspectiva. Con igual sentido, los marcos legales vigentes refuerzan la asertiva, a ejemplo de la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional (Artículo 83) y de la Ley de Enseñanza del Ejército, entre otros.

Se entiende, así, que las definiciones de enseñanza de Defensa y Militar pueden tener concepciones distintas y complementarias. El primero parece tener por objetivo la formación de masa crítica de maestros y doctores, a nivel nacional, para la docencia y la investigación, particularmente visando el avance del conocimiento en Defensa. Mientras que el Militar tiene por foco la calificación del profesional militar que ocupará cargos y desempeñará funciones estrictamente ligadas al empleo de las Fuerzas Armadas.

Adicionalmente, Nunes (2012) comenta que el medio académico ha ocupado un espacio importante en esa agenda y que la inclusión de las Ciencias Militares en el rol de las ciencias estudiadas por el Consejo Nacional de Educación así como la inserción en el PNPG (Plan Nacional de Postgrado) 2011-2020 de un área de Defensa y Seguridad Nacionales, con la previsión de recursos de fomento y de becas dentro y fuera del país, serían marcos de un nuevo contexto para los estudios de seguridad y defensa en Brasil. Como potencial teórico del modelo de Estudios de Defensa, en perspectiva, de ese modelo académico integrado, entre las Ciencias Militares, Defensa y afines, se presenta el cuadro abajo:

**Cuadro 5: Potencial teórico del modelo de Estudios de Defensa.**

Programa de post-grado	UNIVERSIDADES	Áreas de Concentración
Ciencias Aeroespaciales (PPGCA)	UNIFA	Ciencias Aeroespaciales y Pensamiento político-estratégico
Ciencias Militares (PPGCM - Programa de Postgrado en Ciencias Militares)	ECEME	Defensa Nacional
Estudios Estratégicos Internacionales (PPGEEI)	UFRGS	Seguridad, Integración y Desarrollo
Estudios Marítimos (PPGEM)	EGN	Seguridad, Defensa y Estrategia Marítima
Estudios Estratégicos, de Defensa y de Seguridad (PPGEST)	Universidade Federal Fluminense (UFF)	Defensa nacional y poder político Teoría y análisis de relaciones internacionales y seguridad internacional
San Tiago Dantas (PPG-STD)	UNESP	Paz, Defensa y Seguridad Internacional

Fuente: los autores.

## 10 Consideraciones finales

Se reitera la pauta de este trabajo, con la propuesta de discutir sobre elementos asociados a la perspectiva de científicidad de los estudios de las Ciencias Militares en las Fuerzas Armadas brasileñas, con profundización en el Ejército Brasileño, y de los estudios de Defensa, como área del conocimiento científico.

Se verifica que la enseñanza y la investigación en el ámbito de la ECEME, en especial en lo que concierne a las Ciencias Militares, vienen sufriendo intenso proceso de transformación. Bajo nuevos marcos normativos, así como atendiendo a la visión ya los objetivos estratégicos de las universidades y de la propia Escuela, se ha concebido y organizado una nueva estructura organizativa, a partir de la cual se ha ampliado la oferta de disciplinas, así como el rigor y la calidad producción científica.

El DECEX, a través de los proyectos Investigación en Ciencias Militares y Consolidación de la Investigación y el Desarrollo en Ciencias Militares, capitaneados por la Fundación Trompowsky, viabilizó la ampliación de la inserción de las Ciencias Militares junto a los segmentos académicos nacional e internacional. Las innovaciones en curso tienen potencial de desbordamiento para todo el EB, ejércitos de naciones amigas, MD y para la sociedad en general. A medio y largo plazo, inclusive, como consecuencia de la formación de civiles, se estiman reflejos en el ámbito de

la Administración Federal (MD, Secretaría de Asuntos Estratégicos, etc.) y en las empresas de la Base Industrial de Defensa. En cuanto a la capilaridad de las acciones de enseñanza e investigación del PPGCM y demás Programas se visualizan reflejos junto a amplio segmento académico, civil y militar: CNPq, CAPES y todas las instituciones que interactúan con la agenda de enseñanza e investigación en Defensa.

Además, se alcanzó la comprensión de que la existencia de un enfoque científico propio por las Ciencias Militares no niega la existencia de una comunidad epistémica aglutinada en función del objeto de estudios, es decir, la Defensa. Algunos investigadores, como comentado, todavía perciben a la Defensa como dependiente de un breviario teórico multidisciplinar, para hacer efectiva su expresión o aún la observan con complejidad, en lo que concierne a la conceptualización de su objeto de estudio ya la identificación de la especificidad de la delimitación de su campo de acción.

Se entiende que los Estudios de Defensa todavía presentan carencias estructurales, ausentes en ciencias en proceso de consolidación. Por lo tanto, hay espacio para el debate de cuestiones, que se vuelven más comprensibles en conjunto con otras disciplinas, siendo, más allá de una ciencia, pero la expresión de un conjunto de demandas que envuelven la propia terminología.

Sin embargo, para mayor claridad, se destaca el entendimiento de que, en el ámbito de la CAPES (Coordinación para el perfeccionamiento de los Estudiantes Universitarios), es decir, de la enseñanza de postgrado nivel *stricto sensu*, los esfuerzos deben ser en el sentido de fortalecer la inserción de ambas perspectivas -la área científica de estudio de las Ciencias Militares y la inserción del campo de estudios de Estudios de Defensa -asegurando legitimidad y fortaleciendo los esfuerzos ya en marcha en los sistemas de enseñanza de las Fuerzas Singulares. En el marco del CNPq, donde se sistematizan las investigaciones - objeto de estudios - en marcha, hay mayor posibilidad de la inserción del tópico Defensa, o Estudios de Defensa.

En ambos contextos, es importante también destacar que, en consecuencia de las perspectivas (ontología) y contenidos (epistemología), conviene diferenciar la inserción, tanto en la CAPES o en el CNPq, de las propuestas vinculadas a la Defensa, en términos sustantivos, en relación a aquellas vinculadas a la Defensa, en términos adjetivos. La conveniencia en diferenciarse de la Defensa en un núcleo central-estudio de la guerra y de los conflictos- y núcleos complementarios no denota mayor o menor relevancia a cualquiera de los núcleos, sino la diferenciación de perspectivas y contenidos. El tema fue ampliamente debatido por el Ministerio de Defensa y Fuerzas Singulares junto a la CAPES ya la Comisión de la Agenda Nacional de Investigación, a lo largo de 2014.

Finalmente, sólo a partir de la publicidad de la temática, de la ampliación de los efectivos de estudiosos especializados y de reflexiones es que se percibe, en que pese el largo camino a recorrer, que los alcances referentes a la científicidad, así como de la fijación del área del conocimiento, podrán avanzar de este constructo, superando peculiaridades taxonómicas, ampliando las fundamentaciones epistemológicas y alcanzando la construcción de la maduración científica sinérgica, en amplio espectro.

## Referencias

BELLVÉ, Mariano Rubió. **Diccionario de ciencias militares**. Barcelona: Revista científico-militar y Biblioteca Militar, 1895.

BOGDANOVE, S. A. Military Science, its structure and content as the present stage in the development of military thought. **Military Thought**, v. 13, n. 2, p. 135-150, 2004.

BRASIL. **Lei nº 4.024, de 20 de dezembro de 1961**. Fixa as Diretrizes e Bases da Educação Nacional. Brasília, DF, 1961. Disponible en: <http://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/1960-1969/lei-4024-20-dezembro-1961-353722-publicacaooriginal-1-pl.html> . Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico. **Tabela de áreas do conhecimento**. Brasília, DF, 1984. Disponible en: <http://www.cnpq.br/documents/10157/186158/TabeladeAreasdoConhecimento.pdf>. Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. **Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília, DF, 1996. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/L9394.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L9394.htm). Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. **Lei nº 9.786, de 8 de fevereiro de 1999**. Dispõe sobre o Ensino no Exército Brasileiro e dá outras providências. Brasília, DF, 8 fev. 1999a. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Leis/L9786.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9786.htm) . Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. **Decreto nº 3.182, de 23 de setembro de 1999**. Regulamenta a Lei nº 9.786, de 8 de fevereiro de 1999, que dispõe sobre o ensino no Exército Brasileiro e dá outras providências. Brasília, DF, 1999b. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/decreto/D3182.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/D3182.htm). Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Conselho Nacional de Educação. **Parecer nº 1.295/2001, da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação**. Brasília, DF, 6 nov. 2001. Disponible en: [http://portal.mec.gov.br/cne/arquivos/pdf/2001/pces1295\\_01.pdf](http://portal.mec.gov.br/cne/arquivos/pdf/2001/pces1295_01.pdf). Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Despachos do Ministro. **Diário Oficial da União**: seção 1, Brasília, DF, n. 58, p. 12, 26 mar. 2002.

\_\_\_\_\_. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico. **Nova tabela das áreas do conhecimento**. Brasília, DF, 2005. Disponible en: [http://www.ppg.uema.br/uploads/files/cee-areas\\_do\\_conhecimento.pdf](http://www.ppg.uema.br/uploads/files/cee-areas_do_conhecimento.pdf). Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. **Lei nº 11.279, de 9 de fevereiro de 2006.** Dispõe sobre o ensino na Marinha. **Lex**, Brasília, DF, 2006. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2006/L11279.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2006/L11279.htm) . Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Portaria Interministerial nº 18, 13 de novembro de 2008. Dispõe sobre a equivalência de cursos nas instituições militares de ensino em nível de pós-graduação lato sensu. **Diário Oficial da União**: seção 1, Brasília, DF, n. 222, n. 44, 14 nov. 2008.

\_\_\_\_\_. **Decreto nº 6.883, de 25 de junho de 2009.** Regulamenta a Lei nº 11.279, de 9 de fevereiro de 2006, que dispõe sobre o ensino na Marinha. Brasília, DF, 2009a. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2009/Decreto/D6883.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2009/Decreto/D6883.htm). Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Ministério da Defesa. Força Aérea Brasileira. ROCA 21-6 – Regulamento da Universidade da Força Aérea (UNIFA), aprovado pela Portaria nº 335/GC3, de 27 de abril de 2009. **Diário Oficial da União**: seção 1, Brasília, DF, n. 79, p. 15, 28 abr. 2009b.

\_\_\_\_\_. Exército Brasileiro. Estado-Maior do Exército. **O processo de transformação do Exército**. Brasília, DF: EME, 2010a.

\_\_\_\_\_. Ministério da Defesa. Exército Brasileiro. **Diretriz Geral do Comandante do Exército para o período de 2011-2014**. Brasília, DF: MD, 2010b.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Plano Nacional de Pós-Graduação (PNPG) 2011-2020**: documentos setoriais. Brasília, DF: Capes, 2010c. 2 v.

\_\_\_\_\_. **Lei nº 12.464, de 12 de agosto de 2011.** Dispõe sobre o ensino na Aeronáutica; e revoga o Decreto-Lei no 8.437, de 24 de dezembro de 1945, e as Leis nos 1.601, de 12 de maio de 1952, e 7.549, de 11 de dezembro de 1986. Brasília, DF, 2011a. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/CCIVIL\\_03/\\_Ato2011-2014/2011/L12464.htm](http://www.planalto.gov.br/CCIVIL_03/_Ato2011-2014/2011/L12464.htm). Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Ministério da Defesa. Exército Brasileiro. Departamento de Educação e Cultura do Exército. **Portaria nº 389/DECEX, de 4 de julho de 2011.** Cria a Coordenadoria de Avaliação e Desenvolvimento da Educação Superior Militar no Exército (CADESM). Rio de Janeiro, RJ, 2011b. Disponible en: [http://www.decex.eb.mil.br/port\\_/leg\\_ensino/2\\_educacao\\_eb-decex/35\\_port\\_389\\_CmtEB\\_04Jul2011\\_CriaCADESM.pdf](http://www.decex.eb.mil.br/port_/leg_ensino/2_educacao_eb-decex/35_port_389_CmtEB_04Jul2011_CriaCADESM.pdf). Accedido en: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Ministério da Defesa. **Política Nacional de Defesa**. Brasília, DF: MD, 2012a.

\_\_\_\_\_. Ministério da Defesa. **Livro Branco de Defesa Nacional**. Brasília, DF: MD, 2012b.

\_\_\_\_\_. Ministério da Defesa. Exército Brasileiro. **Portaria nº 724, de 6 de setembro de 2012.** Cria o Instituto Meira Mattos, extingue o Centro de Estudos Estratégicos e altera dispositivos do Regulamento da Escola de Comando e Estado-Maior do Exército. **Boletim do Exército**, Brasília, DF, n. 37, 14 de setembro de 2012. Disponível em: <http://www.epex.eb.mil.br/images/pdf/doc/be37-12.pdf>. Acessado em: 10 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Portaria Ministerial nº 1.009, de 10 outubro de 2013. Brasília, DF, 2013. Acessado em: 6 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Sobre as áreas de avaliação.** Brasília, DF, 2014. Disponível em: <http://www.capes.gov.br/avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao>. Acessado em: 10 fev. 2016.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Sai resultado de propostas de cursos novos de pós-graduação.** Brasília, DF, 2016a. Disponível em: [www.capes.gov.br/component/content/article/36-salaimprensa/noticias/7941-sai-resultado-de-propostas-de-cursos-novos-de-pos-graduacao-7](http://www.capes.gov.br/component/content/article/36-salaimprensa/noticias/7941-sai-resultado-de-propostas-de-cursos-novos-de-pos-graduacao-7). Acessado em: 10 jun. 2016.

\_\_\_\_\_. Ministério da Defesa. Exército Brasileiro. Escola de Comando e Estado-Maior do Exército. **Edital de Seleção para o Programa de Pós-graduação em Ciências Militares da ECEME, nível stricto sensu – ingresso 2017.** Rio de Janeiro, RJ, 2016b. Disponível em: [http://www.eb.mil.br/documents/10138/7278234/Edital\\_Processo\\_Seletivo\\_PPGCM\\_2017.pdf/09fe755e-3e30-4b72-a63b-d070e42adff6](http://www.eb.mil.br/documents/10138/7278234/Edital_Processo_Seletivo_PPGCM_2017.pdf/09fe755e-3e30-4b72-a63b-d070e42adff6). Acessado em: 3 dez. 2018.

CORDIS. **Classificação das áreas científicas Cordis:** versão portuguesa. 2007. Disponível em: [https://sigarra.up.pt/up/pt/conteudos\\_service.conteudos\\_cont?pct\\_id=639&pv\\_cod=41FamadSH78a](https://sigarra.up.pt/up/pt/conteudos_service.conteudos_cont?pct_id=639&pv_cod=41FamadSH78a). Acessado em: 10 fev. 2016.

DINIZ, Eugenio. Epistemologia, História e Estudos Estratégicos: Clausewitz versus Keegan. **Contexto Internacional**, Rio de Janeiro, v. 31, n. 1, p. 39-90, jan./jun. 2010.

DOMINGOS NETO, Manuel. Defesa e segurança como área do conhecimento científico. **Tensões Mundiais**, Fortaleza, v. 2, n. 3, p. 136-149, jul./dez. 2006.

\_\_\_\_\_. *et al.* **Seminário sobre a configuração dos Estudos da Defesa como área do conhecimento científico:** reunião conjunta ABED-CPDOC/FGV. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 2012.

\_\_\_\_\_. A necessidade dos estudos da defesa. In: ENCONTRO NACIONAL DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE ESTUDOS DE DEFESA, 6., 2013, Aracaju. **Livro...** Aracaju: UFS, 2013. p. 47-65.

JOVER, Francisco Gago. **Glosarios y diccionarios militares del siglo XIX**. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2008.

MIGON, Eduardo Xavier Ferreira Glaser. O que vai pelas Forças: o Instituto Meira Mattos. **Revista do Clube Militar**, Rio de Janeiro, n. 456, p. 34-37, 2015.

NUNES, Richard Fernandes. O Instituto Meira Mattos da ECEME e o processo de transformação do Exército Brasileiro. Coleção Meira Mattos, Rio de Janeiro, 2. quad., n. 2, [p.1-11], 2012. Disponible en: <http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/article/view/232/205>. Accedido en: 10 fev. 2016.

PORTUGAL. Portaria n.º 1.099, de 24 de setembro de 2009. Ministérios da Defesa Nacional e da Administração Interna. **Diário da República Portuguesa**, Lisboa, série 1, n. 186, p. 6812-6814, 24 set. 2009.

RALEIRAS, Maurício Simão Tendeiro. O doutoramento em ciências militares: um fim ou uma fase do processo educativo das Forças Armadas? **Boletim Ensino/Investigação**, Lisboa, n. 12, p. 185-220, maio 2012.

RAZA, Salvador Ghelfi. A questão da cientificidade nos estudos de defesa. **Política Externa**, São Paulo, v. 12, n. 3, 21 fev. 2004. Disponible en: <http://politicaexterna.com.br/2200/questao-da-cientificidade-nos-estudos-de-defesa/>. Accedido en: 10 fev. 2016.

SÁ, Antônio Lopes. **Teoria da contabilidade**. Rio de Janeiro: Atlas, 2010.

SAINT-PIERRE, Hector Luis *et al.* **Seminário sobre a configuração dos estudos da defesa como área do conhecimento científico**: reunião conjunta ABED-CPDOC/FGV. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 2012.

SANTOS, Agnaldo Oliveira. **A ECEME fortalece seu Programa de Pós-Graduação em Ciências Militares e dá avanços significativos na consolidação de seus cursos de mestrado e doutorado**. 2015. Disponible en: <http://eblog.eb.mil.br/index.php/noticias/4099-a-eceme-fortalece-o-seu-programa-de-pos-graduacao-em-ciencias-militares-e-da-avancos-significativos-na-consolidacao-de-seus-cursos-de-mestrado-e-doutorado>. Accedido en: 8 fev. 2016.

SMITH, Hugh. **On Clausewitz**: a study of military and political ideas. New York: Palgrave Macmillan, 2004.



# La construcción del pensamiento en seguridad y defensa en la academia brasileña: estudio de caso de la asociación entre NERINT y NEE/CMS

*Developing a security and defense thought in the Brazilian academy: case study of the partnership between NERINT and NEE/CMS*

**Resumen:** Este artículo tiene como objetivo ofrecer un estudio de la cooperación entre el Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales (NERINT) de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS) con el Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur (NEE/CMS) en el análisis de una percepción común sobre la seguridad, la defensa y las relaciones exteriores de Brasil en las áreas de Estudios Estratégicos, Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la academia brasileña. A partir de un acuerdo formalizado con la UFRGS, desde 2016 el NEE mantiene asociación con el NERINT, núcleo de investigación vinculado a la UFRGS establecido en 1999 como el primer centro orientado exclusivamente al estudio y la investigación en Relaciones Internacionales en el Sur de Brasil. Desde entonces, ambas instituciones vienen compartiendo investigaciones y promoviendo actividades conjuntas, con la intención de obtener el estrechamiento de vínculos entre centros avanzados de investigación tanto de las Fuerzas Armadas como de las instituciones académicas brasileñas.

**Palabras clave:** Defensa Nacional. Seguridad Internacional. Academia y Fuerzas Armadas. NERINT. NEE/CMS.

**Abstract:** This paper seeks to offer a study of the cooperation between the Brazilian Center for Strategy and International Relations (NERINT) of the Federal University of Rio Grande do Sul (UFRGS) and the Center for Strategic Studies of the Southern Military Command (NEE/CMS) in the construction of a common mentality on Brazil's international security interests, national defense and foreign relations in the fields of Strategic Studies, Political Science and International Relations. Following an agreement signed with UFRGS in the wake of its constitution, NEE has partnered with NERINT, a research center linked to the university and established in 1999 as the first center to be exclusively dedicated to the study and research in International Relations in Southern Brazil. Since then, both institutions have been promoting research and joint activities aimed at strengthening links between advanced research centers in both the Armed Forces and Brazilian academic institutions.

**Keywords:** National Defense. International Security. Academy and Armed Forces. NERINT. NEE/CMS.

**Paulo Gilberto Fagundes Visentini**

Universidade Federal do Rio Grande do Sul.  
Porto Alegre, RS, Brasil.  
paulovi@ufrgs.br

**Guilherme Paiva Stamm Thudium**

Universidade Federal do Rio Grande do Sul.  
Porto Alegre, RS, Brasil.  
guilherme.thudium@ufrgs.br

**Recibido: 18 set. 2018**

**Aceptado: 08 jan. 2019**

**COLEÇÃO MEIRA MATTOS**

**ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833**

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



## 1 Introducción

El presente trabajo busca analizar la cooperación entre el Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (NERINT/UFRGS) con el Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur (NEE/CMS) en la construcción de una mentalidad común sobre la seguridad, la defensa y las relaciones exteriores de Brasil. En este sentido, el artículo utilizó materiales publicados por los dos centros de investigación, así como de investigación documental que tuvo como base los archivos de cooperación establecidos entre la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), el Centro de Estudios Internacionales sobre Gobierno (CEGOV), el Programa de Postgrado en Estudios Estratégicos Internacionales (PPGEEI) y el NERINT con el Comando Militar del Sur (CMS) y el NEE/CMS<sup>1</sup>.

Este trabajo se justifica por razones académicas y sociales. En términos académicos por su interfaz y publicización de actividades de Enseñanza e Investigación. Desde el punto de vista social por la importancia de las actividades en sí, cuyo horizonte final se inserta en un esfuerzo más amplio de explorar la posibilidad de una perspectiva brasileña común sobre Seguridad Internacional y Defensa Nacional. El desarrollo de la investigación tuvo tres etapas básicas: (1) reuniones de trabajo y recopilación de información por el Centro de Estudios Estratégicos del Comando Militar Del Sur; (2) presentación de la investigación y resultados previos en el Grupo de Trabajo - Defensa y Seguridad Internacional - Agenda de Seguridad y Defensa en Brasil de los Seminarios de Estudios Estratégicos 2018, realizados simultáneamente de 5 a 8 de junio de 2018 en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul y en el Comando Militar del Sur; y (3) presentación de la investigación y resultados finales en el panel -Teoría, Metodología e Institucionalización de los Estudios de Defensa: Enseñanza, Formación Profesional e Investigación en Defensa del 10º Encuentro de la Asociación Brasileña de Estudios de Defensa (ABED), realizado entre el 3 y el 5 de septiembre de 2018, en la Universidad de São Paulo.

La principal hipótesis sostenida, apunta a la idea de que la aproximación entre la academia y las Fuerzas Armadas (que, junto con la industria, componen la triple hélice) contribuye al debate sobre la construcción de una Gran Estrategia de Brasil para el Siglo XXI que confiera mayor inserción y autonomía al país en el escenario internacional. Como Gran estrategia, entendemos “una Estrategia Nacional definida por la sinergia de la Estrategia Militar con las demás áreas del Poder Nacional, dirigida a la preparación y aplicación de éste para, superando los obstáculos, alcanzar y preservar los objetivos nacionales de acuerdo con las orientaciones establecidas por la Política Nacional” (BRASIL, 2007 *apud* MARTINS; NUNES, 2017, p. 191, nuestra traducción). Reconocida la amplitud del término, sin embargo, la propuesta objetiva tratar de Gran Estrategia como una idea y como una línea de investigación en marcha, y no como un concepto estático.

El proyecto de una Gran Estrategia Brasileña que congregue políticas diplomáticas y políticas de defensa, sólo fue posible con el desarrollo de un proceso histórico de evolución en las relaciones entre civiles y militares, especialmente con el medio académico.

---

1 Los autores agradecen el equipo de trabajo del profesor. Dr. José Miguel Quedi Martins, del Departamento de Economía y Relaciones Internacionales de la UFRGS (Universidad Federal de Rio Grande do Sul), en especial a las licenciadas en Relaciones Internacionales Luana Isabelle Beal y Valeska Ferrazza Monteiro, por el suministro de los documentos, actas y registros oficiales de los acuerdos de colaboración entre la UFRGS y el Comando Militar del Sur.

### 1.1 Aspectos históricos y teóricos: la evolución de la relación civil-militar<sup>2</sup>

Fue después de la Segunda Guerra Mundial que los estudios sobre Seguridad Internacional comenzaron a adquirir proyección y solidez, junto con los estudios ya existentes sobre guerra y defensa, haciendo que el análisis atravesara una mayor gama de aspectos, incluyendo la presencia de amenazas no militares. La elevada cantidad de capital humano movilizado a lo largo de la Segunda Guerra Mundial, así como los nuevos desafíos estratégicos procedentes del advenimiento de las armas nucleares, catalizó la significativa innovación en ese período: el mayor compromiso de civiles en los Estudios sobre Seguridad Internacional y Defensa, y la consiguiente colaboración de éstos con las autoridades militares y gubernamentales (BUZAN, HANSEN, 2012). Tal expansión de estudiosos dedicados al área, por consiguiente, acarrea un aumento expresivo en la producción de conocimiento relativo a las políticas de Seguridad y Defensa.

Este fenómeno definió para las décadas de 1950 y 1960 el título de Anos Dorados de los Estudios de Seguridad Internacional (FREEDMAN, 1998). Durante el período, los gobiernos occidentales pasaron a reclutar civiles estrategas, oriundos de instituciones académicas, a fin de que las innovaciones conceptuales y las investigaciones de alto nivel pudieran ser viabilizadas y utilizadas por el alto escalón de la burocracia estatal. No raramente, incluso, tales académicos eran aceptados e incorporados al funcionalismo público, pasando a ejercer, por lo tanto, un papel más activo en el proceso de decisión de las políticas de seguridad (WILLIAMS, 2008). Paralelamente, el campo de Estudios Estratégicos también conoció notable expansión: buscando un enfoque más específico que aquel propuesto por los estudios tradicionales sobre seguridad, a lo largo de la segunda mitad del Siglo XX se sucedieron los conceptos de “Grande Estrategia” y “Estrategia Total”, así como análisis en niveles - militar, naval, aérea, aeroespacial, industrial, operacional, etc. (PROENÇA; DUARTE, 2007).

En resumen, la nueva manera de abordar políticas securitarias en la post-Segunda Guerra Mundial, oportunizó una aproximación entre académicos y estrategas, civiles y militares, con el Estado. Aquí, la relación entre el Estado y las Fuerzas Armadas es fundamental, puesto que uno de los focos principales de las relaciones civiles-militares es justamente la relación del militar hacia el Estado: el militar es el polo activo de la estructura militar y es responsable de la seguridad militar de la sociedad, mientras que el Estado es el polo activo en la formulación de directrices para la sociedad, y es responsable de la asignación de recursos entre importantes campos que incluyen la seguridad militar (HUNTINGTON, 1957). De esta forma, la integración entre las instituciones militares, los decisores políticos del gobierno y el resto de la sociedad representa el foco de las relaciones civiles-militares y la base de la democracia (LOVEMAN, 1999 *apud* FERREIRA, 2018, p. 6, nuestra traducción).

El objetivo de cualquier política de Defensa Nacional es, formalmente, garantizar la seguridad de las instituciones sociales, políticas y económicas de una nación contra amenazas que puedan surgir de otros Estados independientes o actores del Sistema Internacional. Las relaciones civiles-militares, por lo tanto, corresponden a un aspecto fundamental de una política de Defensa

<sup>2</sup> Los segmentos de esta subsección fueron previamente presentados y puestos a disposición en el XIV Congreso Académico sobre Defensa Nacional, bajo la siguiente referencia: Thudium et al., (2017).

Nacional, siendo el principal componente institucional en la elaboración de políticas de seguridad militar (HUNTINGTON, 1957).

Es importante destacar que los estudios sobre Seguridad Internacional y Defensa Nacional poseen una naturaleza esencialmente anglosajona, que se inició a partir del acercamiento entre militares y civiles en los países occidentales durante la posguerra. La fórmula occidental, sin embargo, enseña que no hay desarrollo sin inversión en investigación y en Defensa, y esos dos polos, la academia y las Fuerzas Armadas, necesitan estar interconectados. Así como los países occidentales en la posguerra, Brasil parece estar viviendo, a su propio tiempo, una relación más elaborada y provechosa entre el medio militar y el medio académico que tiene el potencial para fomentar el surgimiento de enfoques nacionales sobre el tema, que son extremadamente necesarios.

El estudio de caso aquí presentado intenta abordar como ejemplo de esa aproximación, que es reflejo de la evolución de la relación civil-militar en Brasil, la inédita asociación que viene siendo desarrollada entre el medio académico y el medio militar en el estado de Rio Grande do Sul, a partir de un acuerdo de cooperación entre la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS) con el Comando Militar del Sur (CMS), que permitió el desarrollo de actividades conjuntas entre el Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales (NERINT) de la UFRGS (Universidad Federal de Rio Grande do Sul) con el Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur (NEE/CMS), entre otras instituciones involucradas, proceso relevante para la construcción de una mentalidad común de Seguridad Internacional y Defensa Nacional en Brasil.

## 2 EL NÚCLEO BRASILEÑO DE ESTRATEGIA Y RELACIONES INTERNACIONALES

El NERINT - Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales - viene desarrollando una estrecha y creciente colaboración con estudiosos del área de Seguridad Internacional, en centros tanto académicos como militares de Brasil. Las Fuerzas Armadas, por su parte, han buscado un diálogo intenso con la academia y con la sociedad, que puede ser observado a través de los esfuerzos de cooperación desarrollados en el Sur de Brasil. El NERINT representa la consolidación de esfuerzos conjuntos para el incentivo del estudio y de la investigación en Relaciones Internacionales en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), universidad (IES) de excelencia nacional<sup>3</sup>, que fue el primer centro de investigación que se creó para este fin en agosto de 1999. La fundación del NERINT congregó a profesores e investigadores de diversas áreas y departamentos, especialmente aquellos vinculados al Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas (IFCH) de la universidad.

De este modo, las investigaciones avanzadas que serían desarrolladas por el NERINT, buscaron rescatar la dimensión histórica de los asuntos internacionales (*internationa laffairs*) que tradicionalmente es ignorada en los análisis de las relaciones internacionales contemporáneas (RIC) y de los estudios de seguridad y defensa. Tal rescate también representa una cuestión teó-

3 La Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS) quedó en primer lugar entre las universidades federales en el Índice General de Cursos (IGC) de 2016, divulgado en noviembre de 2017 por el Ministerio de Educación (MEC). Con una puntuación de 4,29 en una escala que va de 1 a 5, la UFRGS alcanzó el rango máximo del IGC - 5 (UFRGS..., 2017).

rica, puesto que las Relaciones Internacionales, así como las cuestiones de Defensa, como áreas dominadas por la Ciencia Política, han sido un campo de estudios marcado por teorizaciones de carácter instrumental (VISENTINI, 2016).

El NERINT fue originalmente establecido junto al Instituto Latinoamericano de Estudios Avanzados (ILEA) de la universidad, centro que tiene por finalidad el apoyo a programas y proyectos de enseñanza, investigación y extensión, privilegiando las propuestas que impliquen la colaboración institucional de naturaleza multidisciplinar (UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL, 2018a). Los estudios exploratorios que pasaron a ser desarrollados por el NERINT, principalmente aquellos sobre los nuevos países emergentes, conocieron notable expansión desde el umbral del siglo XXI, pues acompañaron el ascenso político-diplomático y el desarrollo económico-social de los países australes - o del Sur Geopolítico. Dentro de un cuadro de importancia creciente de los asuntos internacionales en la agenda política y económica brasileña, el NERINT actuó como embajador de la implantación, en el marco de la UFRGS, de un Curso de Graduación en Relaciones Internacionales, en el año 2004, y de un Programa de Postgrado en Estudios Estratégicos Internacionales (PPGEEI), en 2010. En consecuencia, muchos investigadores vinculados al NERINT también pasaron a componer los cuadros del nuevo Departamento de Economía y Relaciones Internacionales de la universidad. Desde el año 2018, el NERINT (Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales) forma parte del Centro de Estudios Internacionales sobre Gobierno (CEGOV), centro de investigación multidisciplinario y orientado a políticas públicas en el área internacional vinculado a la Rectoría de la UFRGS.

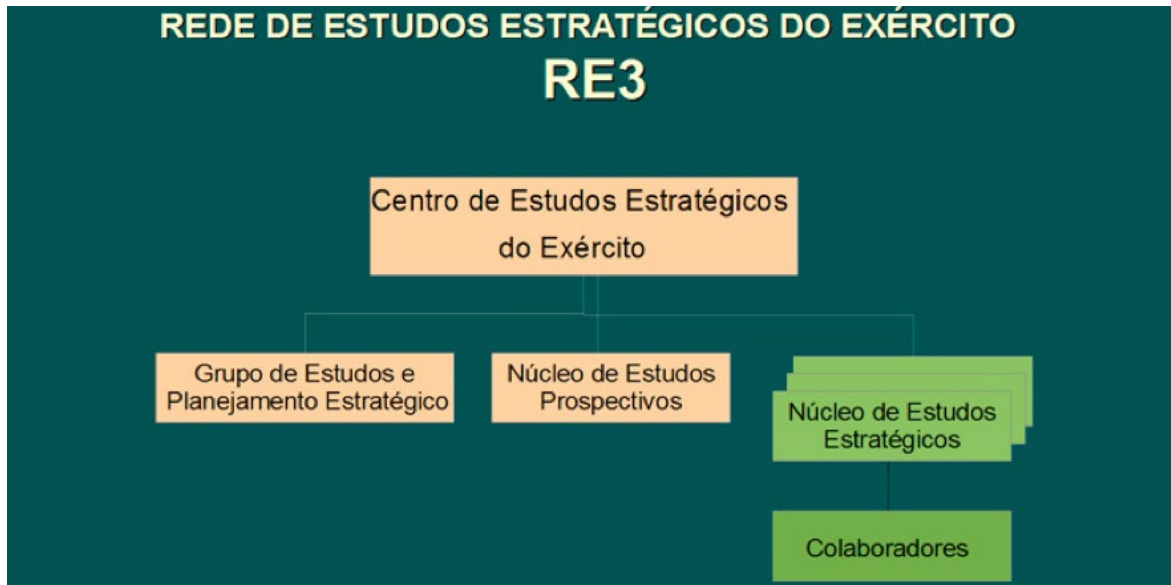
Ante esta nueva realidad, la cooperación con instituciones estatales, empresariales, académicas y sociales también fue intensificada por el NERINT, así como el contacto directo con centros en América Latina, África y Asia, además de los ya existentes con Europa y América del Norte. Es en esa coyuntura que el NERINT pasó a trabajar de forma más estrecha con el medio militar y, desde 2016, actúa como socio del Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur (NEE/CMS).

### **3 EL NÚCLEO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DEL COMANDO MILITAR DEL SUR Y LA APROXIMACIÓN DEL MEDIO MILITAR CON EL MEDIO ACADÉMICO**

En el año 2013 se estableció la Red de Estudios Estratégicos del Ejército Brasileño (R3E), que tiene como objetivo promover una mayor participación del medio académico y civil en los debates sobre Defensa. Desde su creación, la R3E ha firmado alianzas con Órganos Públicos, Centros de Investigación e Universidades (IES), nacionales e internacionales, para la realización de seminarios, en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas. Además, la red actúa en la difusión de los conocimientos y de las actividades producidas por el Ejército y en la integración de investigadores para discutir la planificación estratégica de la Fuerza Armada, promoviendo el intercambio de ideas y visiones que contribuyan a la producción de conocimiento en Defensa Nacional y al desarrollo de una cultura de defensa en Brasil (BRASIL, 2016).

La Red está integrada por el Centro de Estudios Estratégicos del Ejército (CEEEEx), el Grupo de Estudios y Planificación Estratégica del Ejército (GEPEEx) y los Núcleos de Estudios Estratégicos del Ejército (NEE) y sus colaboradores, como muestra la Figura 1:

**Figura 1 - Red de Estudios Estratégicos del Ejército (RE3) (en portugués)**



Fuente: Brasil ([201-]).

El Centro de Estudios Estratégicos del Ejército (CEEEx) precede a la formalización de la R3E, y se creó una década antes, en 2003, como órgano subordinado al Estado Mayor del Ejército que tiene como objetivo estudiar y proponer políticas y estrategias de nivel militar (no operativo), así como seguir y evaluar, a nivel nacional, políticas y estrategias vinculadas a los intereses de la Fuerza (BRASIL, 2016). Los trabajos producidos por el Centro, sirven para subsidiar la Sistemática de Planificación Estratégica del Ejército (SIPLEx) y los planes internos del Órgano de Dirección General (ODG), del Órgano de Dirección Operativa (ODO) y de los Órganos de Dirección Sectorial (ODS). Además, el Centro es responsable de incrementar la relación del Ejército Brasileño con la comunidad académica, a través de la realización de seminarios, participación en eventos académicos y promoción de publicaciones sobre temas de Defensa (BRASIL, 2016). Entre las responsabilidades y funciones del Centro de Estudios Estratégicos del Ejército están los siguientes:

- (1) Conducir estudios prospectivos en asuntos del área de influencia de la Defensa Nacional, a fin de identificar posibles situaciones que visualizan la necesidad de iniciativa del Ejército Brasileño para superar los obstáculos y aprovechar oportunidades, con el fin de orientar la Sistemática de Planificación Estratégica del Ejército en la formulación de sus objetivos y estrategias derivados;
- (2) Evaluar las coyunturas nacional e internacional para determinar situaciones, en el área externa al Ejército Brasileño (EB), que aconsejen iniciativas de la Fuerza para superar conflictos y crisis o para atender intereses de la Defensa Nacional;
- (3) Estudiar y proponer políticas y estrategias que extrapolen el nivel operacional, así como acompañar y evaluar, a nivel nacional e internacional, políticas y estrategias de interés de la Institución;
- (4) Informar al Centro de Mando y Control de la Fuerza Terrestre (CC2 FTer);
- (5) Promover y participar en reuniones, seminarios, paneles y eventos similares, con los segmentos del tipo: político, judicial, académico, empresarial y otros, con la intención

de estimular a la sociedad a reflexionar sobre la importancia de la Defensa Nacional y de asuntos a nivel político-estratégico del país;

(6) Coordinar, por intermedio de canal técnico a ser establecido, el trabajo de las diversas Asesorías y Centros de Estudios Estratégicos - existentes o creados en el marco de la Fuerza - para uniformizar procedimientos, estudios y actividades relacionados con el tema, evitando la dispersión de esfuerzos y recursos;

(7) Mantener la conexión con entidades similares del Ministerio de Defensa, de las demás Fuerzas Armadas y de otras entidades públicas o privadas. (BRASIL, 2016, nuestra traducción).

La Red de Estudios Estratégicos del Ejército está compuesta por diversos socios en el ámbito universitario, como por ejemplo la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), la Universidad de Brasilia (UnB), la Universidad Federal Fluminense (UFF) y la Universidad Estadual Paulista (UNESP); institutos del medio militar, como el Instituto Meira Mattos (IMM) de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército (ECEME), y del Ministerio de Defensa, como el Instituto Pandiá Calógeras (IPC)<sup>4</sup>; centros de investigación y *think tanks* (nacionales e internacionales), como el Centro Brasileño de Relaciones Internacionales (CEBRI) y el *International Institute for Strategic Studies* (IISS); y sociedades académico-civiles como la Asociación Brasileña de Estudios de Defensa (ABED).

Los proyectos de colaboración institucional de la Red de Estudios Estratégicos del Ejército son operados en gran parte por Núcleos de Estudios Estratégicos establecidos en los Mandos Militares y Divisiones de Ejército, órganos éstos directamente subordinados al Centro de Estudios Estratégicos del Ejército. El 20 de octubre de 2015 fue activado el Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur (NEE/CMS), con sede en Porto Alegre, en Rio Grande do Sul. El Comando Militar del Sur (CMS) tiene como misión mantener la soberanía en la región Sur de Brasil, que abarca los estados de Paraná, Santa Catarina y Rio Grande do Sul. Y por eso, mantiene 50.000 militares, es decir, un cuarto del efectivo del Ejército Brasileño, el 75% de los medios mecanizados existentes en la fuerza terrestre, 18 oficiales generales y 160 Organizaciones Militares (CMS, 2018).

Desde el 2014, el Centro de Estudios Internacionales sobre Gobierno (CEGOV), centro interdisciplinario vinculado a la Rectoría de la UFRGS y del cual el NERINT (Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales) forma parte, oportunizó una aproximación con el Comando Militar del Sur, a través de reuniones de trabajo y misiones técnicas en Santa Maria. En el año siguiente, en mayo de 2015, se firmó el Memorando de Entendimiento (E.M.E.) 1303500 que firmó la cooperación entre el Comando Militar del Sur y la Universidad Federal de Rio Grande do Sul. Seis Ejes de

4 “El Instituto Pandiá Calógeras (IPC) es un órgano de asistencia directa e inmediata al Ministro de Estado de Defensa. Su misión es ofrecer a la Carpetta, un asesoramiento estratégico preciso, útil y oportuno en el área de Defensa, basado en altos estudios y en amplia participación académica, institucional y social. La actuación del IPC (Instituto Pandiá Calógeras) es efectuada por diferentes medios, entre los cuales la producción de análisis, la promoción del diálogo entre el Ministerio de Defensa y el área académica y el estímulo a la producción de conocimiento sobre temas de interés de la defensa nacional. Así, el Instituto contribuye permanentemente para fortalecer la relación entre civiles y militares. Por iniciativa propia, o en cooperación con instituciones congéneres y *think tanks* (nacionales e internacionales). El IPC trabaja en diversas áreas. Sus actividades abarcan: la promoción y la participación en eventos que colaboren para crear un auténtico pensamiento brasileño sobre Defensa; el estímulo a la integración con instituciones de enseñanza civil y militar; y la implantación y mantenimiento de un centro de documentación que subvencione investigaciones, proyectos y favorezca el intercambio de informaciones y análisis en el campo de la defensa nacional. El nombre del Instituto, es un homenaje al ingeniero y político carioca: João Pandiá Calógeras, primer civil a ejercer el cargo de Ministro de la Guerra en la historia republicana, en el gobierno de Epiácio Pessoa. En su mandato, Pandiá Calógeras emprendió un importante proceso de modernización, expansión y perfeccionamiento del Ejército. Paralelamente, dejó un notable legado como escritor, académico e investigador. Personalizó, de esa forma, la aproximación entre civiles y militares, teniendo como norte el interés del Estado. Pionera en el inicio del republicanismo brasileño, esa cooperación es hoy en día, un factor crucial para la consolidación del sector de defensa en el país.”(BRASIL, 2018a, nuestra traducción).

Cooperación también fueron definidos, cuáles son: (1) Programa de Racionalización de Santa María (PRORASAM); (2) Estudios de impacto en la región de Santa María; (3) Investigaciones aplicadas sobre modelos y sistemas organizativos basados en plataformas de simulación con gran número de agentes; (4) Curso EAD Relaciones Internacionales y Defensa; (5) Creación de un núcleo de gestión estratégica; y (6) Cadena de suministros y gestión ambiental del PM-R-MNT/3.

Con el establecimiento del Núcleo de Estudios Estratégicos en octubre de 2015, muchas de las actividades de la asociación pasaron a ser operacionalizadas a través del órgano. Esto permitió el mantenimiento y ampliación de alianzas con el medio académico, en especial con la Universidad Federal de Rio Grande do Sul y con las Industrias de Defensa, a través del Comité de las Industrias de Defensa y Seguridad de Rio Grande do Sul (COMDEFESA) y con las demás Fuerzas Armadas, para la nivelación e integración del conocimiento, proporcionando el fortalecimiento de la relación entre civiles y militares (UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL, 2016).

En el marco del Comando Militar del Sur, el NEE/CMS (Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur) promueve la interacción entre organismos públicos y privados, Universidades (IES), institutos de investigaciones públicas y privadas, asociaciones, investigadores y *think tanks* nacionales e internacionales, orientados a la producción y difusión de conocimientos de Defensa Nacional (BRASIL, [201-]). Además, el NEE/CMS (Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur) tiene la asignación de incentivar la creación de centros/núcleos de estudios estratégicos en su área de influencia, así como articular a los integrantes de la red de colaboradores, a través de la realización de seminarios, los encuentros, los convenios, la producción de artículos y libros, con base, inicialmente, en las áreas temáticas de interés del Ejército (BRASIL, [201-]). Los Temas Estratégicos de interés que compiten la apreciación del NEE/CMS (Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur), se dividen en siete ejes principales, como muestra la Tabla 1:

**Tabla 1 - Temas Estratégicos**

Eventos	Temas principales
Reacciones internacionales al protagonismo brasileño	Geopolítica
Fortalecimiento de la integración de América del Sur	
Incremento de las presiones internacionales sobre la Amazonía	
Aumento del interés internacional sobre áreas estratégicas de Brasil	
Crecimiento y seguridad de flujo del presupuesto del Ejército Brasileño	Gestión Pública
Adecuación de la infraestructura crítica a las necesidades de defensa	
Fortalecimiento de la industria de defensa de Brasil	
Aumento de las inversiones en ciencia y tecnología	
Agravamiento de la problemática de la seguridad pública brasileña	Tensiones
Aumento de la influencia de actores no gubernamentales	
Agravación de las tensiones sociales	
Ocurrencia de actividades terroristas en territorio brasileño	Terrorismo
Ocurrencia de ataques cibernéticos en territorio brasileño	Defesa Cibernética
Agravación de la cuestión medioambiental	Medio ambiente
Desarrollo de una mentalidad de defensa en Brasil	Mentalidad de Defensa

**Fuente:** Brasil ([201-])



Como resultado de esa aproximación, el 4 de mayo de 2016 fue oficializado por el Diario Oficial de la Unión el Acuerdo de Cooperación EME 1505400 entre la Dirección de Educación Superior Militar y la Universidad Federal de Rio Grande do Sul, con el objetivo de desarrollar un programa de intercambio para cooperación técnica y científica entre la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército (ECEME) y el CEGOV, así como entre el Programa de Post-Graduación en Estudios Estratégicos Internacionales (PPGEEI) en las áreas de Enseñanza, Búsqueda y Extensión. En el mismo año de 2016, el NERINT, en la función de centro de investigación vinculado a la UFRGS y al PPGEEI, anunció su colaboración con el NEE/CMS.

A partir de enero de 2018, el NEE/CMS (Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur) se inició a poseer alianzas formadas con la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), que contempla el Programa de Postgrado en Estudios Estratégicos Internacionales y el Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales, ya mencionados; con la Universidad Federal de Santa María (UFSM) y la Agencia de Desarrollo de Santa María (ADEMS); y con el Instituto Sudamericano de Política y Estrategia (ISAPE). El NEE/CMS (Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur) está compuesto por tres Coroneles de Caballería - un Jefe y dos analistas - y tres auxiliares militares. A través de las alianzas que mantiene, el NEE/CMS cuenta también con Investigadores Colaboradores vinculados a las instituciones asociadas al Núcleo.

Uno de los principales proyectos oriundos de la asociación entre la UFRGS y el CMS, con realización del NERINT y del NEE/CMS en asociación con el ISAPE y el Centro Estudiantil de Relaciones Internacionales (CERI) de la universidad, y promovido por el PPGEEI y el CEGOV, fue la organización de los Seminarios de Estudios Estratégicos. Los Seminarios de Estudios Estratégicos se proponen promover la integración del conocimiento académico, de las Industrias de Defensa y de las Fuerzas Armadas para el desarrollo de la mentalidad de defensa, con la intención de obtener un desarrollo económico-social brasileño y mayor inserción de Brasil en el escenario internacional (UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL, 2016). En el año 2016, el Seminario Brasileño de Estudios Estratégicos Internacionales del PPGEEI/UFRGS<sup>5</sup> se ha organizado a la vez simultáneamente al recién inaugurado Seminario de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur y al Seminario: Casas de Unión del CEGOV, dando el origen a un evento simultáneo e inédito, en el medio académico-militar nacional.

En junio de 2018 el evento tuvo nueva edición, dando continuidad al plan de actividades de la asociación, bajo el eje temático unificado - Las Cuestiones Nacionales y la Agenda de Defensa. El eje temático anheló evidenciar la importancia del estudio de Defensa en Brasil como instrumento de fomento al Desarrollo Nacional y de obtener una inserción internacional más provechosa en el escenario mundial (UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL, 2016).

El proyecto cuenta con el apoyo del Ministerio de Defensa, del Estado Mayor del Ejército, de la Marina y de la Fuerza Aérea, del Comando de Operaciones Terrestres, del Departamento de Ciencia y Tecnología del Ejército, del Comité de la Industria de Defensa y Seguridad de Rio

5 La primera edición del SEBREEI se realizó entre los días 20 y 22 de junio de 2012 y se refirió al tema -Integración Regional y Cooperación Sur-Sur en el Siglo XXI. La segunda edición del SEBREEI, ocurrió entre el 21 y el 23 de mayo de 2013, y fue organizada a partir del eje temático -El Atlántico Sur como Eje de la Inserción Internacional de Brasil. El III SEBREEI fue realizado entre los días 18 y 21 de octubre de 2016 en conjunto con el I Seminario de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur y con el IV Seminario: Casas de Unión, que componen en esa asociación los Seminarios de Estudios Estratégicos 2016 (UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL, 2016).

Grande do Sul (CIERGS/FIERGS), de la Pro-Rectoría de Extensión y de la Pro-Rectoría de Postgrado de la UFRGS, de AEL Sistemas, entre otros. Entre las autoridades involucradas en la última edición, destacan el Coordinador Académico de los Seminarios, Prof. Dr. Paulo Gilberto Fagundes Visentini, Coordinador del NERINT; el Coordinador Institucional, Cel Cav Mário Giussepp Santezzi Bertotelli Andreuzza, Jefe del NEE/CMS; y el líder de la Comisión Organizadora e idealizador del evento, Prof. Dr. José Miguel Quedi Martins. Se destacan también las presencias del Rector de la UFRGS, Rui Vicente Oppermann, del Comandante Militar del Sur, General de Ejército Geraldo Antônio Miotto, y el Jefe del Centro de Estudios Estratégicos del Ejército, Coronel de artillería Valério Luiz Lange - entre otros académicos famosos y oficiales del alto rango del Ejército, Marina y Aeronáutica.

El estrechamiento de las relaciones del segmento militar con el medio académico, a través de seminarios, trabajos conjuntos e intercambio de informaciones sirve al propósito de “[...] mantenerlos actualizados acerca de las condiciones de empleo de la tropa y de las dificultades enfrentadas. Esto como forma de conservar la fuerza institucional de organizaciones civiles y permitir la fiscalización de la tropa” (JANOWITZ, 1971 *apud* FERREIRA, 2018, p. 9, nuestra traducción).

Otro proyecto utilizado por la aproximación entre el Comando Militar del Sur y la Universidad Federal de Rio Grande do Sul fue la creación en el año 2016 de Ediciones Especiales de Selección de Maestría y Doctorado para militares en el Programa de Postgrado en Estudios Estratégicos Internacionales de la UFRGS (Universidad Federal de Rio Grande do Sul). Fundamentados por el Memorando de Entendimiento entre las instituciones, que buscan la cooperación mutua en la investigación, la innovación tecnológica y en la formación de recursos humanos, los editales tienen como objetivo estimular, a través de investigaciones de alta calidad e impacto, la producción de conocimiento de vanguardia en el ámbito de los Estudios Estratégicos Internacionales y de las Ciencias Militares, desarrollar el estudio y la investigación en Estudios Estratégicos Internacionales, que puedan contribuir a la formulación de las políticas de Estado en los diversos aspectos que envuelven las cuestiones de Seguridad y Defensa Nacional y desarrollar habilidades asociadas a la transmisión de conocimientos, en especial la publicación de artículos científicos y la práctica de actividades docentes (UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL, 2017).

En el año 2017, dando seguimiento a los Ejes de Cooperación establecidos dos años antes, fue ofrecido por el CEGOV un Curso de Especialización en es estilo EAD (Educación a Distancia) en Relaciones Internacionales: Geopolítica y Defensa, congregando alumnos civiles y militares de diversos estados de Brasil. Se ha intensificado también el intercambio recíproco de las publicaciones académicas y militares en las respectivas plataformas digitales del NERINT y del NEE/CMS, con destaque para la Austral: Revista Brasileña de Estrategia y Relaciones Internacionales, el Boletín de Conjuntura NERINT, la Revista Brasileña de Estudios Africanos esta editada por CEBRAFRICA, núcleo de investigación asociado al NERINT) y la Biblioteca NEE.

Por último, el 28 de diciembre de 2018, como un resultado más de este provechoso acercamiento, se firmó un Memorando de Entendimiento entre el Departamento de Ciencia y Tecnología (DCT) del Ejército Brasileño y la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS). El instrumento de asociación tiene por objeto desarrollar y estrechar la cooperación en el campo de la Ciencia, la Tecnología e Innovación, la investigación científica y el intercambio y la capacitación de recursos técnicos y humanos, en atención a la Estrategia Nacional de Defensa, a los intereses

comunes de los partícipes y al Programa de Transformación del Sistema de Ciencia y Tecnología del Ejército (PTSCTE<sub>x</sub>) (BRASIL, 2018b).

Todos estos esfuerzos y proyectos apuntan a una intensificación de las actividades de investigación y elaboración estratégica por parte de las Fuerzas Armadas con el sector académico, factor fundamental para la producción de conocimiento y políticas unificadas con potencial para contribuir al desarrollo económico-social brasileño ya la construcción de una Gran Estrategia de Brasil para el Siglo XXI que confiera mayor inserción y autonomía al país en el escenario internacional.

#### **4 DISCUTIENDO UNA GRAN ESTRATEGIA DE BRASIL PARA EL SIGLO XXI<sup>6</sup>**

Brasil debe seguir combinando esfuerzos para la creación de una gran estrategia a largo plazo que acerque dos políticas complementarias: la diplomacia y la defensa. La Gran Estrategia de Brasil, en este sentido, debe articular los sectores de planificación de la Política, de la Economía y de la Seguridad, guiada por los principios y objetivos permanentes de la soberanía, la ciudadanía e integración regional (MARTINS, NUNES, 2017). En esta propuesta, la política diplomática debe ser aquella responsable de la resolución pacífica de conflictos, que se configuran en una característica central de la inserción política brasileña. La política de defensa debe buscar introducir la cuestión de la capacidad de disuasión brasileña como un pilar central para su proyección diplomática internacional. En el ámbito estrictamente doméstico, una estrategia de desarrollo para la Base Industrial de Defensa (BID) nacional también es fundamental, intensificándose así el vínculo con el sector económico.

En este sentido, la propuesta del Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales (NERINT), que posee una línea de investigación destinada a trazar ideas, en relación a una Gran Estrategia de Brasil para el Siglo XXI - y en la que la asociación con el Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur (NEE/CMS) está inserta -, tiene la intención de promover esfuerzos en tres áreas diferentes de la inserción internacional de Brasil: (1) exterior y de defensa de Brasil; (2) Entorno Estratégico Sudamericano; y (3) Cooperación Sur-Sur (UNIVERSIDAD FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL, 2018b).

La primera vertiente de este enfoque se refiere a la Política Exterior y de Defensa de Brasil. En el plano internacional, se puede observar una transición de la unipolaridad a una nueva configuración aún indefinida. Ante esta situación, Brasil debe ampliar su actuación autónoma por medio de diversas alianzas estratégicas bilaterales y de geometría variable. De esa manera, el país amplía su gama de opciones estratégicas en un escenario incierto de transición de poder. En el plano multilateral también evolucionan trayectorias esenciales al interés brasileño, sea en las negociaciones económicas y comerciales o arreglos securitarios.

Debido a las características geográficas e históricas de Brasil y a la intensa competencia entre grandes centros capitalistas globales, el desafío de la integración de América del Sur es central para la estrategia brasileña a largo plazo. En este sentido, la segunda parte se propone analizar las oportunidades y desafíos económicos, políticos y securitarios en el entorno estratégico sudamericano. En el punto de vista de la cooperación e integración, se destacan dos proyectos: la UNASUR y el Consejo de Defensa Sudamericano (CDS), aunque en crisis, promueven un marco institucional que es esencial para la di-

<sup>6</sup> Con la contribución de Erik Herejk Ribeiro.

plomacia y la política de defensa de Brasil y el MERCOSUR, por su parte, es importante no sólo para la integración de mercados, pero principalmente para el desarrollo conjunto de sus miembros, para permitir la creación de cadenas productivas regionales. Por otro lado, existen tensiones y rivalidades históricas en la región, sumadas a la inestabilidad política interna, y a las llamadas: amenazas no tradicionales.

La tercera vertiente tiene la Cooperación Sur-Sur como tema central. Además del entorno inmediato brasileño, es necesario observar y formular políticas para países en condición similar en el Sistema Internacional y con intereses complementarios en áreas como política, economía, defensa, tecnología y cultura. El continente africano, debido a sus vínculos históricos con Brasil y su importancia geopolítica, es una región preferencial de alianzas. Los estudios africanos también han conocido notable desarrollo en Brasil, estimulados por la creciente presencia estratégica de Brasil en África y por el proceso de modernización de los países del continente africano. Además, la Política de Defensa brasileña considera como parte de su entorno geopolítico estratégico no sólo el ambiente regional sudamericano, sino también el Atlántico Sur y la costa Occidental africana. Combinada a esta perspectiva, es indispensable analizar la proyección brasileña y sus esfuerzos de cooperación (incluso en Defensa) con los países africanos, objetivo compartido por el NERINT<sup>7</sup> y por las Fuerzas Armadas (VISENTINI; MIGON; PEREIRA, 2016).

Por último, la participación brasileña en el continente asiático (que abarca Oriente Medio) también es esencial para el reconocimiento del papel global a ser desempeñado por el país, teniendo en cuenta la centralidad de Asia en el tablero geopolítico del siglo XXI. El ascenso de China como un nuevo gran polo productivo-tecnológico suscita nuevas estrategias comerciales y de inversiones por el gobierno brasileño que lleven a este socio en consideración.

Para el ex ministro de Defensa (2011-2015) y de Relaciones Exteriores (1993-1994 y 2003-2010), Celso Amorim (2015), Brasil debe adoptar una Gran Estrategia que congregue política exterior y política de defensa, en la que la diplomacia debe ser el principal instrumento y la primera línea de defensa de los intereses brasileños, pero con el respaldo permanente de la política de defensa. En otras palabras, lo que Amorim (2015) propone es que el poder blando brasileño (*soft power*), conforme teorizado por Joseph Nye (2004), expresado en la capacidad de cooperar de forma mutuamente beneficiosa con otros países, debe ser reforzado por el poder robusto (*hard power*), capaz de disuadir amenazas y de hacer la colaboración con nuestros vecinos y socios en materia de defensa una realidad.

Uno de los presupuestos de la Gran Estrategia de Brasil para el Siglo XXI, que combina poder robusto y poder blando, es un razonable equilibrio de poder mundial (AMORIM, 2015). Brasil, en este sentido, estableció como uno de los pilares de su Gran Estrategia, la búsqueda de una distribución de poder multipolar en el Sistema Internacional que pueda garantizar mayor autonomía a su proceso nacional de desarrollo, volviéndose a la construcción de una agenda de cooperación multisectorial ya la coordinación en reuniones y organismos internacionales de gobernanza económico-financiera y, principalmente, organismo político:

<sup>7</sup> En 2005, el NERINT estableció, a través de un convenio con la Fundación Alexandre Gusmão (FUNAG) del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil (MRE), el Centro de Estudios Brasil-África del Sur (CESUL). Con el notable desarrollo de los estudios africanos en Brasil, fue concebido, a partir de las iniciativas del NERINT y del CESUL, un centro independiente orientado al estudio ya la investigación de las Relaciones Internacionales del Continente Africano: el Centro Brasileño de Estudios Africanos (CEBRAFRICA), cuyas actividades se desarrollan junto al NERINT (Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales).

El objetivo de la multipolaridad fue buscado por Brasil en diferentes frentes, como la alta prioridad atribuida a la integración de América del Sur; los pleitos por la democratización de las instancias decisorias de las Naciones Unidas; la búsqueda de una mayor justicia en las negociaciones comerciales [...]; y la articulación con nuevos socios del mundo en desarrollo [...]. Es innecesario decir que las motivaciones económicas, culturales y humanas también estuvieron presentes, en grados diversos, en esos esfuerzos. La multipolaridad, basada en normas multilateralmente aceptadas, ofrece las condiciones más propicias a que Brasil defina con autonomía sus intereses y lleve a cabo una gran estrategia que incluya no sólo la dimensión de un país pacífico, sino un país proveedor de la paz. (AMORIM, 2015, p. 16, nuestra traducción).

De esta manera, Amorim defiende la necesidad de discusión acerca de una Gran Estrategia auténticamente brasileña para el Siglo XXI que resulte de amplio diálogo entre los medios civil y militar:

Tenemos que pensar sobre nuestro papel en el mundo sin complejos y con autonomía. La concepción de una *grande estratégia* auténticamente brasileña - involucrando política exterior y política de defensa - resultará de un amplio diálogo público, sobre nuestros desafíos y prioridades, que involucra a los medios políticos, diplomáticos y militares, con la participación de la academia, de los medios, de los sectores productivos (empresarios y trabajadores) y de la sociedad en general. La publicación en 2013 del Libro Blanco de la Defensa y de ediciones revisadas de la Política Nacional de Defensa y de la Estrategia Nacional de Defensa debe ser vista como parte de ese diálogo. (AMORIM, 2015, p. 11, nuestra traducción).

La cooperación entre organismos académicos y militares es especialmente relevante para este debate. Así, la profesionalización de las Fuerzas Armadas defendida por Huntington (1957) también debe extenderse a los civiles, buscando crear oportunidades para que civiles y militares puedan trabajar de forma integrada en estos asuntos (YOUNG, 2006 *apud* FERREIRA, 2018, p. 8).

## 5 CONSIDERACIONES FINALES

Ante la situación indefinida del Sistema Internacional de la Post-Guerra Fría, es necesario que Brasil combine esfuerzos para la creación de una gran estrategia a largo plazo que acerque dos políticas y dos esferas complementarias: la diplomacia y la defensa, y el medio civil y el medio militar o el soldado y el diplomático, en la expresión de Raymond Aron (2002), y el soldado y el Estado, según lo acuñado por Samuel Huntington (1957). Para eso, es necesario tener sinergia y coordinación entre sectores sociales e instituciones nacionales, de manera a maximizar el potencial diplomático, económico, tecnológico, político y securitario de la inserción internacional de Brasil.

La aproximación entre el Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales (NERINT) y el Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur (NEE/CMS) representa un proceso importante a este fin, con potencial de construcción de instrumentos de inteligencia que permitan clasificar y ordenar el conocimiento para la elaboración de directrices

comunes para cuestiones de Defensa y desarrollo nacional. También representa la operacionalización efectiva de directrices ya previstas en el Libro Blanco de Defensa, en la Política Nacional de Defensa y en la Estrategia Nacional de Defensa. En términos esencialmente prácticos, aún, hay potencialidades poco exploradas a nivel nacional de reproducirse en otros estados de la federación y comandos militares el modelo de asociación que fue desarrollado entre el NERINT (Núcleo Brasileño de Estrategia y Relaciones Internacionales) / UFRGS (Universidad Federal de Rio Grande do Sul) y el NEE/CMS (Núcleo de Estudios Estratégicos del Comando Militar del Sur). Se trata, por tanto, de una sola contribución al campo (un estudio de caso), pudiendo -y debiéndose- complementarse con otras iniciativas similares.

Después de un largo período libre de conflictos, la población brasileña todavía tiene baja percepción de las amenazas en las cuestiones de Defensa, a pesar de los esfuerzos de la academia, de la industria y de las instituciones y órganos ligados a la Defensa ya las Relaciones Internacionales (UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL, 2016). También debe ser resaltado que el proceso de redemocratización creó oportunidades para desconsideraciones, en relación a los temas de Defensa, al desconocimiento civil en relación al medio militar ya la erosión de la Cuestión Nacional. Para proteger su población y su patrimonio, así como para tener la libertad de perseguir sus legítimos intereses, Brasil debe enfrentar los antagonismos que ponen en riesgo sus objetivos nacionales (UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL, 2016).

A través de este punto de vista, los asuntos de Defensa deben ser pensados más allá de un instrumento militar (armado) sólo, puesto que éste es sólo un instrumento específico de la Defensa, así como el diplomático es un instrumento específico de la diplomacia. De la misma forma, la contribución académica y de la burocracia gubernamental no debe restringirse al campo de la Defensa únicamente, ya que la Gran Estrategia está compuesta por diversos temas transversales, en los que la Defensa es sólo una de sus esferas políticas. Así, es necesario fomentar un debate suprapartidario sobre una gran estrategia y una política de seguridad, que retome políticas de Estado en detrimento de políticas de gobierno.

Las relaciones entre civiles y militares mejoran y enriquecen de forma decisiva este debate. Como sostuvo el politólogo norteamericano Samuel Huntington (1957), las naciones que desarrollan un patrón adecuadamente equilibrado de relaciones entre civiles y militares tienen una gran ventaja en la búsqueda de Seguridad y Defensa, porque aumentan la probabilidad de obtener respuestas correctas a cuestiones operativas de la política militar; ya las naciones que no logran desarrollar un patrón equilibrado de relaciones entre civiles y militares desperdician sus recursos y corren riesgos no calculados.

Lo que la asociación NERINT/UFRGS y NEE/CMS logró, a través de seminarios y otras actividades, fue una interacción directa entre la reflexión académica y las actividades militares. El conocimiento recíproco deshizo los prejuicios y contribuyó al desarrollo en lo que se refiere al pensamiento estratégico, y todo ello en uno de los momentos más delicados de la vida política brasileña.

## Referencias

AMORIM, C. Grande estratégia: política externa e defesa em um mundo em transformação. **Austral**, Porto Alegre, v. 4, n. 7, p. 9-21, 2015.

ARON, R. **Paz e guerra entre as nações**. São Paulo: Imprensa Oficial do Estado, 2002.

BRASIL. Centro de Estudos Estratégicos do Exército. Brasília, DF, 15 jul. 2016. Disponível em: <https://bit.ly/2RTVV3t>. Acesso em: 30 de agosto de 2018.

BRASIL. **Ministério da Defesa**. Brasília, DF, 18 maio 2018a. Disponível em: <https://bit.ly/2RLX90L>. Acesso em: 8 de enero de 2019.

BRASIL. Assinatura do Memorando de Entendimento entre o DCT e a UFRGS. **Comando Militar do Sul: elite do combate convencional**, Porto Alegre, 28 dez. 2018b. Disponível em: <https://bit.ly/2HiYJmJ>. Acesso em: 8 de enero de 2019.

BRASIL. Núcleo de Estudos Estratégicos. Porto Alegre, [201-]. Disponível em: <https://bit.ly/2DgHPks>. Acesso em: 30 de agosto de 2018.

BUZAN, B.; HANSEN, L. **A evolução dos estudos de segurança internacional**. São Paulo: Ed. Unesp, 2012. (Coleção Paz, Defesa e Segurança Internacional).

FERREIRA, V. S. N. As relações civis-militares em novos tempos. **Análise Estratégica**, Brasília, DF, v. 8, n. 2, p. 5-11, 2018.

FREEDMAN, L. International security: changing targets. **Foreign Policy**, Washington, DC, n. 10, p. 48-63, 1998. Special edition.

HUNTINGTON, S. P. **The soldier and the state: the theory and politics of civil-military relations**. Cambridge: Harvard University Press, 1957.

JANOWITZ, M. **The professional soldier: a social and political portrait**. New York: The Free Press, 1971.

MARTINS, J. M. Q.; NUNES, R. C. Política externa, política de defesa e modelo de desenvolvimento no Brasil: do Estado desenvolvimentista ao Estado logístico (1930-2017). **Austral**, Porto Alegre, v. 6, n. 12, p. 190-221, 2017.

NYE, J. **Soft power: the means to success in world politics**. New York: Public Affairs, 2004.

PROENÇA, D. P.; DUARTE, E. E. Os estudos estratégicos como base reflexiva da defesa nacional. **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, DF, ano 50, n. 1, p. 29-46, 2007.

THUDIUM, G. P. S. *et al.* Os estudos de segurança internacional em perspectiva histórica: evolução teórica, regionalismo e a expansão da agenda securitária. *In: CONGRESSO ACADÊMICO SOBRE DEFESA NACIONAL*, 14., 2017, Resende. **Anais [...]**. Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2017. Disponible en: <https://bit.ly/2ASxw4G>. Acceso en: 30 de agosto de 2018.

UFRGS é a melhor universidade do país, segundo o MEC. **Universidade Federal do Rio Grande do Sul**, Porto Alegre, 27 nov. 2017. Disponible en: <https://bit.ly/2iUPnyD>. Acceso en: 30 de agosto de 2018.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL. Seminários de Estudos Estratégicos. Porto Alegre, 24 ago. 2016. Disponible en: <https://bit.ly/2MhuFqd>. Acceso en: 30 de agosto de 2018.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL. Edital especial. **Programa de Pós- Graduação em Estudos Estratégicos Internacionais**, Porto Alegre, 16 maio 2017. Disponible en: <https://bit.ly/2RX9leU>. Acceso en: 30 de agosto de 2018.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL. Instituto Latino-Americano de Estudos Avançados. Porto Alegre, 12 nov. 2018a. Disponible en: <https://bit.ly/2FG8Hfu>. Acceso en: 30 de agosto de 2018.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL. Núcleo Brasileiro de Estratégia e Relações Internacionais. Porto Alegre, 13 nov. 2018b. Disponible en: <https://bit.ly/2SVkiei>. Acceso en: 30 de agosto de 2018.

WILLIAMS, P. D. (ed.). **Security studies: an introduction**. New York: Routledge, 2008.

VISENTINI, P. F. O impacto das revoluções na ordem mundial: uma ausência nos estudos de defesa. **Revista Brasileira de Estudos de Defesa**, Porto Alegre, v. 3, n. 2, p. 91-101, 2016.

VISENTINI, P. F.; MIGON, E. G.; PEREIRA, A. D. (org.). **A (in)segurança da África e sua importância para a defesa do Brasil**. Porto Alegre: Núcleo Brasileiro de Estratégia e Relações Internacionais, 2016.

YOUNG, T. Military professionalism in a democracy. *In: BRUNEAU, T.; TOLLEFSON, S. D. (ed.). Who guards the guardians and how: democratic civil-military relations*. Austin: University of Texas Press, 2006. p. 17-34.



# Un análisis sobre el proceso de titulación del ciberespacio\*

*An analysis of the cyberspace securitization process*

**Resumen:** El ciberespacio se manifiesta como nuevo dominio para las relaciones de poder en la medida que distintos actores lo utilizan para perseguir sus intereses. Por ser dotado de una lógica de desterritorialización (pérdida de territorio) – en la cual múltiples órganos pueden actuar de manera anónima –, el ciberespacio desafía concepciones tradicionales de seguridad y defensa nacional, mientras que flujos digitales cruzan distintos territorios. Es considerada la inserción de la infraestructura básica de un Estado en el dominio cibernético, englobando sistemas bancarios, de telecomunicaciones, transportes y diversos agentes, como los militares, se observa una creciente dependencia de la sociedad con respecto al ciberespacio. Tal dependencia puede ser explotada por una miríada de actores internacionales. En ese contexto, por intermedio de la concepción de la Escuela de Copenhague con respecto del proceso de reconocimiento de amenazas por agentes de titulación, el presente artículo investiga el proceso de titulación del ciberespacio mediante análisis de los libros blancos de defensa de Brasil, Alemania y Francia.

**Palabras Clave:** Ciberespacio. Seguridad. Defensa. Territorio. Amenazas.

**Abstract:** Cyberspace manifests itself as a new domain for power relations as different actors use it to pursue their interests. Because it is endowed with a deterritorializing logic - in which multiple entities can act anonymously - cyberspace defies traditional conceptions of national security and defense, as digital flows cross different territories. Considering the insertion of the basic state infrastructure in the cyber domain, encompassing banking, telecommunications, transport and military systems, there is a growing dependence of society on cyberspace. Such dependency can be exploited by a myriad of international actors. In this context, through the conception of the Copenhagen School regarding the process of recognition of threats by securitizing agents, this article investigates the process of securitization of cyberspace by analyzing the white defense books of Brazil, Germany and France.

**Keywords:** Cyberspace. Safety. Defense. Territory. Threats.

## **Breno Pauli Medeiros**

Exército Brasileiro, Escola de Comando e Estado-Maior do Exército, Instituto Meira Mattos.  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.  
breno.pauli@gmail.com

## **Alessandra Cordeiro Carvalho**

Exército Brasileiro, Escola de Comando e Estado-Maior do Exército, Instituto Meira Mattos.  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.  
alessandraccarvalho27@hotmail.com

## **Luiz Rogério Franco Goldoni**

Exército Brasileiro, Escola de Comando e Estado-Maior do Exército, Instituto Meira Mattos.  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.  
luizrfgoldoni@gmail.com

**Recibido: 13 dic. 2018**

**Aceptado: 24 ene. 2019**

**COLEÇÃO MEIRA MATTOS**

**ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833**

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



\* Este artículo forma parte de los esfuerzos de investigación del proyecto 'Ciencia, Tecnología e Innovación en Defensa: Cibernética y Defensa Nacional', fue aprobado por el Pliego de Condiciones 27/2018, Programa de Apoyo a la Enseñanza y a la Investigación Científica y Tecnológica en defensa Nacional – PRO-DEFENSA IV

## 1 Introducción

El espacio cibernético representa un nuevo dominio de las relaciones de poder. Dada la naturaleza desasociada, en parte, del espacio físico, el ciberespacio se presenta con lógica propia, en la cual la concepción tradicional de fronteras difícilmente impide el flujo de informaciones en el dominio cibernético. Como nuevo ambiente operativo, el ciberespacio integra acciones privadas, militares, civiles y estatales al medio técnico-científico-informacional. Mientras que el espacio cibernético se consagra como un dominio alternativo para el ejercicio de las relaciones de poder, sus lógicas y peculiaridades engendran retos a los dominios tradicionales.

En consecuencia de la disminución de distancias físicas, instantaneidad de las comunicaciones y mayor interdependencia de la sociedad para con el ciberespacio, surgen cuestionamientos sobre como pensar la defensa y la estrategia en ese nuevo dominio. De entre esos, se destacan indagaciones sobre titulización y cuáles serían las “nuevas” amenazas.

En ese nuevo ambiente – marcado por la flexibilización de fronteras y territorios, multiplicidad y anonimato de actores – nuevas y antiguas amenazas desafían las concepciones tradicionales de seguridad y defensa nacional. Es notable la frecuencia de hechos cibernéticos en el escenario internacional. Ataques por *malwares*<sup>1</sup>, *ransomwares*<sup>2</sup>, DDoS<sup>3</sup>, entre otros, además de expandir el número de posibles agresores para actores no necesariamente estatales, está convirtiéndose todavía más sofisticados, dificultando la identificación de la autoría o motivaciones para los ataques. Delante de ese escenario de inseguridad, el ciberespacio puede ser interpretado como un dominio para el ejercicio de poder, en paralelo con los dominios terrestre, marítimo, aéreo y espacial.

La presente investigación tiene como objetivo investigar el proceso de titulización del ciberespacio en Brasil, Alemania y Francia, desde el análisis de contenido comparado entre sus respectivos Libros Blancos de Defensa. Estudiar los documentos de defensa de los países seleccionados posibilita evidenciar las amenazas, las estrategias y las prácticas que compone el proceso de titulización del ciberespacio en Estados que fueron objetivos de espionaje y monitoreo en el espacio cibernético (BRIDI; GREENWALD, 2013; WIKILEAKS, 2015).

Dadas las limitaciones del presente trabajo, serán analizados el *White Paper on German Security Policy and The Future of the Bundeswehr*, el *French White Paper: Defense and National Security* y el Libro Blanco de defensa Nacional de Brasil, seguido de su versión más reciente, la minuta de 2016. El análisis fue limitado a los Libros Blancos de defensa de los países, una vez que esos representan los documentos de defensa de más alto escalón, determinando el tono y el abordaje de los documentos que los siguen jerárquicamente.

Con el objetivo de direccionar el análisis de contenido de esos documentos, la investigación será constituida por cuatro preguntas principales: i) ¿Existe alguna definición clara de seguridad

---

1 Los tipos más comunes de *malwares* o “*malicious software*” son los virus o *worms* (vermes), los cuales poseen la capacidad de ocasionar daños y auto replicarse en redes de ordenadores y sistemas (GOLDANI, 2005).

2 Tipo de *malware* rentable que permite la inaccesibilidad de datos almacenados en ordenadores, una vez que los transforma en datos encriptados, exigiendo del usuario pagos de rescate (SYMANTEC, 2016).

3 Técnica de ataque que involucra una gran cantidad de ordenadores – pudiendo ser de conocimiento del propietario o no –, que sobrecarga sitios o servidores por medio de la saturación de solicitudes de servicios, generando la indisponibilidad del sistema (CARREIRO, 2012).

cibernética en los documentos?; ii) ¿El que los documentos expresen sobre el sector cibernético?; iii) ¿Cuáles son las amenazas consideradas? y iv) ¿Cuál es el posicionamiento en relación al involucramiento de otros sectores de la sociedad? En paralelo, será realizado un análisis comparativo de los libros blancos de defensa en los aspectos que abordan las nuevas y tradicionales amenazas correlacionadas a cuestión cibernética, además de términos clave que contribuyen para la comprensión con respecto a la relevancia de los asuntos que fueron propuestos, mediante la elaboración de tabla comparativas y aglomeraciones de palabras que expresen el tono y los términos más prominentes en cada documento.

De acuerdo con la sociedad actual se inserta en el ciberespacio, actores lo utilizan para la proyección de fuerza e intereses. El carácter desterritorializador inherente al dominio cibernético permite, por ejemplo, que grupos terroristas recluten disidentes; agencias de inteligencia monitorean comunicaciones, y activistas de movimientos sociales coordinen sus manifestaciones.

Esencialmente, el espacio cibernético surge como un espacio alternativo y paralelo a los dominios tradicionales de tierra, aire y mar; sin embargo, el ciberespacio no posee fronteras, espacio aéreo y ni aguas nacionales (HILDEBRANDT, 2013). Para que un actor opere en el ciberespacio, no es necesaria una unidad de blindados, cacerías o navíos, basta una conexión con el Internet. De esa manera, la difusión de poder inherente al ciberespacio proporciona un dominio operativo para actores particulares en paralelo con fuerzas estatales (NYE, 2012). Factor que, simultáneamente, dota el ciberespacio de valor estratégico para los Estados, y puede representar un nuevo ambiente del cual emanan amenazas no necesariamente estatales.

Considerada la creciente pertinencia de la cibernética en el contexto de seguridad y defensa, el presente trabajo se justifica desde el momento que representa un esfuerzo analítico con respecto del proceso de titulación del ciberespacio como dominio estratégico por potencias regionales. No obstante, antes de analizarse tal proceso en Brasil, Alemania y Francia, se hace necesario presentar algunos conceptos y definiciones para una mejor contextualización sobre el tema.

## 2 El ciberespacio: contextualización, conceptos y definiciones

El espacio cibernético posee diversas definiciones – algunas de más alcance de que otras –, que contribuyen para la existencia de un amplio espectro de abordajes y comprensiones (KUEHL, 2009). Algunas consideran en el aspecto más teórico, como una nueva área de interacción que alcanza e interconecta las telecomunicaciones en una gran red global, otras consideran los aspectos físicos y maleables de las distintas conexiones y dispositivos interconectados.

Lobato y Kenkel (2015, p. 24-25, nuestra traducción) comprenden el ciberespacio de manera amplia, como “la red de informaciones mundial interconectada y la infraestructura de comunicaciones que engloba el Internet, redes de telecomunicaciones, sistemas de ordenadores y las informaciones contenidas en ellos”. La definición propuesta por los autores, propone un abordaje amplio del concepto de espacio cibernético como siendo una gran red de comunicaciones interconectadas que engloba diversos actores conectados a ella.

Libicki (2009) ofrece una definición más específica, pues interpreta el espacio cibernético como un medio menos tangible que los tradicionales dominios de tierra, aire y mar. Para el autor, el espacio cibernético es compuesto por tres capas interconectadas: la primera es representada por el *hardware*, componentes electrónicos físicos, en la forma de hilos, antenas, y toda suerte de

dispositivos interconectados, incluyendo desde ordenadores y teléfonos móviles a los sistemas de armamentos, vehículos aéreos no tripulados (VANT), y así por delante. La segunda camada – o sintáctica –, consiste en el *software*. En esa se encuentran las instrucciones y los comandos que los desarrolladores e ingenieros dan a los elementos de la primera camada para que los mismos cumplan su objetivo y se comuniquen unos con los otros. Por último, está la camada semántica, en la cual las informaciones son contenidas en la forma de datos binarios a ser organizados en líneas de código o cualquier otro tipo de información.

En ese contexto, el ciberespacio puede ser entendido como un dominio existente mediante la interconectividad de flujos informacionales, en el cual se inserten todos los tipos de redes e infraestructuras críticas para la sociedad hodierna. Luego, desde el momento que hay conexión entre uno o más dispositivos, el espacio cibernético se convierte realidad, sirviendo como una plataforma para variadas relaciones humanas. Por alcanzar actores distintos, el ciberespacio es escenario para novedosas relaciones de poder. Estas engendran distintas amenazas que interaccionan, modifican y exploran los flujos informacionales del dominio cibernético.

El análisis del ciberespacio demanda especial atención a tres elementos esenciales. Estos representan peculiaridades inherentes al ciberespacio e imponen retos teóricos y prácticos a las relaciones sociales. El primer elemento es la desterritorialidad del espacio cibernético. Considerando los elementos físicos de la camada de *hardware* como dispositivos que actúan de manera análoga a nudos en una gran red de comunicaciones globales, compuesta por flujos de informaciones, se comprende que esos flujos informacionales corresponden a una lógica reticular inherente exclusivamente al espacio cibernético que interconecta los distintos dispositivos físicos interconectados por el ciberespacio. Se subraya que las tradicionales definiciones e interpretaciones de territorio el comprenden como el área geográfica delimitada por fronteras, correspondiendo a la una lógica zonal mediante el recorte espacial, en la cual el Estado realiza el control soberano del territorio<sup>4</sup>.

La desterritorialidad del ciberespacio se hace presente desde el momento que su lógica reticular, en la forma de flujos interconectados, alcanza el territorio de distintos Estados; o cuando los dispositivos que sirven de nudos en la red del ciberespacio son controlados y/o son explotados por otros Estados. O sea, la interconectividad de distintos puntos en una red global termina por alcanzar<sup>5</sup> las fronteras, son tenidas como fundamentales para la lógica zonal en la cual el concepto de territorio es fundamentado.

El segundo elemento corresponde a la difusión de poder en el espacio cibernético. De acuerdo con el dominio cibernético surge como espacio alternativo para el ejercicio del poder, la multiplicidad de actores en la red, en conjunto con la facilidad del acceso y adquisición de equipos y capacidades permiten la relativa reducción del alejamiento de capacidades entre Estados militarmente más fuertes, Estados fragilizados, organizaciones y/o individuos no estatales. En ese contexto, el número de amenazas en potencial crece exponencialmente, una vez que nuevos actores utilizan el espacio cibernético tanto para el ejercicio de *soft* cuanto de *hard power* (NYE, 2012). De

4 La concepción de lógica reticular y zonal parte del análisis de territorio-red, idealizada por Haesbaert (2007), en la cual las distintas territorialidades de grupos e individuos se mezclan con la hegemonía territorial de Estados. El abordaje que, aquí, fue utilizado, sin embargo, usa el término en el sentido más específico al ciberespacio, considerado la lógica reticular de los flujos informacionales dentro de la red del ciberespacio que alcanza las fronteras de la concepción zonal de los territorios estatales.

5 Se trata de una generalización. Es sabido que países como China y Corea del Norte poseen amplias restricciones al uso de sus telecomunicaciones y acceso a la red global de ordenadores.

hecho, Marcos Guedes de Oliveira (2014), al tratar del potencial inexplorado de la guerra cibernética, alerta para las eventuales consecuencias resultantes de la actuación de individuos en el ciberespacio que pueden venir a afectar sistemas de los cuales la sociedad depende. Segundo el autor:

Un nuevísimo campo de acción está relacionado con la facilitación de insurrecciones, manifestaciones y mismo golpes vía uso y manipulación de recursos compartidos por las redes de telefonía celular. El éxito en operaciones con ese formato reduciría en mucho los costos de intervención abierta y militar en países menores y daría a las naciones dominantes de esa tecnología un fuerte argumento en favor de la no reglamentación internacional del medio cibernético (OLIVEIRA, 2014, p. 194-195).

La tercera peculiaridad proveniente de la inseguridad que se desarrolla en el dominio cibernético. Kallberg y Cook (2017), al tratar de los retos del espacio cibernético para el pensamiento militar tradicional, indican que el anonimato y la dificultad de mensurarse el impacto de un ataque cibernético son elementos que corroboran para el predominio del principio de la inseguridad inherente al dominio cibernético. Dada su naturaleza interconectada y altamente compleja, un eventual ataque es difícilmente cuantificado o es mensurado, ya que los efectos no son, necesariamente, cinéticos y/o inmediatos, estando muchas veces escondido debajo de inúmeras capas de red semánticas y sintácticas.

El anonimato, a su vez, puede ser utilizado como herramienta tanto de protección cuanto de ataque. Tal característica puede tener como consecuencia la identificación errónea de un ataque cibernético, ocasionando un eventual contra-ataque a inocentes, llevando a la escalada descontrolada del conflicto. La llegada del nuevo dominio eleva el “derrotar el enemigo sin luchar” y el “hacer a los otros luchar sus batallas” a otro nivel.

La combinación de los elementos de desterritorialidad, difusión de poder e inseguridad permite que nuevas y antiguas amenazas accionen en el espacio cibernético, realizando un objetivo de actos que van desde la diplomacia al sabotaje, espionaje, monitoreo y mismo a ataques con efectos cinéticos. El espacio cibernético se consagra, de esa manera, como escenario para todos los tipos de actores y amenazas.

Como ejemplo, Edward Snowden – entonces analista de la Agencia de Seguridad Nacional Norte Americana (NSA) –, en el año de 2013, en alianza con periodistas de distintos países reveló el programa de espionaje y monitoreo ejercido por NSA. Países como Brasil, Alemania y Francia tuvieron jefes de Estado, miembros del gobierno y empresas monitoreadas por la agencia norte americana, con el auxilio de países aliados pertenecientes al llamado grupo “Cinco Ojos”, compuesto por agencias de seguridad de Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido, que trabajaban en conjunto, monitoreando a ciudadanos alrededor del globo (BRIDI; GREENWALD, 2013; WIKILEAKS, 2015; PRIVACY INTERNATIONAL, 2015).

Proveniente del espionaje en Brasil, es pertinente el habla de Celso Amorim (2013, p. 289), con respecto del continuo estrechamiento de la línea que separa el espionaje en línea y la guerra cibernética desde características como la inseguridad en el ciberespacio:

El monitoreo de datos y la guerra cibernética tienen en común el empleo de instrumentos de altísima tecnología para actividades que importan en graves violaciones de soberanía. Cuando el objeto del monitoreo va más allá de la mera observación, y tiene

el objetivo de la toma de conocimientos tecnológicos, la frontera entre el espionaje y la guerra queda todavía más difícil de ser determinada. Conceptualmente, no habría diferencia, salvo tal vez en el que se refiere a daños inmediatos, entre un acto de espionaje, de búsqueda de informaciones económicas y tecnológicas, y un ataque tradicional para la obtención de un recurso económico.

El monitoreo y la guerra cibernética pueden disparar tanto países que son tenidos como hostiles o como amenazas inmediatas cuanto países amigos y aliados. Ya sabemos que ese fue el caso en la interceptación de datos. No se puede excluir que el mismo ocurra con ataques cibernéticos, provenientes de cualquier cuadrante. Esas dos actividades ilustran en tonos muy fuertes algunos de los nuevos retos de la seguridad internacional.

El monitoreo expuesto por Snowden representa la excepción a la regla, ya que debido a la multiplicidad de actores y anonimato en el ciberespacio es improbable identificar con precisión la actuación de actores nacionales. No obstante, es posible vislumbrar la actuación de actores estatales en el espacio cibernético, sin que ocurra una confirmación o reconocimiento oficial.

Quizá uno de los ejemplos más emblemáticos sea el caso Stuxnet. Se trata de un *malware* que contaminó los ordenadores de centrifugas nucleares de Irán, sabotando el proyecto nuclear del país. Todos los indicios indican para un ataque cibernético que fue realizado por Estados Unidos en conjunto con Israel para atrasar el programa nuclear de aquel país. No obstante, estadounidenses y/o israelíes nunca asumieron de hecho la autoría del ataque (KENNEY, 2015).

El monitoreo o el sabotaje cibernético que fue realizado por otros Estados, constituye “antiguas amenazas” en el sentido de que siempre hubo espionaje, sabotaje y guerras entre países. No obstante, estas se tornan “antiguas amenazas” en el ciberespacio desde el momento que la difusión de poder las obliga a actuar paralelamente con otros agentes.

En el que se refiere a las nuevas amenazas del espacio cibernético, se tienen aquellas no solo estimuladas por estados para los fines que fueron mencionados arriba, sino también, las amenazas que fueron promocionadas por actores no estatales. O sea, son traspasadas las amenazas del nivel estatal para el nivel de los individuos. Estos, por ejemplo, pasan a ser capaces de desestabilizar gobiernos mediante la realización de ataques con las más variadas motivaciones. De entre las amenazas no estatales pueden ser indicados el activismo cibernético, el crimen cibernético y el terrorismo cibernético.

El activismo cibernético es caracterizado como la mezcla entre las acciones *hacker* y el activismo político, de forma a inviabilizar servidores o sitios electrónicos (CEPIK; CANABARRO; BORNE, 2014). Se puede decir, todavía, que el ciberactivismo se involucra en cuestiones volcadas a determinadas causas desde la realización de ataques a los gobiernos y empresas que se presentan en contradicción con sus ideas, de manera a inducirlos a reevaluar sus decisiones institucionales, con el fin de llamar la atención del público a la causa defendida (ZUCCARO, 2012).

Definido como acto u omisión cometida en violación a una ley en el espacio cibernético, el crimen cibernético se presenta como una actividad criminal que es relacionada a la invasión ilegal a los ordenadores, a la manipulación de informaciones, al sabotaje de equipos y al robo de datos (SAINI; RAO; PANDA, 2012). De manera más amplia, se puede decir que el ciberdelincuencia es el desarrollo de acciones ilícitas a ser aplicadas en sistemas y redes de ordenadores. Utilizándose del espionaje cibernético para probar configuraciones y sistemas de defensa con el objetivo de tener

acceso a informaciones secretas, cibercriminales pueden realizar sabotajes cibernéticos al generar obstáculos por medios electrónicos (CEPIK; CANABARRO; BORNE, 2014).

El ciberterrorismo, aunque no poseyendo una definición ampliamente aceptada – teniendo como objetivo la variación del término componente terrorismo – (CHEN, 2014), es interpretado, de manera general, como acciones realizadas por actores no estatales contra redes y sistemas de ordenadores, capaces de resultar en violencia contra civiles. En lo más, los ataques deben contener motivación política y generar daños físicos además de virtuales (POLLIT, 1998; WEIMANN, 2005; KENNEY, 2015). Según Dorothy Denning (2000), amenazas cibernéticas contra ordenadores, redes y sistemas indican la búsqueda por intimidación de los gobiernos y de las poblaciones, anhelando el alcance de objetivos sociales y políticos de grupos e individuos. Además de eso, el ciberterrorismo tiene el objetivo de una amplia escala de exhibición y publicidad, así como en el terrorismo tradicional (COLLIN, 1997).

Independiente de las motivaciones de determinadas amenazas, es percibido que el espacio cibernético se demuestra cómo ambiente en el cual distintas acciones son realizadas con variables niveles de éxito. La interconectividad mientras aproxima a las personas y permite una amplia variedad de actividades y facilidades antes inimaginables, abre también puertas para amenazas hace poco impensables. Luego, diversos Estados perciben la importancia de la seguridad y defensa cibernética nacionales, una vez que ataques de esa naturaleza pueden generar daños físicos, políticos, económicos y sociales irremediabiles.

### 3 La titulización del ciberespacio

El escenario internacional posGuerra Fria inició la discusión de nuevos temas en la agenda internacional que pasaron a ganar mayor relevancia en los años 1990, tornándose necesaria la introducción de nuevos modelos de análisis de seguridad (FARRET, 2014). Por la insuficiencia del debate teórico-epistemológico del período, la producción, antes concentrada en cuestiones estado céntricas, se amplió para análisis de actores no estatales e individuales, demostrando que el sistema internacional debería ser analizado no solamente a través de las relaciones interestatales. Así, conceptos hasta entonces considerados inmutables pasaron a ser redefinidos (BUZAN; HANSEN, 2012).

Basada en las premisas de la corriente constructivista, la Escuela de Copenhague desarrolla el concepto teórico de titulización. Comprendiendo el alargamiento del campo de la seguridad internacional, la Escuela amplia el concepto de seguridad para más allá del dominio político-militar al introducir nuevos sectores de análisis: el económico, el ambiental y el social. Para eso, se utiliza del análisis de los discursos y de las unidades de seguridad para certificar la titulización de determinado tema.

Por medio de la teoría de titulización, nuevas maneras de análisis de seguridad pasaron a ser consideradas por intermedio de los discursos y del posicionamiento de agentes no-estatales e individuales en el sistema internacional. Así, nuevas amenazas internacionales, anteriormente conectadas esencialmente al Estado, pasaron a ser mejor percibidas y entendidas (MOTTA, 2014). Ese aspecto possibilitó que los estudios fueran extendidos para la seguridad de los individuos y demostró casos en que el Estado y la sociedad no se equilibran como, por ejemplo, cuando minorías nacionales son amenazadas por el propio Estado o, cuando este moviliza la sociedad para la confrontación de amenazas internas o externas (BUZAN; HANSEN, 2012).

De acuerdo con Grace Tanno (2003), los procesos de construcción de seguridad se inician desde discursos que fueron realizados por actores interesados en establecer las agendas de seguridad, pudiendo, de esa forma, sufrir el proceso de titulación. No obstante, tal proceso no depende solamente de los agentes titulizados como, también, necesita que la propuesta sea reconocida socialmente como una amenaza a la seguridad. En otras palabras, para que sea creada una situación de seguridad desde el discurso, es preciso que la audiencia a la cual él se dirige y la cual requiere los medios necesarios para el objeto que vendrá a ser titulado concorde voluntariamente con el discurso, direccionando el acto de titulación (AMARAL, 2008).

Por lo tanto, se entiende por titulación el proceso en el cual el Estado es amenazado existencialmente, siendo necesarias acciones emergenciales que pueden, incluso, sobrepasar leyes y procedimientos políticos (BUZAN; WEAVER; WILDE, 1998). Luego, titulación cibernética puede ser interpretada como el proceso de acción de emergencia contra una amenaza en potencial en el espacio cibernético. Son considerados actores del ambiente cibernético los estados, las instituciones, las corporaciones industriales y empresariales, los sectores financieros y de servicios, grupos de activistas políticos y religiosos, criminales digitales, entre otros. La variedad y cantidad de actores se multiplican en la medida en que avanza la tecnología y el acceso a la información. De entre esos actores, pueden ser observados tanto aquellos que irán promover el discurso de titulación, como los actores que pueden ser considerados amenazas a la seguridad estatal.

El proceso de titulación es mejor vislumbrado en el sector militar, una vez que el monopolio de la fuerza del estado moderno lo convierte legítimo para la protección nacional frente a amenazas a la seguridad nacional. De esa manera, el Estado es considerado el objeto de referencia, mientras que las élites militares son los actores de titulación que son responsables por la determinación de las acciones a las amenazas mediante los actos de habla (TANNO, 2003). El proceso de titulación se torna evidente en el momento en que el ciberespacio es reconocido por los documentos de defensa como un dominio estratégico en el cual emanan distintos amenazas.

La extensión de las amenazas y de las vulnerabilidades irá a variar de acuerdo con las capacidades relativas y absolutas de los involucrados (BUZAN; WEAVER; WILDE, 1998). Mientras tanto, cuando llevado al ámbito cibernético, la asimetría de capacidades y la creciente vulnerabilidad de las infraestructuras críticas transforman la naturaleza de la amenaza, una vez que las peculiaridades inherentes al ciberespacio dificultan la prevención contra los ataques cibernéticos.

El ciberespacio amplía las formas con las cuales se puede afectar la estabilidad organizacional del Estado; la organización de la primavera árabe dispensa mayores comentarios. Acciones cibernéticas con motivaciones políticas<sup>6</sup> que tienen el objetivo de desestabilizar el gobierno de manera a divulgar determinado ideal pueden ocasionar daños a otros sectores de la sociedad, tornando la titulación más compleja y sensible. Todavía, pueden ocasionar la pérdida de legitimidad interna y externa de un Estado caso no se proponga a titular el sector político contra las amenazas cibernéticas.

---

<sup>6</sup> Las amenazas políticas pueden ser clasificadas como amenazas intencionales – cuando un Estado no reconoce la legitimidad de un Estado/gobierno extranjero o el gobierno es rechazado por un grupo en el ámbito doméstico por conflictos de principios distintos – y amenazas estructurales – cuando hay contradicciones en los principios organizacionales del Estado (TANNO, 2003). Consonante Buzan, Weaver y Wilde (1998), las amenazas existentes en el sector político a un Estado son aquellas que desafían la soberanía nacional, una vez que una amenaza en el ámbito político puede ser transferida para los otros sectores (BUZAN; WEAVER; WILDE, 1998).



Las amenazas económicas pueden ser consideradas como aquellas “dirigidas a los sectores económicos que garanticen la supervivencia del Estado y que son fundamentales en el esfuerzo de guerra” (TANNO, 2003). Con el objetivo de la interdependencia, amenazas la estabilidad económica de un Estado pueden ser entendidas como globales (BUZAN, WEAVER, WILDE, 1998). De esa manera, las amenazas cibernéticas que tienen el objetivo de ganancias económicas mediante robo de informaciones bancarias – tanto en la escala del individuo como empresarial o estatal, por ejemplo – pueden ocasionar daños económicos y financieros al Estado, además de transferir esos daños para otros sectores interconectados.

Por fin, aunque no tratando específicamente de la revolución de la información en el estudio de seguridad, la Escuela de Copenhague presenta, por intermedio de la teoría de titulización, como, cuando y cuales consecuencias los actores políticos perciben como amenaza existencial a la seguridad desde los actos de habla – o discursos políticos –, creando una agenda de seguridad de emergencia. El universo cibernético amplía la variedad de amenazas que pasan a ser, incluso, menos perceptibles, por cuenta de las cuestiones de anonimato e inseguridad que fueron mencionadas anteriormente. Esas peculiaridades del nuevo dominio inician nuevos abordajes en el proceso de titulización.

#### 4 El ciberespacio en los libros blancos de defensa

Considerando el eventual desfasaje entre las medidas de seguridad y de defensa nacional en relación al acelerado avance de la tecnología, los Estados pasan a preocuparse en proteger y reducir sus vulnerabilidades por medio de medidas capaces de promover algún tipo de desarrollo estatal en el ámbito de la seguridad, específicamente en relación a la cibernética. Delante de la nueva arena de poder que el espacio cibernético representa, es analizado el proceso de titulización en los libros blancos de defensa de la Alemania, Francia y Brasil mediante el reconocimiento del ciberespacio como dominio estratégico.

##### Alemania

En el Libro Blanco de la Política de Seguridad Alemana y el Futuro de las fuerzas Armadas (*White Paper on German Security Policy and the Future of the Bundeswehr*), editado en 2016, son presentados los retos para la política de seguridad del país. En la esfera de las amenazas se encuentran la cuestión del terrorismo, de las armas de destrucción en masa, del descontrol de migración, conflictos interestatales, control climático, entre otros. Tratando específicamente del dominio cibernético, hay una clara preocupación con las vulnerabilidades del Estado frente a posibles ataques cibernéticos. Sobre el tema, el documento afirma ser necesarias “medidas urgentes para la protección contra amenazas” (GERMANY, 2016, p. 36, nuestra traducción).

El documento alemán no ofrece una definición clara sobre seguridad cibernética. Mientras tanto, presenta el concepto de dominio de la información como el espacio en el cual las informaciones son generadas, procesadas, diseminadas, discutidas y almacenadas. De acuerdo con el Libro Blanco de la Política de Seguridad Alemana, el espacio cibernético es tenido como espacio virtual de todos los sistemas de la Tecnología de la Información vinculados o vinculables en escala global.

Es indicado, en el documento, la gravedad de los ataques cibernéticos a las infraestructuras críticas que pueden generar consecuencias a la población civil, exponiendo que los efectos de los ataques no pueden ser resueltos en un futuro previsible, una vez que la tendencia es que esa

cuestión sigue a agravarse. Todavía, es presentado que la cibernética y el dominio de la información son áreas de importancia estratégica e internacional, siendo necesaria la mejora del tiempo de respuesta como prevención a los ataques cibernéticos y operaciones de información, poniendo como prioridad la protección y la defensa cibernética.

Debemos tomar medidas preventivas para reducir ese riesgo por medio de mecanismos de construcción de confianza y resolución de conflictos.

Hay pocas áreas en que la seguridad interna y externa están tan estrechamente entrelazadas cuanto en el espacio cibernético. La situación de amenaza en el espacio cibernético exige un abordaje holístico en el ámbito de la política de seguridad cibernética (GERMANY, 2016, p. 38, nuestra traducción).

En relación al sector cibernético, el Libro Blanco de la Política de Seguridad Alemana prioriza la necesidad de reducir las vulnerabilidades de las infraestructuras críticas nacionales, como sistemas de comunicación, energía y logística. En lo que se refiere a las amenazas consideradas en el documento, es presentada preocupación en relación a ataques de actores no estatales, como grupos terroristas, crimen organizado, además de individuos especializados que podrían ocasionar serios daños con mínimos esfuerzos. Tales amenazas confirman la preocupación con actos que pueden ser provocados por agentes no estatales. Así, individuos son percibidos como actores internacionales, conforme análisis del documento alemán. Tal hecho, por sí solo, iniciaría densa discusión teórica relativa a las relaciones internacionales, el que va mucho más allá en los propósitos y en límites del presente artículo.

El documento no presenta, específicamente, la relación del espacio cibernético con la esfera civil, sino deja claro la importancia de la transparencia entre los sectores público y privado y la necesidad de cooperación con otros estados. Conforme el Libro Blanco de la Política de Seguridad Alemana, solamente por medio de una política de seguridad cibernética y una política externa cibernética sería alcanzada una efectiva protección contra cibercriminales y ataques cibernéticos. Las informaciones que han sido obtenidas en el documento son enumeradas en la tabla la seguir.

**Tabla 1 - Sumario de las informaciones que fueron obtenidas en el Libro Blanco de la Política de Seguridad Alemana**

Año de edición	2016
¿Hay alguna definición clara de seguridad cibernética en los documentos?	No
¿Lo que esos documentos expresan sobre el sector cibernético?	Área de importancia estratégica e internacional. Es priorizada la protección y defensa cibernética.
¿Cuáles son las amenazas consideradas?	Actores no estatales. Grupos terroristas, crímenes organizados, individuos especializados en daños infraestructurales.
¿Cuál es el posicionamiento en relación al involucramiento de otros sectores civiles?	No especifica, sino afirma la necesidad de transparencia entre los sectores para el combate de las amenazas cibernéticas.

Fuente: Basado en Germany (2016)

Alemania atribuye el surgimiento de nuevas amenazas como uno de los factores que llevó a la necesidad de reformulación de su Libro Blanco, argumentando que “nuevas amenazas y peligros surgieron además de aquellos que ya existían” (GERMANY, 2016, p. 15). En el que se refiere a las amenazas oriundas del dominio cibernético, hay una sesión dedicada, exclusivamente, al combate a “Amenazas a los sistemas de información y comunicación, líneas de provisión, rutas de transporte y comercio, así como al suministro seguro de materias primas y energía” (GERMANY, 2016, p. 41). En esa sesión, la prosperidad de la sociedad alemana es tenida como dependiente del uso de comunicaciones e informaciones globales, y cualquier “interrupción del acceso a esos bienes públicos globales en tierra, en el aire, en el mar, en el dominio cibernético y de la información y en el espacio involucra riesgos considerables para la capacidad de nuestro estado funcionar y para la prosperidad de nuestros ciudadanos” (GERMANY, 2016, p. 41).

El texto sostiene la necesidad de perfeccionamiento de personal y tecnología para mejor actuación estatal en el ciberespacio. Tal vez, como consecuencia, en abril de 2017, fue creado el Cyber and Information Space Command (CIR), que corresponde al brazo cibernético de las fuerzas armadas alemanas (WERKHÄUSER, 2017).

## Francia

En el análisis del Libro Blanco de la defensa y Seguridad Nacional Francesa (French White Paper on Defence and National Security), que fue elaborado en 2013 por el gobierno francés, es constatada la preocupación con ataques cibernéticos – juntamente con amenazas de proliferación nuclear, pandemias y terrorismo –, luego en las primeras líneas del prefacio que fue escrito por el entonces presidente François Hollande.

El documento considera la creciente inserción de la sociedad francesa en los medios de comunicación como una forma de vulnerabilidad. En ese sentido, resalta que el acceso universal al ciberespacio y la no identificación de responsables (luego, la cuestión de la inseguridad, que fue discutida anteriormente) son sus principales agravantes. En el contexto, son aludidas las amenazas en el ciberespacio, desde cibercriminales a ataques cibernéticos que eran encabezados por otras naciones. Por esas colocaciones, se visualiza en el Libro Blanco francés que el ciberespacio es entendido como ambiente esencial al Estado, escenario de retos y conflictos en potencial. “La posibilidad de un gran ciberataque en sistemas nacionales de información en un escenario de guerra cibernética constituye una amenaza extremadamente grave para Francia y los sus aliados europeos” (FRANCE, 2013, p. 43).

En relación a las preguntas que componen el análisis comparativo propuesta en este artículo, el Libro Blanco de la defensa y Seguridad Nacional Francesa no ofrece una definición clara de seguridad cibernética. Sin embargo, interpreta el ciberespacio como área de conflictos y el considera una prioridad estratégica en relación a la protección contra amenazas y ataques. En relación a las amenazas, son considerados tanto agentes no estatales cuanto Estados que pueden desarrollar espionaje y ataques cibernéticos. Con respecto de la introducción del sector civil como auxilio para la protección nacional, el documento, a pesar de involucrar otros sectores del gobierno – además de las fuerzas Armadas –, no trata la cuestión del involucramiento civil. La tabla 2 presenta una síntesis de las informaciones que fueron obtenidas.

Tabla 2 - Sumario de las informaciones que fueron obtenidas en el Libro Blanco de la defensa y Seguridad Nacional Francesa

Año de edición	2013
¿Hay alguna definición clara de seguridad cibernética en los documentos?	No
¿Lo que esos documentos expresen sobre el sector cibernético?	El ciberespacio es considerado área de confrontación y de amenazas. Es percibido como prioridad estratégica desde la protección contra ciberataques.
¿Cuáles son las amenazas consideradas?	No estatales, como cibercrimen y terrorismo a las empresas estatales. Considera la posibilidad de ataques cibernéticos en un escenario de ciberguerra.
¿Cuál es el posicionamiento en relación al involucramiento de otros sectores civiles?	A pesar de involucrar otros sectores del gobierno, además de las fuerzas Armadas, no trata la cuestión del involucramiento civil.

Fuente: Basado en France (2013)

En el caso de Francia, no son consideradas nuevas amenazas específicamente. Eso se debe, de acuerdo con el Libro Blanco francés, al hecho de que las amenazas aludidas en el documento ya haber sido abordadas en la versión anterior, que fue publicada en 2008. No obstante, el documento trata, en su introducción, de la diseminación de riesgos y amenazas. Entre ellas, el terrorismo, ciberamenazas, crimen organizado, la proliferación de armas convencionales y nucleares. Riesgos pandémicos, tecnológicos y naturales son tenidos como cuestiones estratégicas que pueden tener consecuencias dañosas para Francia (FRANCE, 2013, p.10).

El Libro Blanco de Francia presenta una sesión específica al combate a ciberamenazas, que, conforme el texto, se tornan prominentes conforme la sociedad francesa pasa a depender más de sistemas informacionales interconectados. La capacidad de protegerse contra ataques cibernéticos es tratada como una cuestión de soberanía nacional. Así, como el documento alemán, el Libro Blanco francés enaltece la necesidad de desarrollo de personal y capacidades para operación en el ciberespacio. Tal como en el caso alemán, no hay cualquier mención a la idea de creación del COMCYBER, unidad de guerra cibernética que se tornó operativo tres años después de la publicación del Libro Blanco francés (REEVE, 2016).

## Brasil

La transversalidad entre las nuevas y las tradicionales amenazas indicaron la necesidad de adecuación de los nuevos temas a la realidad brasileña. Con interés en promocionar transparencia y diálogos entre las instituciones nacionales, la sociedad y la comunidad internacional en el ámbito de la defensa, el Libro Blanco de defensa Nacional (LBDN) brasileño propone ser un mecanismo de cooperación entre los países de Suramérica.

En ese sentido, el sector cibernético fue incluido al documento en el status de prioridad estratégica nacional, juntamente con los sectores nuclear y espacial. La incorporación del sector al LBDN se relaciona con la creación del Libro Verde: Seguridad Cibernética en Brasil, que fue publicado en 2010. Preliminarmente, fue elaborado en la intención de ser referencia para la creación de un “Libro Blanco: Política Nacional de Seguridad Cibernética”, el documento presenta directrices estratégicas nacionales de ciberseguridad, así como indica esfuerzos de cooperación y diálogo internacional, principalmente en el ámbito de la *Organization for Economic Co-operation and Development* (OCDE).

El Libro Verde designa y elucida los principales sectores estratégicos brasileños en niveles de oportunidades y retos que involucran la seguridad cibernética, siendo ellos: político-estratégico, económico, social y ambiental, CT&I, educación, legal, cooperación internacional y seguridad de las infraestructuras críticas. Por medio de estos, propone una macro-coordinación entre sectores e inter-agencias que actúan en la esfera de la ciberseguridad, con la finalidad de fortalecer el espacio cibernético brasileño. El referido documento deja claro también que el desarrollo de estrategias y normas aseguran el crecimiento de incentivos la investigación e innovación, generando la capacitación de recursos humanos, mayor protección de las infraestructuras críticas y cooperación nacional e internacional.

Vislumbrando la estructuración de la seguridad cibernética en Brasil, el Libro Verde presenta como propuesta de agenda iniciativas para

[...] apoyar y fortalecer sus actividades, de manera a viabilizar y agilizar tanto la formulación de políticas, normas y regulación, la investigación y el desarrollo de metodologías y tecnologías, cuanto a la cooperación internacional y la implantación y promoción de una macro-coordinación que propicie la integración de procesos, con el objetivo de asegurar la disponibilidad, la integridad, la confidencialidad y la autenticidad de las informaciones de interés del Estado brasileño y de la sociedad, así como la resiliencia de sus infraestructuras críticas (BRASIL, 2010, p. 25).

Por más que el Libro Verde no haya concretado el objetivo de lanzar la política nacional de ciberseguridad, posibilitó la apertura de la planificación estratégica nacional de seguridad cibernética para la Estrategia Nacional de defensa (END), para la Política Nacional de Defensa (PND) y, luego, para el LBDN. Los apuntes que fueron propuestos alcanzaron el nivel de fomentar la protección y el desarrollo del ciberespacio brasileño, principalmente al evidenciar la relevancia que las demás naciones confieren al tema. De esa forma, el interés en atribuir importancia al sector cibernético se tradujo en determinar premisas para un proyecto de ciberdefensa y presentar esfuerzos de actuaciones interagencias, conforme indicado en el LBDN de 2012. Para eso, el Libro Blanco designa como responsabilidad del Ejército Brasileño la defensa del espacio cibernético<sup>7</sup>.

En el ámbito de la coordinación del Ejército, son indicados los avances en la capacitación de recursos humanos, así como la competencia de accionar y proteger el ciberespacio. De modo a estimular el avance y las innovaciones tecnológicas para la base industrial de defensa, el LBDN indica para la construcción de sistemas y de componentes críticos nacionales. Además de eso, el documento presenta el Centro de defensa Cibernética del Ejército (CDCiber) como el agente responsable por fortalecer la seguridad, poseer la libertad de acción de respuesta a incidentes cibernéticos, capacitar recursos humanos y proteger el ciberespacio brasileño. Para tales fines, el CDCiber acciona en conjunto con otros órganos gubernamentales que abarcan el sector.

La inserción del sector cibernético al ámbito de sectores estratégicos de defensa es presentada en el LBDN en la forma de “conferir confidencialidad, disponibilidad, integridad y autenticidad a los datos

<sup>7</sup> Conforme los más altos documentos de defensa de Brasil (LBDN, PND y END) hay tres sectores estratégicos para la defensa nacional: cibernético – bajo responsabilidad del Ejército –; nuclear – bajo responsabilidad de la Marina – y espacial, bajo responsabilidad de la Fuerza Aérea.

que transitan en sus redes, los cuales son procesados y son almacenados” (BRASIL, 2012, p. 71). Además de demostrar ser un objetivo a largo plazo, el documento también indica para acciones a ser ejecutadas en el corto plazo, considerando el dinamismo que el sector posee. Son ellas: i) construcción de la sede del CDciber; ii) adquisición de infraestructura, equipos de apoyo y soluciones de *hardware* y *software* de defensa; iii) capacitación de recursos humanos y; iv) proyectos que estructuren el sector cibernético.

Se tiene, por lo tanto, que el LBDN expone de forma abarcadora los indicativos y las competencias que se atribuyen al sector cibernético. En cuestiones de conceptos y definiciones, no fueron especificados los temas que comprenden el alcance del espacio cibernético, dificultando la congruencia de informaciones y formulaciones de los términos para la actuación de los órganos responsables. No solamente, no fueron identificadas las amenazas que son ofrecidas al ciberespacio brasileño. En relación a la actuación de otros actores en la defensa cibernética, el LBDN menciona solamente la participación de órganos gubernamentales que ya poseían alguna conexión con el sector.

Es importante subrayar, todavía, que la primera edición del Libro Blanco de Defensa Nacional brasileño fue publicada en 2012; la segunda edición, de 2016, solamente sería aprobada en diciembre de 2018 por el Congreso Nacional<sup>8</sup>. El presente artículo utilizó como fuente la versión de 2012 y la minuta del documento de 2016, aprobada en su totalidad por el Congreso<sup>9</sup>. Delante de la capilaridad de las tecnologías de información y comunicación en la sociedad brasileña, la minuta del LBDN de 2016 alerta para los retos que son puestos al país por la naturaleza híbrida o irregular de los “conflictos del futuro”, que aglutinan acciones de combate regular con elementos informacionales y cibernéticos, pudiendo ser realizado por actores estatales y no estatales. El surgimiento de guerras cibernéticas, de manera general, también es tenido como un reto para la defensa brasileña.

En la minuta del LBDN, se tiene que la “amenaza cibernética se convirtió una preocupación, por poner en riesgo la integridad de infraestructuras sensibles, esenciales a la operación y al control de diversos sistemas y órganos directamente relacionados a la seguridad nacional” (BRASIL, 2016. p. 57). Aun así, el LBDN no caracteriza específicamente el que sería amenaza cibernética. No obstante, el sector cibernético, en conjunto con el nuclear y el espacial, se mantienen considerados estratégicos y prioritarios para la defensa nacional.

El documento de 2016 todavía no ofrece una definición clara sobre el que sería seguridad cibernética. El ciberespacio es tenido como prioridad desde el momento que, por intermedio de él, se puede causar daños a infraestructura y la sociedad que está cada vez más insertada en las tecnologías de información y comunicación. En relación a las amenazas, el documento comenta brevemente sobre la posibilidad de ataques que fueron cometidos por agentes estatales y no estatales, sin embargo, no se profundiza en la identificación o caracterización de estos. Por fin, con respecto del involucramiento con el sector civil, el LBDN además de tornar el Ejército Brasileño responsable por la defensa del espacio cibernético, involucra otros sectores del gobierno y militares, considera la participación en foros internacionales, y trata la cuestión del involucramiento civil, mediante el acercamiento de las Fuerzas Armadas con el sector privado y la academia.

8 El decreto legislativo PDS 137/2018 que aprobó las nuevas directrices para la Política Nacional de Defensa (PND), para la Estrategia Nacional de Defensa (END) y la actualización del Libro Blanco de la Defensa Nacional (LBDN) fue publicado en el Diario Oficial de la Unión el 17 de diciembre de 2018.

9 Para un análisis profundizado de los documentos de defensa de Brasil y de otros países de Suramérica, consultar la obra “Guía de Defensa Cibernética en Suramérica” de Oliveira et al (2017).

De esa manera, es posible visualizar en los documentos de defensa que fueron presentados que los esfuerzos en promocionar regulaciones y objetivos claros para la actuación en el sector cibernético se encuentran en etapa inicial. Por lo más que, en el intervalo entre los días actuales y el LBDN de 2012, haya sido presentada la minuta del LBDN en 2016, es demostrada poca evolución en cuestiones de objetivos, metas y aspiraciones entre ellos. Considerando el dinamismo que el espacio cibernético ofrece y la velocidad que las amenazas se transforman en el mundo contemporáneo, se llama la atención para la necesidad de tornar los mecanismos efectivos en el combate a los ataques cibernéticos, así como los documentos influir con claridad las especificidades de actuación para el órgano responsable.

**Tabla 3 - Sumario de las informaciones que fueron obtenidas en el Libro Blanco de Defensa Nacional (LBDN)<sup>10</sup>**

Año de edición	2016 (minuta)
¿Hay alguna definición clara de seguridad cibernética en los documentos?	No
¿Lo que esos documentos expresan sobre el sector cibernético?	El sector cibernético es visto como prioritario, pues por intermedio del ciberespacio se puede causar daños a la infraestructura
¿Cuáles son las amenazas consideradas?	Estatales y no estatales. No hay una mayor profundidad sobre cuáles serían esas amenazas.
¿Cuál es el posicionamiento en relación al involucramiento de otros sectores civiles?	Involucra otros sectores del gobierno y militares, considera la participación en foros internacionales, pero no trata del involucramiento civil.

Fuente: Basado en Brasil (2016)

La versión más reciente del LBDN brasileño determina el establecimiento del Comando de Defensa Cibernética (ComDCiber) como organización militar conjunta, en la cual están subordinados el CDCiber y la Escuela Nacional de Defensa Cibernética (ENaDCiber). La creación del ComDCiber “tiene como principales atribuciones, de entre otras, planificar, orientar, supervisar y controlar las actividades operativas, de inteligencia, doctrinaria, de ciencia y tecnología, así como de capacitación en el Sector Cibernético de Defensa” (BRASIL, 2016, p. 58). En ese punto, es identificada una progresión institucional de la cuestión cibernética en los documentos brasileños, en consecuencia de la creación de un comando más abarcador y por lo tanto, más capacitado jerárquicamente en términos de personal, recursos e infraestructura que el CDCiber, como lo establecido por la versión del LBDN de 2012.

La creación del ComDCiber evidencia, por lo tanto, una evolución en la percepción del valor estratégico que es atribuido al sector cibernético por el gobierno brasileño como agente de titulación. No obstante, es importante subrayar que no se trata de una ramificación de las Fuerzas Armadas como ocurre con el CIR alemán y el COMCYBER francés.

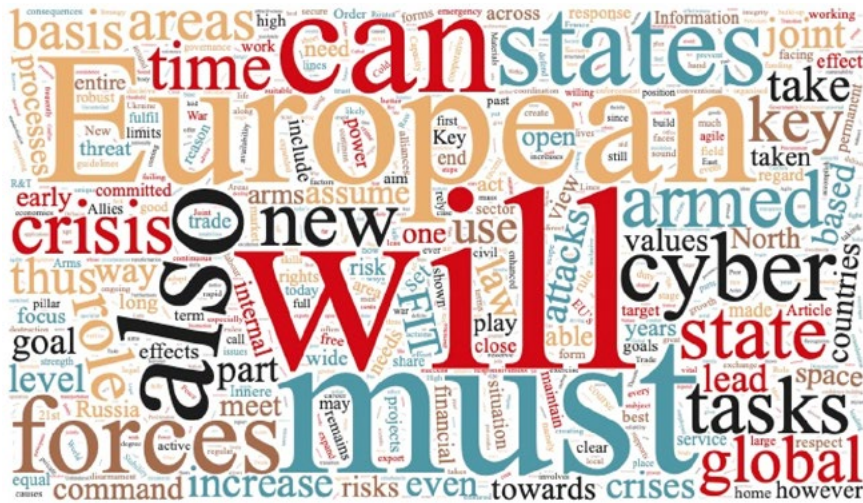
## 5 Análisis comparativo de los documentos

En lo que se refiere al análisis comparado de los contenidos de los documentos, se buscó evidenciar los variados niveles de prominencia atribuidos por los Estados en cuestión a temas específicos.

<sup>10</sup> A pesar de en el presente artículo ser abordadas tanto las ediciones de 2012 cuanto de 2016, por cuestiones metodológicas, el análisis sumario se restringe al último documento, o sea, la versión más reciente del LBDN que fue publicado por Brasil, tal como ocurrió en los análisis de Alemania y Francia.

Con el intuito de evidenciar la prominencia de determinados temas en los documentos, fue hecho el análisis de conteo automatizado del número de hechos de palabras en cada Libro Blanco, resultando en la agregación de palabras a continuación.

Figura 1 - Agregación de palabras del Libro Blanco de Defensa de Alemania



Fuente: Basado en Germany (2016)

Es notable la preminencia del contexto europeo en relación al nacional. Se observa, todavía, que la temática cibernética aparece con significativa frecuencia en el texto. Eso ocurre debido a la utilización amplia del prefijo “cyber” a lo largo del libro, empleado para referirse a “ciberamenazas”, “ciberataques”, “ciberespacio”, entre otros.

La figura 2 presenta graficamente las palabras y temas más presentes en el documento francés.

Figura 2 - Agregación de palabras del Libro Blanco de Defensa de la Francia



Fuente: Basado en France (2013)





Como observado en el análisis específico de cada país, la categorización de “nuevas amenazas” es casi inexistente, de manera que ocurre la disparidad del número de páginas que abordan la temática de las “nuevas amenazas” y de las “amenazas”. Eso se da en consecuencia del tratamiento dado las amenazas no estatales, que a pesar de su originalidad en el dominio cibernético, son categorizadas como amenazas por los documentos de defensa. Hecho que indica una madurez del discurso de titulación de los países y desentona de la concepción de amenazas única y exclusivamente estatales.

Otro punto relevante corresponde al número mayor de páginas para la cuestión cibernética en relación a las amenazas, elemento que condice con la interpretación vigente en los documentos de que el ciberespacio no es solamente el espacio para amenazas, sino también un dominio estratégico para el desarrollo de los países en cuestión.

El abordaje comparativo también consideró las palabras clave presentes en los documentos, sobre las cuales fueron enumerados los siguientes términos: Defensa, Seguridad, Militar, Ejército, Aeronáutica, Marina, Terrorismo, Drogas y Ciber (con sus variaciones en inglés para análisis de los documentos de Alemania y Francia). Fueron identificados, inmediatamente, la frecuencia en la cual los términos aparecen en los documentos, con el objetivo de evidenciar la preminencia de determinados asuntos en relación a los otros.

**Tabla 5 - Comparación de los términos-clave**

Términos clave	Defensa (Defence)	Seguridad (Security)	Militar (Military)	Ejército (Army)	Aeronáutica (Air Force)	Marina (Navy)	Terrorismo (Terrorism)	Drogas (Drugs)	Ciber (Cyber)
Alemania	53	99	49	2	0	0	13	0	28
Francia	136	136	83	2	2	4	18	2	24
Brasil	132	73	118	58	39	68	2	4	16

Fuente: Basado en France (2013), Brasil (2016) y Germany (2016).

Se percibe una mayor preminencia de la temática cibernética en relación a los temas terrorismo y drogas, temáticas tradicionales en los documentos de defensa. Ese hecho se explica por la actuación del tráfico de drogas y terrorismo a través del ciberespacio, en paralelo con las amenazas que surgen en el dominio cibernético. Todavía, el ciberespacio no es categorizado solamente como una temática de amenaza, como ocurre con los temas de terrorismo y drogas, sino como un dominio estratégico a ser titulado y, concomitantemente, ser desarrollado desde el punto de vista económico, social, gubernamental y civil.

Es notable también el involucramiento del sector militar en el discurso brasileño, mencionando los militares y las distintas manos de las Fuerzas Armadas en una frecuencia mucho mayor que los demás países.

Desde el análisis comparado de los documentos, es posible identificar congruencias y divergencias políticas en el que se refiere la valoración estratégica del ciberespacio por naciones que están desarrollando sus políticas de defensa cibernética.

En ese sentido, es importante subrayar que de entre los países que fueron analizados, Brasil es el único que no posee documentos volcados específicamente para la ciberseguridad en el

nivel estratégico. Por más que el Libro Verde de Seguridad Cibernética de 2010 sea un documento peculiar que haya servido de base para los documentos de defensa posteriores, no fueron creados nuevos documentos que condicen con la realidad que el sector cibernético se encuentra actualmente. Mientras Alemania y Francia ya son poseedoras de documentos específicos vigentes para el sector, siendo ellos el *National Cybersecurity Strategy* (GERMANY, 2016) y el *National Cybersecurity Strategy* (FRANCE, 2015), respectivamente; en el caso brasileño, el documento que trata la cuestión cibernética es la Doctrina Militar de Defensa Cibernética (BRASIL, 2014).

## 6 Conclusiones

La recurrente preocupación con las amenazas que son oriundas de agentes estatales y no estatales, así como el reconocimiento de vulnerabilidades infraestructuras y sociales resultantes de la mayor inserción de la sociedad y consecuente dependencia del espacio cibernético, lo legitima como escenario para las relaciones de poder en la actualidad. De esa manera, el análisis de la titulación del ciberespacio en los Libros Blancos de Defensa Nacional de Brasil, Alemania y Francia auxilian en la determinación y en la comparación de estrategias de seguridad y defensa nacional.

En el momento en que el espacio cibernético es reconocido como escenario de relaciones económicas, políticas, militares y sociales, se entiende que el discurso de titulación de los Estados toma forma en sus documentos de defensa. En los documentos que fueron consultados y fueron analizados, el sector cibernético es considerado un dominio prioritario y estratégico, en el cual son definidas (aunque de manera abarcadora) las amenazas y vulnerabilidades que un Estado está sometido. Los responsables por la protección del Estado en el ciberespacio también son determinados. En lo más, la práctica de identificación de amenazas y objetivos por agentes de titulaciones – que en este caso es el Estado – condice con el proceso de titulación que es capitaneado por la Escuela de Copenhague.

No obstante, la recurrente presencia de la cuestión del ciberespacio y su reconocimiento como dominio estratégico y prioritario de un punto de vista de defensa nacional, legitima y justifica el presente trabajo. Aunque impuestos los retos teóricos a ser considerados las peculiaridades del ciberespacio, se buscó alinear un abordaje práctico de análisis comparativo del sector cibernético en los Libros Blancos de Defensa de Alemania, Francia y Brasil. Con eso, se comprende que las perspectivas del sector cibernético brasileño todavía deben ser explotadas de manera a direccionar las directrices entre los agentes actuantes, así como ofrecer atribuciones y posibilidades de crecimiento a la seguridad cibernética en Brasil.

## Referencias

- AMARAL, Arthur Bernardes do. **A Guerra ao Terror e a tríplice fronteira na agenda de segurança dos Estados Unidos**. 2008. Dissertação (Mestrado em Relações Internacionais) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2008.
- AMORIM, Celso. Segurança Internacional: novos desafios para o Brasil. *Contexto Internacional*, Rio de Janeiro, v. 35, n. 1, p. 287-311, 2013.
- BRASIL. Ministério da Defesa. **Livro Verde: Segurança Cibernética no Brasil**. Brasília, 2010.
- BRASIL. Ministério da Defesa. **Livro Branco de Defesa Nacional**. Brasília, 2012.
- BRASIL. Ministério da Defesa. **Doutrina Militar de Defesa Cibernética**. Brasília, 2014.
- BRASIL. Ministério da Defesa. **Minuta do Livro Branco de Defesa Nacional**. Brasília, 2016.
- BRIDI, Sônia; GREENWALD, Glenn. Documentos revelam esquema de agência dos EUA para espionar Dilma. **Fantástico**, [S.l.], 1 set. 2013. Disponível em: <http://g1.globo.com/fantastico/noticia/2013/09/documentos-revelam-esquema-de-agencia-dos-eua-para-espionar-dilma-rousseff.html>. Acessado em: 26/11/2018.
- BUZAN, Barry; WEAVER, Ole; WILDE, Jaap De. **Security: a new framework for analysis**. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1998.
- BUZAN, Barry; HANSEN, Lene. **A evolução dos estudos de segurança internacional**. UNESP: São Paulo, 2012.
- CARREIRO, Marcelo. A Guerra cibernética: cyberwarfare e a securitização da Internet. **Revista Cantareira**, Niterói, RJ, n. 17, p. 123-137, jul./dez. 2012.
- CEPIK, M.; CANABARRO, D. R.; BORNE, T. A securitização do ciberespaço e o terrorismo: uma abordagem crítica. In: CEPIK, M. (Org.). Do 11 de setembro de 2001 à “Guerra Contra o Terror”: reflexões sobre o terrorismo no século XXI. Brasília: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, 2014. p. 161-186.
- CHEN, T. **Cyberterrorism after Stuxnet**. Carlisle: United States Army War College Press, 2014.
- COLLIN, B. Future of cyberterrorism: the physical and virtual worlds converge. **Crime and Justice International**, Chicago, v. 13, n. 2, p. 15-18, 1997.
- DENNING, D. E. **Cyberterrorism: testimony before the special oversight panel on terrorism**. [S.l.]: Terrorism Research Center, 2000.

FARRET, Nerissa Krebs. A securitização do narcotráfico nos Estados Unidos e a influência no Brasil. **Conjuntura Global**, Curitiba, v. 3, n.2, p. 117-123, abr./jun. 2014.

FRANCE. **French White Paper on defence and national security**. Paris, 2013.

FRANCE. **National Cybersecurity Strategy**. Paris, 2015.

GERMANY. **White Paper on German Security Policy and the future of the Bundeswehr**. Berlin, 2016.

GERMANY. **National Cybersecurity Strategy**. Berlin, 2016.

GOLDANI, Carlos Alberto. **Malwares**. [S.l.]: Unicert Brasil Certificadora, abr. 2005.

HAESBAERT, Rogério. Território e multiterritorialidade: um debate. **Geographia**, Niterói, RJ, v. 9, n. 17, p. 19,46, 2007. Disponível em: <http://periodicos.uff.br/geographia/article/view/13531/8731>. Acessado em: 12 fev. 2018.

HILDEBRANDT, Mireille. Extraterritorial jurisdiction to enforce in cyberspace? Bodin, Schmitt, Grotius in cyberspace. **University of Toronto Law Journal**, [S.l.], v. 63, n. 2, p. 196-224, 2013.

KALLBERG, Jan; COOK, Thomas. **The unfitnes of traditional military thinking in cyber**. **IEEE Access**, Piscataway, v. 5, 2017.

KENNEY, Michael. Cyber-terrorism in a post- Stuxnet world. **Orbis**, Amsterdam, v. 59, n. 1, p. 111-128, 2015.

KUEHL, Daniel T. **From cyberspace to cyberpower**: defining the problem. Washington, DC: National Defense University, 2009.

LIBICKI, Martin C. **Cyberdeterrence and cyberwar**. Santa Monica, CA: Rand Corporation, 2009.

LOBATO, Luisa Cruz; KENKEL, Kai Michael. Discourses of cyberspace securitization in Brazil and in the United States. **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, v. 58, n. 2, p. 23-43, 2015.

MOTTA, B. V. C. **Securitização e política de exceção**: o excepcionalismo internacionalista norte-americano na segunda Guerra do Iraque. 2014. Dissertação (Mestrado em Relações Internacionais) – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho; Universidade Estadual de Campinas; Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2014.

NYE, Joseph S. **O futuro do poder**. São Paulo: Benvirá, 2012.

OLIVEIRA, Marcos Aurélio Guedes de. (In)Conclusão: Sobre a Necessidade de se Pensar a Defesa a Partir do Poder Cibernético. In: MEDEIROS FILHO, Oscar; FERREIRA NETO, Walfredo Bento; GONZALES, Selma Lúcia de Moura (Org.). **Segurança e Defesa Cibernética: da fronteira física aos muros virtuais**. Recife: UFPE, 2014. p. 193-196.

OLIVEIRA, Marcos Guedes de et al. **Guia de defesa cibernética na América do Sul**. Recife: UFPE, 2017.

POLLITT, M. Cyberterrorism: fact or fancy? *Computer Fraud and Security*, Amsterdam, v. 1998, n. 2, p. 8-10, 1998.

PRIVACY INTERNATIONAL. London, 1 Feb. 2011. Disponible en: <https://bit.ly/2Wd-GYIU>. Accedido en: 26 out. 2018.

REEVE, Tom. France unveils cyber command in response to ‘new era in warfare’. **SC Media UK**, London, Dec. 2016. Disponible en: <https://scmagazineuk.com/france-unveils-cyber-command-response-new-era-warfare/article/1475678>. Accedido en: 21 dez. 2018.

SAINI, Hemraj; RAO, Yerra Shankar; PANDA, Tarini Charan. Cyber-crimes and their impacts: A review. **International Journal of Engineering Research and Applications**, Ghaziabad, v. 2, n. 2, p. 202-209, mar-abr, 2012.

SYMANTEC. **Internet security threat report**. Mountain View, CA, abr. 2016. v. 21.

TANNO, Grace. A contribuição da escola de Copenhague aos estudos de segurança internacional. **Contexto internacional**, Rio de Janeiro, v. 25, n. 1, p. 47-80, jun. 2003. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0102-85292003000100002&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-85292003000100002&lng=en&nrm=iso). Accedido en: 13 fev. 2019.

WEIMANN, Gabriel. Cyberterrorism: the sum of all fears? **Studies in Conflict and Terrorism**, Abingdon, v. 28, n. 2, p. 129-149, 2005.

WERKHÄUSER, Nina. German army launches new cyber command. DW, Bonn, 01 April 2017. Disponible en: <https://p.dw.com/p/2aTfj>. Accedido en: 21 dez. 2018.

WIKILEAKS. **Espionnage Élysée**. [S.l.], 2015. Disponible en: <https://wikileaks.org/nsa-france/>. Accedido en: 27/10/2017

ZUCCARO, Paulo Martino. Tendência global em segurança e defesa cibernética: reflexões sobre a proteção dos interesses brasileiros no ciberespaço. In: BARROS, O. S. R.; GOMES, U. M.; FREITAS, W. L. (org.). **Desafios estratégicos para segurança e defesa cibernética**. Brasília: Secretaria de Assuntos Estratégicos da Presidência da República, 2011. p. 49-77.

# La participación brasileña en la Misión Multidimensional Integrada de las Naciones Unidas para la estabilización de la República Centroafricana: un estudio sobre su viabilidad geopolítica

*The brazilian participation in the United Nations Multidimensional Integrated Stabilization Mission in the Central-African Republic: a study concerning its geopolitical viability*

**Resumen:** Recientemente, el gobierno brasileño fue consultado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y ha realizado estudios para poder participar en la Misión Multidimensional Integrada de las Naciones Unidas para la estabilización de la RCA (MINUSCA) con el envío de tropas. En ese contexto, el presente artículo tiene por objetivo analizar la cuestión centroafricana, concluyendo sobre su influencia en la geopolítica brasileña para África. Inicialmente, se analizó la cuestión centroafricana. A continuación, se describieron las principales acciones geopolíticas de Brasil para África, según preconiza la Política Nacional de Defensa, la Estrategia Nacional de Defensa y las directrices de política exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores. Por último, se relacionó la cuestión centroafricana con las acciones geopolíticas de Brasil en África, a fin de solucionar el problema propuesto y con el objetivo de evaluar la viabilidad de la participación de tropas brasileñas en la MINUSCA, bajo la óptica de la geopolítica.

**Palabras clave:** República Centroafricana. Operaciones de paz. ONU. Geopolítica. África Occidental.

**Abstract:** Recently, the Brazilian government has been consulted by the United Nations (UN) and has been performing assessments in order to participate in the United Nations Multidimensional Integrated Stabilization Mission in the Central African Republic (MINUSCA) with troops. In this context, this paper aims at analyzing the Central African issue, concluding over its influence in the Brazilian geopolitics to Africa. Firstly, the Central African issue was analyzed. Subsequently, the main Brazilian geopolitical actions in Africa were described, according to the National Defense Policy, the National Defense Strategy and the guidelines of foreign policies of the Foreign Affairs Ministry. Finally, the Central African issue and the Brazilian geopolitical actions in Africa were interrelated, to answer the problem proposed and in order to assess the viability of the participation of Brazilian troops in MINUSCA, based on geopolitical matters.

**Keywords:** Central-African Republic. Peacekeeping operations. UN. Geopolitics. Western Africa.

**Victor Almeida Pereira**

Exército Brasileiro, Academia Militar das Agulhas Negras (AMAN).

Resende, RJ, Brasil.

victoralmeida.pereira@eb.mil.br

**Recibido: 16 jul. 2018**

**Aceptado: 26 feb. 2019**

**COLEÇÃO MEIRA MATTOS**

**ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833**

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



Creative Commons  
Attribution Licence

## 1 Introducción

La República Centroafricana (RCA) es una antigua colonia francesa ubicada en el interior de África, que conquistó su independencia en 1960. Desde su emancipación, el país comenzó a ser gobernado por una serie de gobiernos autocráticos, que contribuyeron a la actual inestabilidad en la región.

Sin embargo, la raíz de la crisis en la RCA reside en la política francesa de asimilación, la cual orientó toda la administración colonial de la entonces África Ecuatorial Francesa (KAH, 2016, página 42). Por medio de ella, la metrópoli formaba aristocracias locales, dotadas de privilegios que, en contrapartida, colaboraban con los colonizadores, generando entonces una etnicización del Estado post-independencia, pues las élites pasaron a privilegiar sus etnias en el ejercicio de la política. Tal situación, hasta los días actuales, constituye una de las principales causas de conflictos que asolan el país. Sin embargo, otras razones pueden ser enumeradas para explicar el actual conflicto en la RCA. Abdenur y Kuele (2017, p. 1, nuestra traducción) afirman que

la violencia en el país es recurrente, involucrando raíces históricas, tales como la disputa por ganado y el control de la explotación de diamantes, el descontento de minorías y la ausencia de un Estado. Estas características interactúan con un panorama extremadamente dinámico desde 2013, cuyas causas más inmediatas están relacionadas con la rápida fragmentación y reconfiguración de grupos armados ilegales, especialmente la ex coalición Seleka y las milicias anti-Balaka, adquiriendo dimensiones sectarias. La combinación de estos elementos históricos y contemporáneos lleva a un escenario de alta imprevisibilidad y genera desafíos para el sostenimiento de la paz.

El agravamiento de la crisis en la RCA (República Centroafricana) propició el desarrollo de diversas misiones de paz de la ONU, siendo las más recientes: la Misión de las Naciones Unidas para la RCA (MINURCA) (1997 a 2000), la Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la construcción de la paz en la RCA (BINUCA) (2010), la Misión Internacional de Apoyo a la RCA (MISCA) (2013) y, más recientemente, la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de la RCA (República Centroafricana) (MINUSCA) (2014 hasta los días actuales) (UNITED NATIONS, 2014).

La MINUSCA actualmente cuenta con más de diez mil militares, mil y ocho policías, además del componente civil de la misión (UNITED NATIONS, 2014). Dentro del componente militar, hay oficiales de las fuerzas armadas brasileñas en funciones de observador y de estado mayor, pero la tropa está constituida predominantemente por fuerzas armadas de la Unión Africana y de la Unión Europea. Sin embargo, recientes escándalos involucrando a militares de la ONU en la RCA que generaron desgaste a la imagen de la tropa ante la población local y la comunidad internacional, hecho que ha afectado la credibilidad de la misión (GIELOW, 2017a).

Paralelamente, Brasil cerró su participación con tropa en la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití (MINUSTAH)<sup>1</sup> el 15 de octubre de 2017 y, debido al éxito de

1 La MINUSTAH fue instituida en Haití, conforme a la Resolución 1542 del Consejo de Seguridad de la ONU, de 30 de abril de 2004 (UNITED NATIONS, 2004), tras la crisis que se instauró en el país, con la renuncia del entonces presidente Jean Bertrand, Aristide. El componente militar de la misión estuvo bajo mando de Brasil, el cual también poseía el mayor conjunto de tropas en el país, lo que le concedió una relevante proyección internacional.



su actuación en el país caribeño, ha sido sondado por la ONU para enviar tropas a otras misiones en África, y uno de los destinos posibles es la RCA (GIELOW, 2017b).

Sin embargo, se ha cuestionado la relevancia de la participación brasileña en la MINUSCA, en la medida en que la RCA no forma parte del entorno estratégico brasileño (África Occidental) (FREITAS, 2004) y por el hecho de que Brasil no estaría en condiciones de arcar con la carga financiera de otra misión de paz. Según informaciones gubernamentales, Brasil gastó, en total, cerca de dos mil millones y quinientos millones de reais (moneda brasileña) en su participación de la MINUSTAH, siendo reembolsado en apenas novecientos treinta millones de reais (moneda brasileña) por la ONU (Naciones Unidas) (GARBIN, 2017).

En este contexto, la presente investigación apunta a responder al siguiente cuestionamiento: ¿en qué medida la cuestión centroafricana influye en la geopolítica brasileña para África? Se espera, con la respuesta a este problema, concluir sobre la viabilidad de enviar tropas brasileñas a la RCA, bajo el sesgo geopolítico.

La Constitución Federal de 1988 preconiza en su artículo 4 que Brasil se rige en sus relaciones internacionales por diversos principios, entre ellos, la solución pacífica de conflictos y la defensa de la paz (BRASIL, 2011), evidenciando la preocupación de la política exterior brasileña con las iniciativas para la paz mundial, incluyendo las operaciones de paz.

Históricamente, Brasil ha contribuido a muchas misiones de paz, desde la vigencia de la Liga de las Naciones hasta los días actuales. La presencia de un oficial de la Marina de Brasil en la Comisión de la Liga de las Naciones que gestionó el conflicto entre Colombia y Perú entre 1933 y 1934 marca el inicio de la participación brasileña en esas operaciones (RIBEIRO, 2014). En el marco de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Brasil envió dos oficiales a los Balcanes (RIBEIRO, 2014), demostrando que el país es un contribuyente histórico a las Naciones Unidas. Desde la creación de la ONU, en 1945, Brasil ya participó en catorce operaciones de paz, y la MINUSTAH en Haití es la más importante en términos de la cantidad de tropas que fue empleada (más de mil militares por contingente).

Por lo tanto, la investigación se justifica, pues, un estudio sobre la viabilidad del empleo de fuerzas de paz brasileñas en la RCA es un asunto de interés nacional, en la medida en que uno de los objetivos nacionales de defensa (OND), conforme consta en la Política Nacional de Defensa, es “contribuir con el incremento de la proyección de Brasil en el concierto de las naciones y su inserción en procesos decisivos internacionales” (BRASIL, 2012, página 13). De esa forma, intensificar la participación brasileña en operaciones internacionales contribuiría con ese OND (objetivos de defensa nacional) (BRASIL, 2012).

Es necesario resaltar que se trata de un artículo de revisión bibliográfica y documental, cuyo objetivo general es analizar la cuestión centroafricana, concluyendo sobre su influencia en la geopolítica brasileña para África. Con este fin, se establecieron los siguientes objetivos específicos: analizar la problemática centroafricana; describir las principales acciones geopolíticas de Brasil para África en la actualidad; relacionar la cuestión centroafricana con las acciones geopolíticas de Brasil en África; y evaluar la viabilidad de la participación brasileña en la MINUSCA, bajo la óptica de la geopolítica.

En función de la perspectiva cualitativa de esa investigación, se adoptaron dos variables teóricas: la geopolítica brasileña para África (variable dependiente); y la cuestión centroafricana (variable independiente). En ese sentido, se pretende verificar en qué medida cada uno de los factores de la variable independiente ejerce influencia sobre las principales acciones geopolíticas brasileñas actualmente en curso en África.

## 2 El problema centroafricano

el proceso de descolonización en las regiones de África bajo el dominio de Francia se acentuó considerablemente después de la Segunda Guerra Mundial. La autodeterminación de los pueblos, reforzada por la recién creada ONU, y el debilitamiento económico de las potencias europeas en la posguerra fueron factores preponderantes para fomentar los anhelos de independencia de los países africanos (ARRUDA, 1988).

Francia, en el intento de mantener sus dominios, desarrolló una política de asimilación que tenía como objetivo la creación de élites afrancesadas en las colonias, dotadas de todos los privilegios de los ciudadanos franceses, mientras que gran parte de la población se mantenía no integrada y servilmente explotada (ARRUDA, 1988; KAH, 2016).

De esta forma, incluso con algunas concesiones dadas por la Constitución francesa de 1946, el desencadenamiento de los movimientos de liberación en las colonias fue inevitable, e incluso, muchos fueron marcados por la violencia (ARRUDA, 1988; BOUITY, 1996).

La RCA se independizó de Francia el 13 de agosto de 1960, bajo la presidencia de David Dacko, que durante su mandato hizo su partido, el *Mouvement d'Evolution Sociale de l'Afrique Noire* (MESAN)<sup>2</sup>, el único legalmente instituido en el país. Con esa situación, pasó a favorecer a sus partidarios, creando cargos políticos y elevando sus salarios, contribuyendo al descontento de la población y para agravar la situación económica del país (BOUITY, 1996; GILES-VERNICK; O'TOOLE; KAH, 2016; VAN HOOGSTRATEN, 2017).

El sectarismo político y las sucesivas crisis económicas en el país, generadas en gran parte por la mentalidad política desarrollada con la asimilación de la época colonial, que contribuyeron al agravamiento de la estabilidad de la RCA, que sufrió innumerables golpes de Estado (GIROUX, LANZ, SGUAITAMATTI, 2009), que acarrearón hasta los días actuales en el compromiso de la infraestructura local, en el vaciamiento de las inversiones económicas en el país y en el aumento de la crisis política e institucional.

Más recientemente, en 2005, tras la elección del General François Bozizé para la presidencia de la RCA, conflictos entre fuerzas del gobierno y rebeldes en el norte del país ocasionaron una fuga de decenas de miles de civiles a Chad (GIROUX, LANZ, SGUAITAMATTI, 2009). Al mismo tiempo, los embates en Darfur pasaron a afectar directamente a la región, la cual también pasó a ser objeto de violencia oriunda de aquella región. Mientras tanto, en el sur del país, grupos rebeldes de Uganda, especialmente el *Lord's Resistance Army* (LRA)<sup>3</sup>, también violaban el territorio de la RCA (República Centroafricana), tras una ofensiva emprendida por el gobierno ugandés contra los grupos, generando más problemas de seguridad para la población centroafricana (GILES-VERNICK; O'TOOLE; VAN HOOGSTRATEN, 2017).

En 2012, tras arrestos arbitrarios realizados por Bozizé, bajo el pretexto de un posible golpe de Estado en curso, surgió la coalición rebelde titulada *Seléka*, compuesta por musulmanes del noreste del país, teniendo como líder Michel Djotodia. Las causas para el surgimiento de los

2 O partido Movimento para a Evolução Social da África Negra (MESAN) foi fundado em 1946 por Barthélemy Boganda. O MESAN exerceu o controle da primeira assembleia territorial da RCA, em 1957, e foi o partido do primeiro presidente do país, David Dacko (GILES-VERNICK; O'TOOLE; VAN HOOGSTRATEN, 2017).

3 El LRA es un grupo militante liderado por Joseph Kony que libró una guerra contra el gobierno de Uganda y los países vecinos a partir de la década de 1980 (BUNTING, 2011).

*Seléka* serían la corrupción del gobierno, cuestiones étnicas y religiosas - en la medida en que los musulmanes no se sentían representados políticamente - y la incompetencia gubernamental en promover el desarrollo del país (CAMPOS *et al.*, 2016; KAH, 2016).

Incluso después de un acuerdo de paz entre los rebeldes y el gobierno en 2013, el grupo *Seléka* depuso a Bozizé, asumiendo la presidencia Michel Djotodia. Sin embargo, en razón de la crisis económica, Djotodia no tenía recursos para financiar los *Seléka* y, con ello, no logró mantener la cohesión del grupo rebelde, el cual estaba formado, en gran parte por extranjeros, que dependían de las divisas recibidas en el grupo para su subsistencia. Ya que no podían regresar a sus países de origen, pasaron a sostenerse en la comisión de saqueos a la población local (CAMPOS *et al.*, 2016). Tal situación ocasionó el surgimiento de milicias cristianas denominadas *Anti-balaka*, las cuales tenían por objetivo combatir a los *Seléka* (CAMPOS *et al.*, 2016).

Ante el caos generado por los conflictos entre cristianos y musulmanes, la ONU autorizó diversas intervenciones entre diciembre de 2013 y los días actuales, y la última intervención fue la MINUSCA, con el fin de contener la violencia sectaria, evitando así que el conflicto se transformara en genocidio (UNITED NATIONS, 2014).

Es necesario resaltar que la ONU (Naciones Unidas) y otras organizaciones regionales e internacionales, antes de 2013, ya han realizado diversas intervenciones en el país, con el fin de garantizar la estabilidad en la región. El cuadro 1, a continuación, muestra las principales intervenciones externas ocurridas en la RCA (República Centroafricana):

**Cuadro 1 - Intervenciones exteriores en la RCA**

MISIÓN	PERIODO	LIDERAZGO
MINURCA	1998-2000	ONU
BONUCA	2000-2009	ONU
FOMUC	2003-2008	CEMAC*
EUFOR Tchad/RCA	2007-2009	EU
MINURCAT	2007-2010	ONU
MICOPAX	2008-2013	CEEAC**
BINUCA	2009-2014	ONU
Operación SANGARIS	2013-2016	Francia
MISCA	2013-2014	Unión Africana
EUFOR RCA	2014-2015	EU
MINUSCA	2014-presente	ONU

\*Comunidad Económica y Monetaria de los Estados Africanos Centrales (CEMAC) (KAH, 2016).

\*\*Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC) (KAH, 2016).

Fuente: ABDENUR; KUELE, 2017

Se suma a los factores de inestabilidad en el país el hecho de que sus fuerzas armadas no tienen capacidad estructural para lidiar con el conflicto entre las facciones rivales. La RCA cuenta con un ejército poco numeroso, un servicio de aeronáutica y una policía nacional, pero el servicio militar no es obligatorio (CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY, 2017). Además, varias rebeliones internas

en las fuerzas armadas y la dificultad en la reintegración de ex combatientes demuestran la desestructuración de las instituciones militares (MARQUES, 2015). De esta forma, con pocos reservistas, rebeliones internas y falta de recursos para sostener una fuerza armada compatible con sus necesidades, el país es altamente dependiente de las fuerzas de la ONU para mantener su estabilidad y seguridad.

Hasta el comienzo de 2015, el Comisariado Especializado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) había estimado que el número de refugiados llegaba a cuatrocientos cincuenta y un mil. Pero el número de desplazados internos, a principios de 2017, bordeaba los seiscientos mil (CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY, 2017), lo que, para una población aproximada de cinco millones y seiscientas mil personas, es un número bastante significativo.

En cuanto a la situación psicosocial de la RCA, es necesario destacar que el país cuenta con más de 80 grupos étnicos, cada uno con sus respectivos idiomas y culturas. Además, existen diferentes grupos religiosos en el país, y el 35% de la población inclinada a cultos indígenas, el 25% al protestantismo, el 25% al catolicismo y el 15% al islamismo (ALUSALA, 2007 *apud* KAH, 2016). De este modo, la diversidad religiosa y sociocultural existente en el país se constituye en un factor que potencializa los conflictos internos (BOUITY, 1996), lo que queda bastante evidente en los últimos conflictos que se han producido entre los *Seléka* y los *Anti-balaka*.

La economía del país es básicamente dependiente de la agricultura de subsistencia, de la extracción de madera y de la minería, principalmente de diamantes, oro, cobre y uranio (KAH, 2016), lo que convierte a la RCA en un país poseedor de recursos naturales con potencial para generar conflictos. Marques (2015) informa que gran parte del débil desarrollo económico del país se debe a la explotación ilegal de recursos naturales, a las infraestructuras precarias ya la prioridad dada solamente a la capital, lo que provocó graves desigualdades sociales.

Por lo tanto, aunque la RCA sea miembro de la CEMAC (Comunidad Económica y Monetaria de los Estados de África Central) y de la CEEAC (Comunidad Económica de los Estados de África Central) y sea poseedora de grandes cantidades de reservas minerales (KAH, 2016), el contrabando de esos recursos, la falta de infraestructura de transportes y la inexistencia de salida hacia el mar (sólo a través de puertos fluviales) dificultan el flujo de la producción del país, comprometiendo, pues, el desarrollo económico de la RCA (República Centroafricana) (CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY, 2017).

Por lo tanto, se puede concluir parcialmente que la quiebra del Estado en la RCA es un factor de desestabilización regional en África. Los conflictos eclosionados en el país han generado una crisis humanitaria que afecta directamente a los países vecinos, con un número creciente de refugiados. Además, la violencia en la región, agravada por el flujo de refugiados y la incapacidad de las fuerzas armadas, ha extrapolado los límites fronterizos, afectando a otras naciones adyacentes, incluso a las de África Occidental, que componen el entorno estratégico brasileño.

### 3 La geopolítica brasileña para África

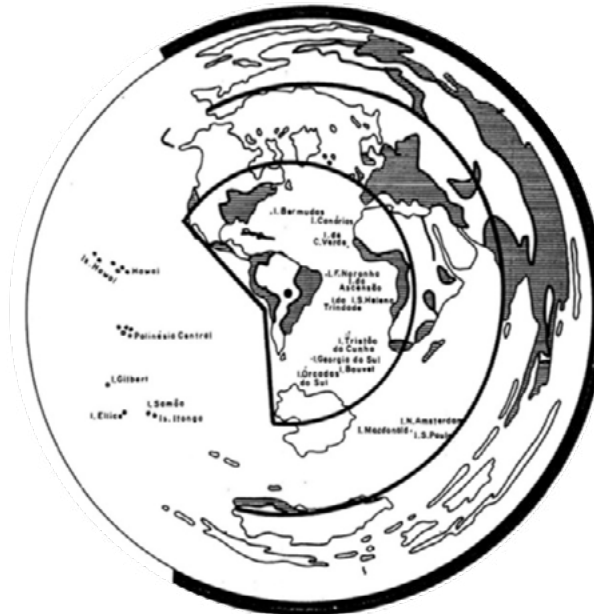
la palabra “geopolítica” surgió por primera vez en los escritos del profesor y jurista sueco Rudolf Kjellén, en 1899. Para Kjellén, geopolítica consiste en la “ciencia del Estado como organismo geográfico, tal cual se manifiesta en el espacio” (CHAUPRADE, 2001 *apud* BRAGA, 2011, página 147).

En ese contexto, a partir de la década de 1920, surgieron estudios pioneros de geopolítica en Brasil, figurando como destaques los trabajos producidos por Everardo Backheuser, Delgado

de Carvalho y Mário Travassos<sup>4</sup>, cuyos enfoques eran, sobre todo, la consolidación del territorio nacional y la proyección del país en el continente sudamericano (FREITAS, 2004).

Fue, sin embargo, con los estudios de Golbery del Couto e Silva<sup>5</sup> que el continente africano ganó mayor relevancia para la Escuela Geopolítica Brasileña. En su teoría de los hemisferios, Golbery definió dos circunferencias concéntricas que delimitaban regiones consideradas imprescindibles a la seguridad nacional de Brasil. El hemisferio interior, particularmente, abarcaba lo que hoy se entiende como el entorno estratégico brasileño, del que forma parte el Atlántico Sur y el África Occidental (o Atlántica) (FREITAS, 2004, NACIMIENTO, 2016), que evidencian la importancia de aquel continente para Brasil. Por su parte, el hemisferio exterior englobaba el resto de África, Europa y Asia, y fue considerado por Golbery como el “hemisferio peligroso”, de donde surgirían las potenciales amenazas a la seguridad nacional. La figura 1, a continuación, muestra los hemisferios golberianos:

**Figura 1 - América del Sur y los hemisferios interior y exterior**



Fuente: SILVA, 1981 *apud* NACIMIENTO, 2016

En la misma línea de pensamiento de Golbery, el General Carlos de Meira Mattos<sup>6</sup> dio énfasis, en sus estudios, a la proyección mundial de Brasil, y el Atlántico Sur y África fueron regio-

4 Para Travassos (1938), la proyección continental de Brasil deriva de la neutralización del poder concéntrico de la cuenca platina, de la fuerza de atracción del Amazonas y de la capacidad coordinadora del litoral atlántico.

5 Ambientados en la coyuntura de la Guerra Fría, los estudios internacionales de Golbery se centraron, sobre todo, en la contención de la amenaza soviética. Para él, los objetivos geopolíticos internacionales de Brasil, frente a esa amenaza, serían combatir el subdesarrollo, a través de una alineación con los Estados Unidos; vigilar el África Atlántica, tanto contra la subversión, como contra posibles avances soviéticos; y fortalecer el panamericanismo (CARVALHO, 2010).

6 Mientras Travassos y Golbery se referían a Brasil como potencia regional sudamericana, debido a que sus fronteras terrestres casi el doble de la extensión costera, Meira Mattos va más allá, en sus tesis geopolíticas, y defiende la hipótesis de un país potencia mundial, fundamentalmente marítimo, pues su población está más concentrada en la costa atlántica (VIEIRA, 2006).

nes que naturalmente serían prioritarias a la geopolítica brasileña, frente al propio determinismo geográfico. Para él, “la ventaja de nuestra maritimidad estará siempre asentada en una respetable presencia estratégica en el Atlántico Sur” (MATTOS, 2000).

Dentro de la concepción estratégica de Nicholas Spykman de contención del expansionismo soviético, así como Golbery, Meira Mattos defendía la creación de un sistema de defensa colectiva en el Atlántico Sur, con la participación de países de África Occidental, integrado a la estructura de defensa de Occidente como un todo (GABRIEL, 2012), reforzando que la región era vital para la seguridad nacional brasileña. La figura 2, a continuación, muestra la proyección geoestratégica de Brasil según Meira Mattos y demuestra la importancia del Atlántico Sur y del oeste del continente africano para la geopolítica brasileña:

Figura 2 - Proyección geoestratégica de Brasil según Meira Mattos



Fuente: MATTOS, 2000

A pesar de que, históricamente, hubo períodos de oscilación en las relaciones bilaterales Brasil-África, sobre todo en la época de la descolonización de aquel continente (ASSIS, 2011), en la actualidad, la política exterior brasileña reconoce la relevancia de África y del Atlántico Sur para la proyección del país en el escenario internacional, no sólo en el campo de la defensa, sino también en el ámbito económico y comercial (BRASIL, 2017), alineándose con los presupuestos teóricos de la Escuela Geopolítica Brasileña.

La creciente importancia del petróleo y del gas natural en la economía mundial hace especial hincapié en las recientes cuencas petroleras descubiertas en la costa de los países bañados por el Atlántico Sur (NEVES, 2015). Además, investigaciones apuntan que esa importante región oceánica posee recursos de alto valor económico, como hierro, manganeso y sulfuros polimetálicos, sobre todo en el entorno de los archipiélagos de São Pedro y São Paulo y de la isla de Trindade (BROZOSKI; PADULA, 2016).

Entre los principales objetivos brasileños en el Atlántico Sur se destacan: el mantenimiento de la integridad del patrimonio nacional que incluye, además del mar territorial y patrimonial, las aguas, suelo y subsuelo de la plataforma continental; la garantía de libre tránsito para el comercio exterior brasileño; y la explotación de las potencialidades económicas, que incluye recursos naturales e intercambio comercial; proyección que garantice la vigilancia sobre las líneas de comunicación marítima que dan acceso al territorio brasileño (COUTO, 1999 apud COSTA, 2013, p. 4, nuestra traducción).

Frente a las condicionantes geopolíticas presentadas, se constata que algunas iniciativas actuales de las relaciones internacionales brasileñas están directamente relacionadas al determinismo de espacio y posición entre Brasil y África, entre las que destacan: la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZOPACAS), los foros multilaterales IBAS y BRICS y la participación brasileña en misiones de paz en los países de África.

ZOPACAS fue creada en 1986 mediante la Resolución 41/11 de la Asamblea General de las Naciones Unidas con el fin de promover en el Atlántico Sur la cooperación regional, el desarrollo social y económico de sus miembros, la conservación mutua de los recursos naturales y el mantenimiento de la paz y la seguridad en la región (UNITED NATIONS, 1986). El establecimiento de una zona libre de conflictos en el sur del Atlántico interesa a todos los países miembros, puesto que permite el comercio internacional marítimo con riesgos mínimos a la seguridad, contribuyendo de ese modo al incremento de la economía regional.

Por su parte, los foros IBAS (India, Brasil y Sudáfrica) y BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) también evidencian la intención de acercamiento de Brasil con Sudáfrica. Es necesario resaltar el valor estratégico de ese país para Brasil (BRASIL, 2017), porque su zona costera constituye ruta de paso del Atlántico al Índico, por medio del Cabo de Buena Esperanza. De esa manera, el estrechamiento de los lazos diplomáticos entre los dos países permite a Brasil extender su comercio al otro lado del continente africano y Asia, impulsando la proyección geopolítica del país más allá de su entorno estratégico.

Pero el aumento de la participación brasileña en misiones de paz en África elevaría la inserción de Brasil en ese continente y contribuiría a la mitigación de conflictos regionales (BRASIL, 2012). Un África estable traería también mayor estabilidad al Atlántico Sur y a la porción Occidental del continente, regiones que se presentan como límite de seguridad de Brasil (MATTOS *apud* FREITAS, 2004).

En cuanto a la extrapolación de conflictos de África Central hacia el resto del continente, argumentan Mignon y Santos (2013, p. 8, nuestra traducción):

La presencia de enormes yacimientos de oro, diamantes y metales raros (en especial columbita y tantalita) alimenta la dinámica de conflictos en la región, e involucró a cinco países y varios grupos guerrilleros en la guerra civil de 1998-2003, también conocida como la “Guerra Mundial de África”.

Además, Aguilar (2015) refuerza que participar en misiones de paz tiene relación con proyección de poder, consecución de objetivos de la política exterior, incremento de la estrategia de disuasión, el fortalecimiento de los vínculos con los países amigos, la prestación de ayuda hu-

manitaria bajo el prisma de la no indiferencia, la presencia en los entornos estratégicos prioritarios para Brasil (como el África Atlántica) y el apoyo a una mayor inserción del país en el proceso decisorio internacional de seguridad.

Es importante enfatizar que el transporte marítimo brasileño es responsable por gran parte de sus relaciones comerciales, lo que refuerza la relevancia de una región pacífica en el sur del Atlántico, en la medida en que la interdependencia económica de los países aumentó sobremanera con la globalización (BRASIL, 2012; NEVES, 2015; NYE Jr, 1988).

En resumen, se concluye que la estabilidad y el desarrollo de África, sobre todo de su porción occidental, interesan a la geopolítica brasileña, debido a la importancia estratégica del Atlántico Sur para la defensa (frontera oriental brasileña) y para el comercio exterior de Brasil, reforzando las asertivas de la Escuela Geopolítica Brasileña.

#### **4 Impacto del problema centroafricano para la geopolítica de Brasil en el continente africano**

Si por un lado, la RCA no forma parte del entorno estratégico de Brasil, por otro, está contenida en el “hemiciclo peligroso” de Golbery. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el contexto en la que se desarrolló la teoría de los hemiciclos se caracterizó por la Guerra Fría, en la que el Oriente (representado fuertemente por la entonces Unión Soviética) se encontraba en la zona

de influencia comunista, mientras que los gobiernos occidentales estaban en la esfera de influencia de Estados Unidos.

En cuanto a que la coyuntura actual es distinta de la década de 1950, la teoría golberiana todavía se aplica, sobre todo en lo que se refiere a la delimitación de los espacios de interés nacional, o sea, en la definición del entorno estratégico brasileño. Además, el Atlántico Sur sigue siendo una región importante para la expresión económica del poder nacional, ya que es un área que concentra gran parte del flujo comercial de Brasil (BRASIL, 2012; NEVES, 2015) y que es rica en recursos naturales estratégicos (BROZOSKI; PADULA, 2016; COUTO, 1999 *apud* COSTA, 2013), lo que refuerza la validez de los hemiciclos golberianos y de las afirmaciones de Meira Mattos para explicar gran parte de la proyección internacional de Brasil en la actualidad, particularmente en lo que se refiere al África Occidental y al sur del Atlántico.

Por lo tanto, se constata que una inestabilidad en el hemiciclo exterior repercute en el hemiciclo interior, principalmente si las razones del problema están en las adyacencias de la circunferencia interior, la cual define el entorno estratégico brasileño. En ese sentido, se percibe que el conflicto en la RCA afecta a las naciones vecinas del África Atlántica, como Camerún, Congo y la República Democrática del Congo (RDC), especialmente si el flujo de refugiados crece en la dirección del Atlántico. Se destaca que esos países componen a ZOPACAS (Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur) y que una crisis humanitaria que extrapole las fronteras de la RCA (República Centroafricana) puede afectar a una región importante para la geopolítica brasileña.

En cuanto a lo que se refiere específicamente a Sudáfrica, la cual tiene una importancia estratégica para Brasil (BRASIL, 2017), como se puede inferir por la composición del IBAS y del BRICS, se verifica que, por la distancia de la RCA, la crisis en aquel país no afecta directamente a Sudáfrica. Sin embargo, se suma a diversos otros conflictos en el continente africano como los existentes



en Sudán del Sur, Somalia, Mali, RDC, Liberia y Sahara Occidental, formando un verdadero cinturón de inestabilidad en la región, generando efectos, así, en toda África. Por lo tanto, una África del Sur afectada por otra fuente de conflicto en su entorno puede impactar negativamente en las acciones geopolíticas brasileñas, principalmente, por dos razones: la primera, pues Sudáfrica ejerce un liderazgo regional en el continente africano y, por ello, es un elemento clave en la estabilidad de África; y la segunda, porque el país es componente de ZOPACAS y una región conflictiva en el continente que afecta a Sudáfrica puede comprometer toda la seguridad y el mantenimiento de la paz en el bloque.

En cuanto a la participación brasileña en misiones de paz en África, se puede afirmar que las iniciativas de estabilización del continente africano son bastante positivas para la geopolítica brasileña (AGUILAR, 2015), ya que África es el límite este para la seguridad de Brasil (MATOS *apud* FREITAS, 2004; BRASIL, 2012). Por tanto, independientemente del lugar en África, esas participaciones deben ser incrementadas por el efecto positivo que generan en la proyección geopolítica de Brasil y en la estabilización del entorno estratégico brasileño.

Además, otros beneficios pueden provenir de una mayor inserción de Brasil en el centro de África, sobre todo en los ámbitos político y económico. Stuenkel (2017), al defender la participación de Brasil en la MINUSCA, afirma que los países desarrollados ya se mostraron incapaces de solucionar los muchos conflictos internacionales, y es imprudente dejar el futuro del orden global en manos de pocos.

Esta declaración se alinea con el multilateralismo defendido por la política exterior brasileña (BRASIL, 2017), así como va al encuentro de las directrices de la actual Política Nacional de Defensa (PND) (BRASIL, 2012), en relación al aumento en la participación brasileña en operaciones internacionales.

Una política exterior asertiva es fundamental para hacer frente a los problemas domésticos, aunque hayan argumentos contrarios. Negociaciones comerciales con otros bloques económicos, inversiones conjuntas con otros países en áreas como infraestructura e iniciativas de integración regional, son ejemplos de ventajas a ser obtenidas por el incremento de las relaciones exteriores (STUENKEL, 2017).

En ese sentido, los presupuestos del neoliberalismo refuerzan la importancia de las relaciones entre los países (NYE Jr, 1988) y Brasil reconoce la relevancia de aumentar la interacción con el continente africano, sea por medio de su Escuela Geopolítica, o por las recientes acciones de la política exterior brasileña para África (BRASIL, 2017).

De esta manera, aunque los intereses brasileños no estén directamente relacionados con la crisis en la República Centroafricana, una participación activa del país en la MINUSCA fortalecería su legitimidad para influir en futuros debates sobre las cuestiones africanas (STUENKEL, 2017), lo que también se afirma por Aguilar (2015).

Por lo tanto, fruto de lo analizado, es lícito suponer que la ruptura del Estado, las crisis humanitaria, económica y social, y el conflicto que asola la RCA generan reflejos negativos para África y, en consecuencia, también en su porción occidental, y puede acabar influenciando, por lo tanto, las acciones geopolíticas brasileñas hacia el continente africano, porque la inestabilidad que impera en la República Centroafricana repercute de forma negativa para ZOPACAS, para Sudáfrica - la cual es pieza clave en la estabilidad del continente - y para el mantenimiento de la paz en África como un todo.

## 5 Consideraciones finales

El determinismo geográfico observado entre Brasil y África ya es suficiente para acarrear una natural aproximación entre el país y aquel continente. Las propias tesis geopolíticas nacionales lo confirman al mencionar la importancia estratégica de África para Brasil y la necesidad de mantener la estabilidad y la seguridad del sur del Océano Atlántico. Al final, el Atlántico Sur es fundamental para el desarrollo económico y social, sea de Brasil, sea del continente africano como un todo, sobre todo por concentrar gran parte de las rutas comerciales de ambos lados del Océano.

Los estudios de geopolítica en Brasil, cuando tratan sobre África, se concentran bastante en su parte occidental, por cuenta de su proximidad y relevancia, en la medida en que se trata del entorno estratégico brasileño. Sin embargo, la globalización, la interdependencia económica entre los países y la transnacionalidad de las amenazas actuales (el terrorismo y el crimen organizado), que encuentran terreno fértil en “Estados fallidos” para sus actividades, son aspectos que contribuyen a la permeabilidad de las fronteras, potenciando a menudo los problemas de un Estado más allá de sus franjas fronterizas. De esta forma, los argumentos analizados sugieren que la cuestión centroafricana tiene potencial considerable para afectar a la geopolítica brasileña en el continente africano, en que pese no estar directamente contenida en el entorno estratégico de Brasil.

De esta forma, la participación brasileña con tropas en la MINUSCA sería una acción viable, bajo la óptica de la geopolítica, en la medida en que contribuiría con la estabilización del centro de África y, en consecuencia, de todo el continente, incluso de su porción atlántica, que es el principal foco de la política exterior de Brasil para África. Además, el incremento en la cantidad de tropas brasileñas bajo la égida de la ONU (Naciones Unidas) contribuiría sobremanera para la proyección del país en el exterior, convirtiéndolo en un actor de peso en las decisiones de la política internacional.

Las ventajas que pueden ser extraídas por el país en sus relaciones exteriores son incontables. Las inversiones en el área de defensa, el aumento de la cooperación Brasil-África, la mejora de la imagen de Brasil en el ámbito global y el mantenimiento de la paz en el Atlántico Sur son algunos de los beneficios que pueden ser enumerados con una mayor proyección brasileña a través de las misiones de paz de la ONU (Naciones Unidas) en el continente africano. Puesto que sería conveniente que el éxito obtenido por el componente militar en la MINUSTAH fuera aprovechado por Brasil, una vez que el país está en evidencia ante la Organización de las Naciones Unidas, la cual ha exigido una mayor implicación del país con las operaciones de paz.

Sin embargo, se debe reconocer que una decisión política de enviar contingentes militares a un país fuera del entorno estratégico brasileño abarca otras cuestiones que no sólo la geopolítica. En las palabras de Aguilar (2011), es un asunto que involucra motivaciones que van desde la ayuda humanitaria, desprovista de cualquier otra intención, hasta la proyección internacional propiamente dicha.

Para eso, se sugiere la realización de estudios orientados al impacto político y económico de la participación de tropas brasileñas en la MINUSCA y las implicaciones logísticas para el componente militar para el desdoblamiento de sus medios en la RCA, debido al costo involucrado en el envío de tropas hacia el exterior y a la dificultad impuesta a la logística por la ausencia de salida hacia el mar para ese país.

Es necesario recordar el compromiso de Brasil con la solución pacífica de los conflictos, la defensa de la paz y la prevalencia de los derechos humanos que constan en la Constitución, y son los principios fundamentales que rigen sus relaciones internacionales. De este modo, además de las condicionantes geopolíticas recomendaren una mayor inserción brasileña en África, existe la cuestión de la responsabilidad de proteger a la población civil de la RCA, fuertemente impactada con un conflicto que ha extrapolado sus fronteras nacionales y que ha afectado considerablemente a las naciones vecinas.

## Referencias

ABDENUR, A. E.; KUELE, G. República Centroafricana: raíces históricas e causas inmediatas do conflito. **Policy Brief**, Rio de Janeiro, n. 1, 2017.

AGUILAR, S. L. C. A participação sul-americana nas operações de paz da ONU: algumas considerações. **Security and Defense Studies Review**, Washington, DC, v. 12, n. 1, p. 99-116, Winter, 2011.

AGUILAR, S. L. C. A participação do Brasil em operações de paz: passado, presente e futuro. **Brasiliana— Journal for Brazilian Studies**, Rio de Janeiro, v. 3, n. 2, p. 113-141, 2015. ISSN 2245-4373.

ARRUDA, J. J. **História moderna e contemporânea**. 3. ed. São Paulo: Ática, 1988.

ASSIS, R. A. **A política externa brasileira para o continente africano**. 2011. Monografia (Curso de Altos Estudos de Política e Estratégia) – Escola Superior de Guerra, Rio de Janeiro, 2011.

BOUITY, P. La prevention et la resolution des conflits en Afrique Centrale et les operations de peacekeeping. **Strategy Research Project**, Carlisle, 1996.

BROZOSKI, F. P. C.; PADULA, R. A geopolítica dos mares como fator estratégico para a integração da América do Sul. **Austral: Revista Brasileira de Estratégia e Relações Internacionais**, Porto Alegre, v. 5, n. 10, p. 95-113, 2016. ISSN 2238-6912.

BUNTING, I. Lord's Resistance Army: rebel organization. **Encyclopædia Britannica**, Chicago, 2011. Disponible en: <https://bit.ly/2BU1rKl>. Accedido en: 12 fev. 2019.

BRAGA, S. R. Sentos, Consensos e Dissensos: itinerários geopolíticos de Ratzel a Lacoste. **Revista de Geopolítica**, Ponta Grossa, v. 2, n. 1, p. 146-163, 2011. Disponible en: <https://bit.ly/2BVg2F5>. Accedido en: 1 fev. 2012.

BRASIL. Constituição (1988). *In*: LAZZARINI, A. (org.) **Lex: código penal militar, código de processo penal militar, estatuto dos militares, constituição federal, legislação penal, processual penal e administrativa militar**. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2011.

BRASIL. **Política Nacional de Defesa e Estratégia Nacional de Defesa**. Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2012.

BRASIL. Ministério das Relações Exteriores. **Repertório de Política Exterior: 2º trimestre**. Brasília, DF: Funag, 2017.

CAMPOS, L. M. C. L. *et al.* O conflito na República Centroafricana. **Série Conflitos Internacionais**, Marília, v. 3, n. 1, 2016. ISSN 2359-5809.

CARVALHO, T. B. **Geopolítica brasileira e relações internacionais nos anos 50**: o pensamento do general Golbery do Couto e Silva. Brasília, DF: Funag, 2010.

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (CIA). **The World Factbook**: Central African Republic. Disponível em: <https://bit.ly/JdTe5V>. Acessado em: 18 out. 2017.

COSTA, M. G. Brasil e Zopacas: a manutenção do *status quo* e a projeção no Atlântico Sul. In: SEMINÁRIO BRASILEIRO DE ESTUDOS ESTRATÉGICOS INTERNACIONAIS, 1., 2013, Porto Alegre. **Anais eletrônicos** [...]. Porto Alegre: UFRGS, 2013. Disponível em: <https://bit.ly/2VocCCg>. Acessado em: 15 out. 2017.

FREITAS, J. M. C. **A escola geopolítica brasileira**: Golbery do Couto e Silva, Carlos de Meira Mattos, Therezinha de Castro. Rio de Janeiro: BIBLIEx, 2004.

GABRIEL, P. H. L. **O pensamento geopolítico brasileiro**: a originalidade das contribuições de Carlos de Meira Mattos. 2012. Dissertação (Mestrado em Estudos Estratégico da Defesa e da Segurança) – Universidade Federal Fluminense, Niterói, 2012.

GARBIN, L. Após 13 anos, Brasil deixa o Haiti. **O Estado de S.Paulo**, São Paulo, 26 ago. 2017, Internacional. Disponível em: <https://bit.ly/2Eysr3x>. Acessado em: 26 fev. 2019.

GIELOW, I. Brasil estuda novo comando de força de paz após fim da missão no Haiti, **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 13 mar. 2017a.

GIELOW, I. Brasil quer enviar tropas à República Centroafricana após deixar Haiti. **Folha de S.Paulo**, São Paulo, 16 jul. 2017b.

GILES-VERNICK, T. L.; O'TOOLE, T. E.; VAN HOOGSTRAATEN, J. S. F. Central African Republic. **Encyclopædia Britannica**, Chicago, 2017. Disponível em: <https://bit.ly/2NtxdSO>. Acessado em: 18 out. 2017.

GIROUX, J.; LANZ, D.; SGUAITAMATTI, D. The tormented triangle: the regionalisation of conflict in Sudan, Chad and the Central African Republic. **Crisis States Working Papers**, London, n. 2, p. 1-24, 2009. ISSN 1749-1800.

KAH, H. K. A insurgência *séléka* e a insegurança na República Centroafricana entre 2012 e 2014. **Revista Brasileira de Estudos Africanos**, Porto Alegre, v. 1, n. 1, p. 40-66, 2016. ISSN 2448-3923.

MARQUES, P. G. **A resposta militar da União Europeia na estabilização da República Centroafricana**. 2015. Relatório de pesquisa (Mestrado de Relações Internacionais) – Universidade de Coimbra, Coimbra, 2015.

MATTOS, C. M. A geopolítica brasileira: predecessores e geopolíticos. **Revista da Escola Superior de Guerra**, Rio de Janeiro, ano 17, n. 39, p. 58-82, 2000. ISSN 0102-1788.

MIGON, E. X. F. G.; SANTOS, C. A. G. África & Brasil: parceria para o desenvolvimento. **Coleção Meira Mattos**: revista das ciências militares, Rio de Janeiro, v. 7, n. 28, p. 35-46, 2013. ISSN 2316-4891.

NASCIMENTO, L. H. F. **O ocidente como ideal, propósito e programa**: a ESG e a geopolítica do Brasil de Golbery do Couto e Silva. 2016. Dissertação (Mestrado em História) – Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal, 2016.

NEVES, A. L. V. Atlântico Sul: projeção estratégica do Brasil para o século XXI. *In*: GHELLER, G. F.; GONZALES, S. L. M.; MELO, L. P. (orgs.). **Amazônia e Atlântico Sul**: desafios e perspectivas para a defesa do Brasil. Brasília, DF: Ipea, 2015. p. 233-261.

NYE Jr., J. S. Neorealism and neoliberalism. **World Politics**, New York, v. 40, n. 2, p. 235-251, 1988.

RIBEIRO, J. M. T. **A participação brasileira em missões de paz**: a contribuição para a inserção internacional do país. 2014. Monografia (Curso de Altos Estudos de Política e Estratégia) – Escola Superior de Guerra, Rio de Janeiro, 2014.

STUENKEL, O. Envio de tropas brasileiras à África Central seria boa notícia para o Brasil e o mundo. **El País**, Madrid, 13 set. 2017. Disponível em: <https://bit.ly/2FG23Sz>. Acessado em: 26 fev. 2019.

TRAVASSOS, M. **Projeção continental do Brasil**. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1938.

UNITED NATIONS. General Assembly. **A/RES/41/11**: declaration of a zone of peace and co-operation in the South Atlantic. New York, 1986. Disponível em: <https://bit.ly/2EcId2S>. Acessado em: 26 fev. 2019.

UNITED NATIONS. **Resolution 1542 (2004)**. New York, 30 Apr. 2004.

UNITED NATIONS. **Resolution 2149 (2014)**. New York, 10 Apr. 2014.

VIEIRA, F. B. A geopolítica brasileira: um caso de “Destino Manifesto”? **Revista de Economia Política e História Econômica**, São Paulo, n. 6, p. 51-65, 2006. ISSN 1807-2674.

# El arte de la guerra en el siglo XXI: avanzando hacia la Multi-Domain Battle

*The art of war in the 21<sup>st</sup> century: advancing to the Multi-Domain Battle*

**Resumen:** El presente artículo consiste en el examen de modelos de operaciones actuales adoptados por los ejércitos de los Estados Unidos de América (EEUU) y de Brasil bajo el prisma de la Teoría de la Guerra. La investigación empleó un abordaje cualitativo a fin de examinar dos conceptos operacionales: *Multi-Domain Battle* (EEUU) y *Operações no Amplo Espectro* (Brasil). Al final, se infiere acerca del impacto de los respectivos modelos en la aplicación del poder militar de ambas naciones. El estudio ha indicado que el concepto estadounidense esculpe una forma de luchar que prioriza un posible conflicto de sesgo interestatal, atento al avance de China, Rusia, Corea del Norte e Irán. Asimismo, ha indicado que el concepto brasileño alía actitudes ofensivas, defensivas y de cooperación/coordination con agencias, lo que habilita el enfrentamiento de amenazas corrientes a la seguridad y defensa. En suma, se verificó que ambos conceptos forjan una forma de luchar propia al poder militar terrestre de cada país y requieren capacidades e inversiones específicas.

**Palabras clave:** Defensa. Guerra. Poder militar. *Multi-Domain Battle*. *Operações no Amplo Espectro*.

**Abstract:** This research provides the examination of the current models of operations adopted by the Armies of the United States of America and Brazil, under the prism of War Theory. The research used a qualitative approach, examining two operational concepts - "Multi-Domain Battle" (USA) and "Full Spectrum Operations" (Brazil) - in order to infer the impact of the respective models on the application of Military Power of both nations. The study indicated that the American concept models a way of fighting that prioritizes a possible conflict of interstate bias, attentive to the advance of China, Russia, North Korea and Iran. It also indicated that the Brazilian concept combines offensive, defensive attitudes and cooperation/coordination with agencies, enabling the coping of fluid threats to security and defense. Finally, it was verified that both concepts form a way of fighting proper to the Land Military Power of each country, requiring specific capacities and investments.

**Keywords:** Defense; War; Military Power; Multi-Domain Battle; Full Spectrum Operations.

## Daniel Mendes Aguiar Santos

Exército Brasileiro, Korean Defense Language.  
Icheon, Coreia do Sul.  
daniel.saude@ig.com.br

## Marcelo Monteiro Maltez

Exército Brasileiro, 1º Batalhão de Polícia do Exército.  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.  
m.maltez.m@gmail.com

## Túlio Endres da Silva Gomes

20º Regimento de Cavalaria Blindada.  
Campo Grande, MS, Brasil.  
tulioendres@gmail.com

## Gerson de Moura Freitas

Escola de Comando e Estado-Maior do Exército, Seção de Emprego da Força Terrestre.  
Rio de Janeiro, RJ, Brasil.  
gerson.moura@globlo.com

## Andrew Sanders

U.S. Army, The Joint Staff, J-5/WHEM.  
Washington DC, United States of America.  
andrew.p.sanders4.mil@mail.mil

**Recibido: 31 ago. 2018**

**Aceptado: 13 mar. 2019**

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



Creative Commons  
Attribution Licence

## 1 Introducción

Tras más de quince años de la creación del Ministerio de la Defensa de Brasil y a la luz del ciclo cuatrienal de actualización de los documentos de la Defensa Nacional del país (Política Nacional de Defensa, Estrategia Nacional de Defensa, Libro Blanco de Defensa), se tiene la ocasión propicia para el debate de perspectivas propias del siglo XXI. Esta oportunidad se convierte en una necesidad en la medida en que el orden mundial vigente (KISSINGER 2015) evidencia una volatilidad recurrente en los escenarios geopolíticos – global y regionales –, lo que incita a la discusión de nuevos abordajes respecto al empleo del Poder militar<sup>1</sup>.

Desde el comienzo del siglo XXI, especialmente a partir del 11 de septiembre, el mundo globalizado ha convivido con riesgos complejos. Varios aspectos han influenciado este escenario: la facilidad de las comunicaciones, la percepción del conocimiento como materia prima, la interdependencia del mercado financiero internacional, la descentralización de propiedades empresariales por todo el planeta, la fragilidad (política y de seguridad) de diversas naciones y el recrudecimiento de organizaciones criminales y terroristas (BOUSQUET 2009).

Como consecuencia, abarcadas por una realidad cada vez más volátil, las sociedades han convivido con amenazas difusas – crimen organizado transnacional, grupos terroristas internacionales, grupos insurgentes regionales, fricciones geopolíticas, crisis humanitarias, epidemias, entre otros – las cuales relativizan la percepción de la soberanía y del patrimonio y crea retos complejos para los Estados y sus Fuerzas Armadas. Este contexto instiga la necesidad de revisar la asertiva de que “la guerra es más que un verdadero camaleón, que adapta sus características a una determinada situación” (CLAUSEWITZ 1976, p. 93, nuestra traducción) para, de esta manera, repensar dicho fenómeno en el siglo XXI.

En este mismo tono, los Estados Unidos de América (EEUU) se han destacado en el desarrollo de perspectivas que reflejan el estado del arte en la aplicación del poder militar, incentivados por su recurrente participación en conflictos mundiales y regionales en los siglos XX y XXI. En particular, el pensamiento militar estadounidense contemporáneo contempla el “pensar, discutir y debatir ‘como combatimos’ en todos los niveles y dominios [...] el diálogo diversificado para captar una amplia variedad de perspectivas y conocimientos resulta fundamental para la comprensión de naturaleza evolutiva del ambiente operacional futuro” (PERKINS 2017, preámbulo, nuestra traducción)<sup>2</sup>.

Por su parte, Brasil describe la Defensa Nacional como el “conjunto de medidas y acciones del Estado, con énfasis en el campo militar, en el afán de la defensa del territorio, de la soberanía y de los intereses naciones contra amenazas [...]” (BRASIL 2012a, p. 15, nuestra traducción). De ser así, el artículo 142 de la Constitución Federal establece que las Fuerzas Armadas “se destinan a la defensa de la patria, a la garantía de los poderes constitucionales y, por iniciativa de cualquiera de estos, de la ley y de la orden” (BRASIL 1988, nuestra traducción). De esa manera, insertado en el siglo XXI, Brasil demanda cada vez más un poder militar capaz de enfrentar amenazas difusas y

1 Bajo una visión macro, se trata de la capacidad del uso de la fuerza, o la amenaza al uso, con el fin de influenciar el comportamiento de otros Estados y, bajo un sentido más específico, se refiere a las fuerzas armadas de una nación, lo que hace abarcar los ámbitos personal y material y la infraestructura del aparato militar nacional.

2 General David Perkins fue el comandante de la *United States Army Training and Doctrine Command* (2017-2018).



volátiles, lo que habilita capacidades<sup>3</sup> para: promover la interoperabilidad entre las fuerzas, operar en ambiente de batalla no lineal, actuar en ambiente interinstitucional, enfrentar fuerzas irregulares robustas, conducir operaciones de información, guiar acciones el ambiente cibernético, ampliar el grado de protección (individual y colectiva), etc. (BRASIL 2014).

A la luz de este contexto, el objetivo de este artículo resulta analizar los actuales modelos de operaciones elegidos por el Ejército de Estados Unidos de América y el Ejército de Brasil bajo el prisma de la Teoría de la Guerra en el siglo XXI. En este propósito, el estudio trae un estudio de caso en el que se examinaron los conceptos operativos “*Multi-Domain Battle*” (EEUU) y “*Operações no Amplo Espectro*” (Brasil)<sup>4</sup>, e infiere respecto del impacto de los respectivos modelos en la aplicación del poder militar de ambas naciones en el siglo XXI. En última instancia, este estudio busca instigar la investigación científica en Ciencias Militares al cubrir una temática que dialoga de forma directa con la doctrina militar terrestre, lo que hace transbordar dividendos en el debate de la seguridad y la defensa en el siglo XXI.

De este modo, se estructuró el artículo en cinco secciones que se inician con esta breve introducción. A continuación, se presentan las perspectivas epistemológica y metodológica, las cuales abordan la forma de pensar y conducir la investigación. Más adelante, se tiene una moldura teórica y conceptual en cuanto a la Teoría de la Guerra Contemporánea, lo que instrumentaliza la lente analítica de la investigación. En el desarrollo, se examinan los conceptos operacionales adoptados por los Ejércitos de los EEUU y de Brasil. Por fin, se tiene la conclusión, en la que se infiere acerca del impacto de dichos modelos para la aplicación del Poder militar en ambas naciones.

## 2 Perspectivas epistemológica y metodológica

Primeramente, considerando el alcance de esta investigación, llamamos la atención al hecho de que “el apoyo al estudio de los problemas de Defensa Nacional es necesario y benéfico, y no se admite que la defensa y la seguridad del país pueden asegurarse por medio de la preocupación exclusiva de los militares, diplomáticos e intelectuales” (DOMINGOS 2006, p. 149, nuestra traducción). Se trata de un objeto de atención tanto de la Ciencia Política como de las Ciencias Militares. Al ampliar esta discusión, la Política Nacional de Defensa apunta y subraya la necesidad de concienciar toda la sociedad brasileña en cuanto a los asuntos de defensa (BRASIL, 2012a, 2012b).

En este esfuerzo, desde 2010 Brasil cuenta con una Política de Enseñanza de Defensa que estableció iniciativas para: difundir la defensa en el medio académico, promover la equivalencia de cursos en los sistemas de enseñanza militar y civil, ampliar el intercambio entre instituciones de enseñanza civiles y militares, e impulsar la investigación en Defensa. Particularmente en 2001, por parte del Consejo Nacional de Educación brasileño, el Ejército Brasileño activó un proceso de transformación atento a las Ciencias militares incluidas en el rol de las ciencias estudiadas en el país. En este contexto, se definieron las Ciencias Militares como “el sistema de conocimientos relativos

3 Se trata de la aptitud requerida a una fuerza a fin de que pueda cumplir determinada misión o tarea.

4 En este artículo, la elección por los conceptos respectivamente en inglés y portugués se debe a la discusión epistemológica proveniente de ambos los conceptos.

al arte bélico, obtenido mediante investigación científica, prácticas en la esfera miliar, experiencia y observación de los fenómenos de las guerras y de los conflictos, valiéndose de la metodología propia de la enseñanza superior militar” (BRASIL 2010, p. 9).

Bajo este prisma, se puede analizar la “Trinidad de la Guerra”, descrita por Clausewitz (1976), que resultó la base para pensar esta investigación, y que contiene tres elementos precipuos: la “violencia”, como una fuerza natural y ciega; la “incertidumbre/probabilidad”, como suposición de un espíritu creativo y libre; y la “política”, como instrumento de subordinación de la guerra, transformándola en un fenómeno racional. En especial, Clausewitz utilizó la imagen del camaleón para señalar el carácter mutable e imprevisible de la guerra derivado de la infinita variabilidad de interacciones entre sus elementos.

Además, Bassford (2007) observa un modelo de la “Teoría del Caos”<sup>5</sup> en el pensamiento de Clausewitz, una vez que la “Trinidad de la Guerra” resulta auto inclusiva y universal y abarca elementos subjetivos y objetivos, así como componentes intelectual, emocional y físico de la guerra.

Como consecuencia, considerando que la guerra es un fenómeno sobre todo sociopolítico, sujeto a la incertidumbre, la Complejidad resultó en la epistemología seleccionada para filtrar el conocimiento reclutado por esta investigación una vez que el paradigma mecanicista no es suficiente para absorber la pluralidad de perspectivas que comprenden el fenómeno. Resaltamos que la Complejidad tuvo su génesis en investigaciones en sistemas de la naturaleza y, actualmente, ha avanzado hacia los sistemas sociales. Especialmente, se destaca la investigación del comportamiento no lineal en el ámbito de los sistemas que no se pueden describir por una regla singular o sintetizarlos en una única explicación (STACEY 1995). De esta suerte, a fin de analizar los modelos de operaciones de los Ejército de los EEUU y del Ejército de Brasil, este estudio acogió un *Complexity Thinking* (RICHARDSON y CILLIERS 2001), y así se amplían los límites para pensar el tema y sus diversos matices.

Concerniente a los aspectos metodológicos, esta investigación ha adoptado un abordaje cualitativo y ha organizado un estudio de caso apoyado en dos micro estudios para, por fin, examinar los conceptos operacionales de los Ejércitos de los EEUU y de Brasil, respectivamente. En este contexto, a fin de recoger las impresiones necesarias, se emplearon las técnicas de investigación documental y bibliográfica para, enseguida, integrar esfuerzos descriptivos y analíticos en el ámbito de los micro estudios (YIN 2001). Al final, apoyado en la articulación descriptiva y analítica, se infirió acerca del impacto de los respectivos modelos en la aplicación del poder militar de los EEUU y de Brasil.

Tocante a la recogida de las fuentes primarias, la investigación documental ha seleccionado un rol de documentos (políticas, estrategias, doctrinas, etc.) referente a los ejércitos investigados. Los documentos se encuentran en: *Army University Press*<sup>6</sup>, *Ministério da Defesa*<sup>7</sup> y *Comando de Operações Terrestres/Portal de Doutrina do Exército*<sup>8</sup>. En cuanto a la recogida de las fuentes secundarias, la investigación bibliográfica reunió artículos científicos de un rol de periodos previamente organizado con base en la adherencia editorial a la Ciencia Política y a las Ciencias Militares.

5 La “Teoría del Caos” trata de sistemas complejos y dinámicos, rigurosamente deterministas, pero que presentan un fenómeno fundamental de inestabilidad llamado sensibilidad a las condiciones iniciales que, modulando una propiedad suplementaria de recurrencia, los hace no previsible en la práctica a largo plazo.

6 Disponible en: <http://www.armyupress.army.mil/>

7 Disponible en: <http://www.defesa.gov.br/legislacao/>

8 Disponible en: <http://www.cdoutex.cb.mil.br/>

Asimismo, la selección se valió de los indexadores *Portal de Periódicos CAPES*<sup>9</sup> y *Scientific Electronic Library Online*<sup>10</sup>. En el esfuerzo investigativo, se ha llevado a cabo la búsqueda en los idiomas portugués, inglés y español, respetando los matices de cada base de datos. De ser así, se emplearon los siguientes descriptores: seguridad, defensa nacional, guerra, poder nacional, poder militar, modelo de operaciones militares, ejército, Estados Unidos de América y Brasil.

### 3 Moldura teórica y conceptual

En el propósito de trazar la moldura analítica de este estudio, se han contemplado las perspectivas que circunscriben los constructos del poder y de la guerra ya que ambos se enlazan y se integran.

En este sentido, inicialmente, Teixeira y Migon (2017), al analizar la Teoría del Poder, versan sobre la percepción pesimista de Hobbes (1974), adoptando como base la máxima de la “guerra de todos contra todos”, y evidenciando la asociación entre poder y violencia. Bajo este prisma, la perspectiva hobbesiana propone una “inclinación general de toda la humanidad, un deseo perpetuo e inquieto de poder tras poder, que cesa apenas con la muerte” (HOBBS 1974, p. 86, nuestra traducción).

En un segundo momento, se observa el abordaje del poder como dominación (*power over*), fundamentada en Weber (1946), Dahl (1957), Bachrach y Baratz (1962). En este contexto, Weber apunta que el poder florece del conflicto proveniente de la dinámica de vida en sociedad, y considera que los hombres actúan no de acuerdo con sus ideales, sino con sus intereses. En consecuencia, en la política, la bipolaridad ética entre responsabilidad y convicción convierte la lucha por la dominación en pleno ejercicio del poder *per se* (TEIXEIRA y MIGON 2017).

Más adelante, se tiene una tercera perspectiva: el abordaje del poder como capacidad (*power to*), que tiene como defensora Arendt (1970). De este modo, Teixeira y Migon (2017) apuntan que la autora no acoge el binomio “poder y violencia” ofrecido por la visión política tradicional, entendiéndolos de manera opuesta y que la violencia *per se* es un instrumento que podría degradar el aspecto cualitativo del poder. Por su parte, Arendt presenta el binomio “poder y consenso” priorizando la observación del espacio público y, por consiguiente, la instrumentalización de autoridad y legitimidad para el uso del poder.

Bajo una cuarta visión, que protagoniza la posible intersección entre los abordajes anteriores, Foucault (1980) sustenta que el poder está en todo y se manifiesta de todas las maneras, lo que implica en la existencia de una relación entre poder y conocimiento. En especial, señala la relación directa entre el conocimiento social que los actores utilizan para moldear la estructura social y las consecuentes relaciones de dominación establecidas a partir de este conocimiento.

Al pasar a la discusión de la perspectiva del poder en el ámbito del Estado, Morgenthau (1948) introdujo el concepto realista del Poder Nacional y alteró la visión del poder como objetivo para la visión del poder como el medio para alcanzarse los objetivos. Dicho medio se material-

9 Disponible en: <http://www.periodicos.capes.gov.br/>.

10 Disponible en: <http://www.scielo.org>.

zaría por las capacidades vinculadas a los recursos humanos (población), a los recursos naturales (territorio), a la infraestructura (industria) y a las armas (fuerzas armadas).

Bajo otra perspectiva, en el cerne de la Guerra Fría, Raymond Aron (1962) basa su pensamiento en la definición de disponibilidad de poder de una entidad política para imponer su voluntad sobre las otras entidades. De esta forma, propone desarrollar tres elementos principales, si bien abstractos, para definir el concepto de poder: el espacio ocupado por las unidades políticas, los recursos disponibles y la gestión del conocimiento para transformarlo hombres en soldados y, por fin, la acción colectiva correspondiente a varios elementos (ejército, solidaridad de los ciudadanos, etc.). En especial, el último elemento puede desequilibrar el curso del conflicto, como el caso del éxito de las guerrillas argelina contra las tropas francesas durante la guerra de independencia de Argelia.

Adicionalmente, el autor distingue el poder en una situación de guerra y el poder en tiempos de paz. Durante la paz, los medios utilizados por el poder difieren claramente de los usados en tiempos de guerra y avanza, aun, hacia una distinción de poder defensivo y ofensivo. En este sentido, en la Guerra Fría, las relaciones de poder entre los Estados tuvieron su dinámica ampliada por intermedio de instrumentos propios: relaciones internacionales, política externa, estrategias de defensa, etc. (ARON 1962).

En justa síntesis, con base en este breve repaso acerca del poder, se puede caracterizar la política como la herramienta que rige el poder en el alcance del Estado, tanto en relación con el poder, como recursos, por ejemplo, el comportamiento, en el intuito de obtener resultados predeterminados (NYE JR. 2012). Consecuentemente, el constructo de la guerra se muestra como un instrumento de contingencia – la continuación de la política por otros medios –, lo que permite que el Estado legitime el empleo de la violencia y, por lo tanto, use la fuerza en pro de sus intereses nacionales (CLAUSEWITZ 1976).

De manera inevitable, las teorías del poder se conectan a las teorías de la guerra ya que la hostilidad no se manifiesta apenas por la violencia física, puesto que también puede proceder de otras formas: económica, psicológica y diplomática (BOBBIO 1987). Además, a fin de dar dirección a la guerra, se hace necesario aplicar una herramienta propia – la estrategia – cuya génesis proviene del arte del general (*estrategos*), inicialmente aplicada para mover y aparcar ejércitos en la Edad Antigua y, actualmente, entendida como el “puente” que vincula el propósito político al poder militar (GRAY 2006).

Adentrando en la percepción de la Teoría de la Guerra, Lind et al. (1989) caracterizan la evolución del arte de la guerra en el alcance de generaciones, a la luz de factores tecnológicos, económicos y político-sociales, conforme sintetizado en la Tabla 1 a continuación:

**Tabla 1 - Taxonomía de la Generación de las Guerras**

Generación de las Guerras	Características Principales
1ª Generación	empleo de la masa y del combate lineal
2ª Generación	empleo del poder de fuego y del combate lineal
3ª Generación	empleo del movimiento, de la maniobra y del combate no lineal
4ª Generación	empleo masivo de tecnología, asimétrica y pérdida del monopolio del uso de la fuerza por parte del Estado
5ª Generación	empleo masivo de la <i>cyber war</i> , asimétrica informacional e híbrida

Fuente: Lind et al. (1989) adaptado por los autores.

Bajo este prisma, la 1ª Generación trata de las guerras basadas en el principio de la masa, evidenciadas desde la Paz de Westfalia (1648) hasta aproximadamente la Guerra Civil Americana (1861 – 1865). En este contexto, se destacaron las maniobras de los ejércitos absolutistas, donde los mosquetes de alma lisa eran la tecnología que implicaba en la concentración de soldados en líneas sucesivas. De forma general, se caracterizó por un campo de batalla lineal y por una cultura militar ordenada.

A continuación, la 2ª Generación reúne las guerras centradas en el poder de fuego, propiciado por la tecnología del cargamento automático y de las ametralladoras, lo que instiga un combate lineal y de desgaste. En este sentido, se observó el modelo del Ejercicio francés, durante y tras la Primera Guerra Mundial, centrado en la guerra de desgaste por fuego. En particular, la segunda generación mantuvo la cultura de orden de la primera generación y observó una toma de decisión centralizada, jerárquica y basada en órdenes detalladas. Por otro lado, la evolución del tamaño, de la escala y de la complejidad del combate impuso una contradicción entre la cultura interna de orden de las fuerzas armadas y la realidad externa de un campo de batalla cada vez más desordenado (LIND 2004).

Al observar la 3ª Generación, se encuentran las guerras basadas en el movimiento y en la maniobra, en las que el combate exploró la no linealidad en la batalla apoyándose en el empleo de blindados y aviones, en la amplia utilización de radios, y en el uso de otros aparatos derivados del desarrollo científico-tecnológico. En este escenario, el Ejército alemán desarrolló la denominada “guerra de maniobra” antes y durante la Segunda Guerra Mundial. En especial, la velocidad sustituyó el poder de fuego como el elemento capacitador, y observó una toma de decisión descentralizada y enfocada en el enemigo. De ser así, se moldeó la intención del comandante como enfoque a seguir por los líderes, de diversos niveles, en la obtención de los resultados que cada situación exigía, lo que instigó el ejercicio de la iniciativa y, de esa manera, disminuyó la centralización de las acciones.

Al pasar a la 4ª Generación, se observan las guerras que evidencian la relevancia de la tecnología en la composición del poder militar fortalecido por el uso de la computadora, de la internet, de los pulsos electromagnéticos y de la robótica. A partir de los últimos años de la Guerra Fría, la cuarta generación alcanzó, aun, el espectro de la guerra espacial y cibernética (LIND et al. 1989). Su preludio figurado en la Guerra del Golfo (1991) en ocasión de la campaña para la liberación de Kuwait.

Al adensar este escenario, a partir de los atentados terroristas lanzados contra los EEUU (2001), el mundo miró el recrudecimiento de organizaciones terroristas y criminosas que pasaron a desafiar los Estados con amenazas complejas. Al trabajar con esta nueva dinámica, se arrastró el poder militar hacia un cuadro de fricción asimétrica e irregular, muchas de las veces intra estatal. De esta manera, Lind (2004) señala la ascensión de la cuarta generación como la mayor transformación de la guerra desde la Paz de Westfalia, puesto que evidencia el fin del monopolio del estado sobre la guerra y, así como antes de 1648, muchas entidades, no solo estados, están luchando las guerras.

Como consecuencia, se modelaron nuevas estrategias de seguridad y defensa, dado que en los años 1990 se exaltó la llamada Revolución de los Asuntos Militares<sup>11</sup>. Enseguida, las lecciones aprendidas con las Guerras de Afganistán (2001) y de Iraq (2003) ampliaron las perspectivas acerca de la aplicación del Poder militar, lo que convirtió los EEUU y la Organización del Tratado del Atlántico Norte en polos irradiadores de nuevos conceptos y estrategias para el arte de la guerra.

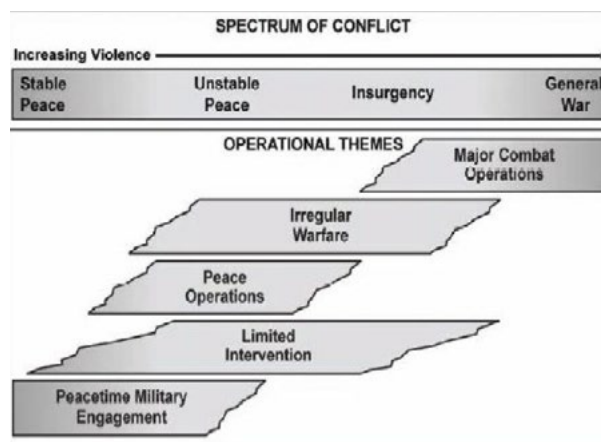
11 Se trata de la discusión acerca de la teoría del futuro de la guerra, normalmente vinculado a temas de organización y estrategia, tomando en consideración el impacto de nuevas tecnologías.

En este mismo tono, Colón (2011) relata que las *Effects Based Operations*, instrumentalizadas en la Guerra del Golfo prefiguraron un modelo de actuación para el enfrentamiento de situaciones de crisis que integra el esfuerzo militar y civil. Con todo, producto de los resultados modestos en las campañas de Afganistán y de Iraq, sustituyeron las *Effects Based Operations* un modelo de actuación basado en la integración de todo el potencial nacional – *Comprehensive Approach* – el que se volvió el paradigma de la gestión contemporánea de crisis y conflictos, integrando enfoques civiles y militares.

Actualmente, el curso de la Guerra de Siria (2011) y de la Guerra contra el *Islamic State of Iraq and Syria*<sup>12</sup> (2014) evidenció especies de conflictos que trascienden los espacios geográficos, lo que hizo transbordar fronteras virtuales, cibernéticas y sociales. En particular, la asimetría se hizo un aspecto característico una vez que “los combates pueden trabarse contra grupos de enemigos formados y reconocibles que se mueven entre civiles, contra enemigos disfrazados de civiles y, con y sin intención, en contra de civiles (SMITH 2008, p. 235, nuestra traducción). Adicionalmente, pasó a observarse una dualidad recurrente en los conflictos actuales, proveniente de la alternancia de escenarios de “guerra” y “no guerra”, amén de la presencia de actores transnacionales en el espacio de batalla. Esa coyuntura ha requerido la adaptación continuada de las estrategias y tácticas para la conducción de las operaciones (SCHNAUBELT 2009).

En especial, con o sin el apoyo financiero del Estado, la letalidad y la capacidad de grupos armados no estatales han aumentado y, de esa manera, han instigado los Estados a explorar modelos de guerra no tradicionales (Figura 1). En el actual escenario, las fuerzas militares han combatido oponentes, en gran parte, no estatales – Al Qaeda, Hamas, Hezbollah, Estado Islámico, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, etc. – fortalecidos por un aparato militar diversificado. En este sentido, el término “Operaciones complejas” se utiliza para definir “[...] actividades militares y civiles para garantizar el orden. También se llaman operaciones de estabilización, guerra irregular o contrainsurgencia[...]” (FRANKE et al. 2014, p. 1, nuestra traducción), lo que resume el perfil de empleo hodierno.

**Figura 1 - El espectro de la violencia y de los conflictos**



Fuente: United States of America (2008, 3-20)

12 Se trata de una organización yihadista conocida como Estado Islámico de Iraq y de Siria o Estado Islámico de Iraq y del Levante que opera, mayoritariamente, en el Oriente Medio.

En consecuencia, producto de la complejidad de la escena contemporánea, ya se discute el alcance de una guerra de 5ª Generación, que amplía el uso de perspectivas de la 4ª Generación con la operacionalización de los drones<sup>13</sup>, de la biotecnología, de la nanotecnología, etc. En el seno de esta generación, florece el concepto de “guerra híbrida”, percibida como la amalgama de los diferentes tipos de guerra, y que abarca capacidades convencionales, tácticas irregulares, acciones terroristas, inducción de la violencia y coerción. Dicho concepto detiene el potencial para que lo instrumentalice tanto los Estados, como los actores no estatales recrudecidos por aparatos militares, conjugando estrategias de guerras regular e irregular. En particular, atentamos al hecho de que las fuerzas regulares de una amenaza híbrida las rigen las leyes internacionales, pero las demás escapan de su alcance, por lo que perjudica la limitación en cuanto al nivel de violencia que emplean o al tipo de blanco que alistan (HOFFMAN 2007).

Por lo tanto, al avanzar en lo que se refiere a la volatilidad del espectro conflictivo actual, el arte de la guerra ha sido marcado por la interdisciplinariedad (acciones simultáneas de militares, policías y civiles) y por la multidimensionalidad (abordaje integral del Poder Nacional) a la luz de un esfuerzo interinstitucional y de la aplicación maciza de tecnología (BOUSQUET 2009). Se resalta que la cuestión no representa en fin de la guerra tradicional o convencional, sino imputa un factor que complica la conducción de las operaciones, lo que exige el “pensar” acerca del arte de la guerra en el siglo XXI (ARQUILLA 2007).

#### 4 Pensando El Arte de La Guerra en el Siglo XXI

##### El caso del modelo del Ejército de EEUU

La introducción del avión, del submarino y del portaviones en la Primera Guerra Mundial, y la incorporación de sistemas de radionavegación y sistemas de radar móviles en la Segunda Guerra Mundial acrecentaron considerablemente la capacidad de que un comandante opere en varios dominios a la vez. Más recientemente, el desarrollo de la *Air-Land Battle* en la década de 1980 y, enseguida, la *Air-Sea Battle* en 2013, enseñan la evolución del pensamiento militar a lo largo de la misma línea general – como vencer de forma decisiva, aunque superado numéricamente o equiparado tecnológicamente, integrando operaciones en varios dominios para presentar múltiples dilemas al enemigo (BROWN<sup>14</sup> 2017, p. 5, nuestra traducción).

13 Se trata de todo tipo de aeronave que puede ser controlada en los 3 ejes y que no necesite de pilotos embarcados para ser guiada. Son controladas a distancia por medios electrónicos y computacionales, bajo la supervisión de humanos, o incluso sin su intervención, por medio de controladores lógicos programables.

14 El General Robert B. Brown (Ejército de los EEUU) es el comandante general del *United States Army Pacific (USARPAC)*.

A lo largo de las generaciones de las guerras, los EEUU han buscado trazar modelos operacionales capaces de moldear la forma de combatir en faz de cada nuevo dominio sumado a la dinámica del arte de la guerra. A la luz del escenario contemporáneo, el poder militar estadounidense identifica que sus adversarios se están adaptando cada vez más rápidamente a la competencia tecnológica y se han hecho capaces de contestar a los EEUU en los varios dominios: humano, terrestre, aéreo, marítimo, espacial y cibernético.

En este contexto, según la Estrategia Nacional de Seguridad de los EEUU: China y Rusia desafían al poder, la influencia y los intereses estadounidenses, e intentan corroer la seguridad y la prosperidad estadounidenses” (UNITED STATES OF AMERICA 2017, p. 2, nuestra traducción). En particular, la Estrategia señala que los referidos países actúan para hacer las economías menos libres, para ampliar su aparato militar, para controlar el flujo de informaciones en el propósito de contener sus sociedades y, así, expandir su influencia. Asimismo, el documento identifica tanto la República Democrática Popular de Corea, como la República Islámica de Irán, como dictaduras que debilitan sus respectivas regiones y, por consiguiente, amenazan los EEUU y sus aliados.

En este escenario, uno de los mayores retos de los EEUU consiste en el hecho de que gran parte de su aparato militar contemporáneo se fundamenta en herramientas tecnológicas que dependen del uso de la conectividad digital. De manera inevitable, en faz de mil millones de dispositivos conectados a internet, se evidencia un peligro latente en el ciberespacio y, consecuentemente, una dependencia de recursos espaciales para hacer viable la conectividad. De ser así, la búsqueda por la interrupción del “ciclo decisorio del adversario” – capacidad de observar, asesorar, decidir y actuar (OADA) – resulta un aspecto primordial para que las fuerzas militares puedan conducir el oponente a una situación de desventaja. A partir de esta degradación, se construye la oportunidad para la imposición de múltiples dilemas que, en última instancia, atribuyen al adversario el desafío de operar en un ambiente caótico (BROWN 2017).

Está evidente que las ventajas de los EEUU disminuyen a medida en que los Estados rivales modernizan y construyen fuerzas nucleares y convencionales. Además, muchos actores se hicieron hábiles en actuar debajo del umbral de conflicto militar tradicional, lo que desencadenó hostilidades encubiertas y clandestinas. En esta dinámica, la “niebla de la guerra”<sup>15</sup> se vuelve cada vez más intensa en el siglo XXI y el pensamiento militar de los EEUU apunta que “creatividad e innovación, cuando nutridas por una cultura organizacional que incentiva la toma de riesgos prudentes, es tanto un multiplicador de fuerza en el campo de batalla, como la única respuesta efectiva a la inevitable ‘niebla de guerra’ ” (PERKINS 2017, preámbulo, nuestra traducción).

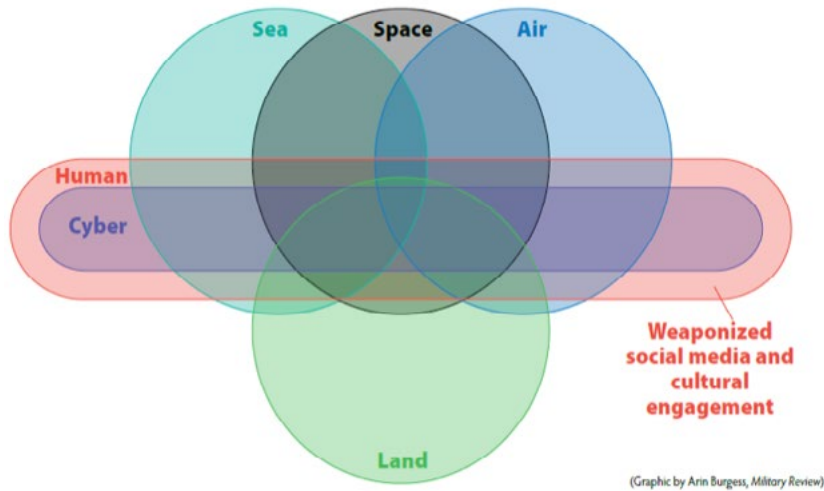
Bajo este prisma, el Ejército de los EEUU desarrolló y, actualmente, acoge el concepto operacional denominado “*Multi-Domain Battle*” (MDB). Se trazó dicho modelo a fin de apoyar la concepción y la conducción de operaciones capaces de crear “ventanas de superioridad” a través de los múltiples dominios (Figura 2) que configuran el campo de batalla hodierno – humano, terrestre, aéreo, marítimo, espacial y cibernético –, lo que permite que las fuerzas militares de los

15 Expresión acuñada por Clausewitz (2016) para describir la imprevisibilidad y la fluidez del fenómeno de la guerra.



EEUU obtengan, retengan y exploren la iniciativa de las acciones ante al nuevo perfil de sus adversarios (UNITED STATES OF AMERICA 2017).

**Figura 2 - La perspectiva de la batalla en múltiples dominios**



**Fuente:** Brown (2017).

El referido modelo admite la premisa de que adversarios sofisticados contestarán a los EEUU, quienes podrán ser capaces de presentar una defensa *Multi-Domain* con la finalidad de denegar la creación de las “ventanas de superioridad” por parte de las fuerzas estadounidenses. Dicha perspectiva implica en la necesidad de un sistema de combate que no sea interdependiente, sino integrado y resiliente, volviendo posible el mantenimiento de la libertad de acción para la aplicación del poder militar, sin depender de la actuación en un único dominio. Así, el modelo propuesto por el concepto “*Multi-Domain Battle*” buscar garantizar las condiciones mínimas para que la fuerza militar pueda prosperar y explorar la iniciativa (física y psicológica) en el ámbito de los demás dominios no denegados por el oponente (UNITED STATES OF AMERICA 2017).

Bajo este prisma, el pensamiento militar, naturalmente, avanza hacia las operaciones conjuntas<sup>16</sup> como abordaje que hace viable la integración de las fuerzas singulares y la sincronización máxima de sus acciones. En este contexto, cabe examinar el alcance del *Goldwater-Nichols Act*, firmado el 4 de octubre de 1986 por el presidente estadounidense Ronald Reagan. La referida ley reorganizó y remodeló el Departamento de Defensa de los EEUU, históricamente establecido por el *National Security Act* (1947). En particular, se reformuló la estructura de comando y acrecieron los poderes del comandante del Estado-Mayor Conjunto para, de este modo, simplificar la cadena de mando, que pasó a partir del presidente, vía Secretario de Defensa, directamente a los comandantes de los comandos operacionales activados. Como consecuencia, desde entonces, los comandantes de cada fuerza singular – Ejército, Marina, Fuerza Aérea y Cuerpo de Marines – asumieron la responsabilidad precipua de entrenar y equipar los recursos humanos que componen los

<sup>16</sup> Se tratan de operaciones caracterizadas por el empleo de un gran número de medios, de dos o más fuerzas singulares, que las conduce un comando único. Normalmente, ocurren a nivel operacional y cuenta con un estado-mayor operacional conjunto permanente, que desarrolla planes y procedimientos padrón.

comandos combatientes unificados, lo que hace con que desempeñen un papel consultivo junto con el presidente y el secretario de defensa de los EEUU.

Desde la aprobación de la ley *Goldwater-Nichols*, se probaron abordajes operacionales conjuntos en combate. De manera general, la referida ley alcanzó muchos de sus objetivos. Sin embargo, la cuestión permanece, especialmente cuando se consideran los rápidos cambios en el ambiente operacional global. Además, la estructura doctrinaria de la fuerza conjunta utilizada a lo largo de los últimos quince años implicó en algunas mentalidades incorrectas que han sido perjudiciales en el ambiente operacional en evolución. [...] esos hábitos conducen los componentes de cada fuerza a pensar sobre sus respectivas áreas de actuación como si estuvieran en un vacío (BARTELS; TORMEY; HENDRICKSON 2017, p. 71, nuestra traducción).

Resultante de este histórico, no obstante el éxito incontestable de la sistemática de las operaciones conjuntas estadounidenses, dicha dinámica creó dependencia, por parte del poder militar terrestre, de las capacidades conjuntas también proveídas por otras fuerzas (fuegos aéreos, defensa antiaérea, guerra electrónica, etc.). Por otro lado, actualmente, a la luz del concepto “*Multi-Domain Battle*”, se evidencia la necesidad de que el poder militar terrestre de los EEUU reúna capacidades que habiliten la conducción de operaciones que traspasen los múltiples dominios. De esta manera, el modelo en curso instiga la fuerza militar a operar en equipos conjuntos e integrados, en pro de operaciones simultáneas y sucesivas, adquiriendo capacidades para desencadenar: acciones cinéticas y no cinéticas, guerra electromagnética, guerra cibernética, defensa antiaérea integrada y fuegos profundos y quirúrgicos.

El concepto contempla el hecho de que el adversario se utiliza de los centros urbanos como espacios para obtención de ventajas en la dinámica del conflicto. De esa manera, reconoce la necesidad de moldear el ambiente operacional para la creación de “ventanas de superioridad” en los dominios que incidan en el ambiente urbano, percatándose de que la competencia por dichas ventanas será constante. Por ejemplo, se hace visible que el lanzamiento de balones estáticos de guerra electrónica puede crear restricciones de comunicaciones al oponente, en su dominio electromagnético, en determinada parte del campo de batalla, y a partir de ahí, hace visible la creación de una “ventana de superioridad” en aquel dominio. Enseguida, si se la explora, dicha ventana de oportunidad habilitará el acceso a otros dominios y trazará una “ventana de superioridad” en un tiempo y espacio determinados (UNITED STATES OF AMERICA 2017).

En ese contexto, es esencial la concienciación situacional acerca del enemigo proveniente de esfuerzos de inteligencia que, en última instancia, permitirán mirar a través de la “niebla de guerra” y, de este modo, imponer un ritmo de batalla más fluido que el del oponente. De ser así, según la Estrategia Nacional de Seguridad, es necesario garantizar que la superioridad militar estadounidense resista y, en combinación con otros elementos del poder nacional, esté preparada para proteger los estadounidenses en contra de retos sofisticados. En este sentido, el presidente Donald J. Trump resalta: “mientras soy el presidente, los militares y las mujeres que defienden nuestra nación tendrán el equipaje, los recursos y la financiación que necesiten para proteger a nuestra patria, para responder a nuestros enemigos de manera

rápida y decisiva y, cuando necesario, para luchar, dominar y [...] vencer” (TRUMP 2017, p. 25, nuestra traducción).

En resumen, al pensar el arte de la guerra en el siglo XXI, se verifica que el modelo del Ejército de los EEUU, fundamentado en el concepto *Multi-Domain Battle*, se estructura en tres elementos principales: la integración conjunta, la sinergia de capacidades tecnológicas avanzadas y el desarrollo de líderes que prosperen en escenarios caóticos y fortalezcan el “*Mission Command*”<sup>17</sup>. Además, el concepto contempla la capacidad de sostener la continuidad de la conducción de acciones conjuntas e integradas, tanto simultáneas como sucesivas, en múltiples dominios, con énfasis en la resiliencia. En última instancia, el concepto amplía las opciones estratégicas<sup>18</sup> del Poder Nacional en el propósito de alcanzar los objetivos de los EEUU en el ámbito del siglo XXI (BROWN 2017).

### El caso del modelo del Ejército brasileño

Brasil trazó una Doctrina Militar de Defensa basada en la perspectiva del Poder Nacional definida como la capacidad resultante de la integración de los medios de la nación, accionados por la voluntad nacional, con el objetivo de mantener y de conquistar los objetos nacionales (BRASIL 2007). De ser así, el constructo del Poder Nacional se manifiesta en cinco expresiones: política, militar, económica, psicosocial y científico-tecnológica. En particular, la expresión política se sobresale de entre las demás al fijar los objetivos nacionales, mientras la militar tiene en el empleo de la fuerza, o en la posibilidad de usarla, su base fundamental (ESCOLA SUPERIOR DE GUERRA 2009).

De esta manera, atento al escenario actual, el Estado brasileño identifica once amenazas a la seguridad nacional – acciones contrarias a la soberanía nacional, acciones contrarias al estado democrático de derecho, armas de destrucción en masa, ataques cibernéticos, actividades ilegales que involucran bienes de uso dual/tecnologías sensibles, corrupción, criminalidad organizada, espionaje, interferencia externa, sabotaje y terrorismo – todas enumeradas en la Política Nacional de Inteligencia (BRASIL 2016).

Como consecuencia, las Fuerzas Armadas de Brasil han probado retos complejos. Con todo, lo han probado distante de situaciones de guerra *per se*, resultante del cuadro razonablemente estable del entorno estratégico brasileño (OLIVEIRA 2009). Por su parte, la Doctrina de Operaciones Conjuntas de Brasil considera la aplicación del poder militar tanto en situaciones “de guerra” (empleo en la defensa de la Patria en sí, con en el uso máximo de violencia), como de “no guerra” (empleos subsidiarios, en que el uso de la violencia sucederá de forma limitada o no). Además, contempla dos perspectivas de la confrontación: la tradicional, entre estados o

17 Se trata de una concepción de comando, derivada de la doctrina táctica prusiana, que promueve iniciativa, libertad y velocidad de acción dentro de determinadas restricciones. En este sentido, al subordinado, al comprender la intención del comandante, su propia misión y el contexto de esa misión, se le informa el efecto que debe alcanzar y la razón por la cual debe alcanzarlo. Así, él decide, dentro de su libertad y acción delegada, cuál es la mejor manera de realizar su misión.

18 Cabe resaltar que, actualmente, el término *Multi-Domain Operations (MDO)* resulta una evolución y perfeccionamiento del concepto *Multi-Domain Battle (MDB)* publicado en 2017. Él refleja más de dos años de experimentos, entrenamientos y ejercicios (conjuntos y multinacionales). El *MDO* expande las ideas del *MDB* y describe cómo el ejército debe contribuir con la fuerza conjunta para detener y derrotar los contendientes estratégicos tanto en fricciones como en el conflicto armado.

coaliciones; y no tradicionales, hacer frente a actores no estatales que promueven acciones hostiles, reunidos bajo el prisma de las amenazas híbridas<sup>19</sup> (BRASIL 2011).

En faz de esta demanda plural, en el ámbito del Ejército brasileño, desde 2013, el documento titulado “Bases para la transformación del Ejército”<sup>20</sup> condujo la introducción de fundamentos y perspectivas en el intuito de incorporar capacidades y aptitudes necesarias en la actuación de la Fuerza en el siglo XXI. Luego, en 2014, la Doctrina Militar Terrestre precisó un conjunto de valores, conceptos y tácticas para optimizar la dirección del preparo de los recursos humanos y del desarrollo de los medios y de la infraestructura del poder militar terrestre (BRASIL 2013, 2014).

Como consecuencia, el Ejército adoptó la sistemática de generación de fuerzas por medio del sistema denominado “Planificación basada en capacidades”<sup>21</sup>. Dicho modelo enfoca la atención de las necesidades provenientes de los efectos que se alcanzarán en las campañas militares, dirigidos hacia la ejecución de acciones y tareas encadenadas. De esta manera, la sistemática prioriza el análisis permanente de la coyuntura y escenarios prospectivos, lo que reduce los riesgos de planificaciones equivocadas y, así, amplía la prontitud en pro de la seguridad y la defensa. En este proceso, la arquitectura está armonizada por la sinergia de siete factores – doctrina, organización, adiestramiento, material, educación, personal e infraestructura – sintetizados en el acrónimo DOAMEPI, guía la arquitectura de las capacidades. En última instancia, el modelo promueve una averiguación continua acerca de la eficacia del poder militar terrestre para, en fin, customizar y potencializar el poder de combate a la vista de amenazas (BRASIL 2014).

**Figura 3 - Concepto Operacional del Ejército brasileño**



Fuente: Brasil (2017b, p. 2-17).

19 Se trata de una mezcla de actividades, con la frecuente combinación de métodos militares convencionales y no convencionales, los cuales se puede utilizar de forma coordinada por parte de intervenciones estatales y no estatales, pero que permanecen debajo del umbral de una guerra formalmente declarada.

20 Bases para a Transformação do Exército.

21 Planejamento Baseado em Capacidades.

Con destaque, ante la premisa de que los eventuales futuros adversarios no serán pasivos, la preponderancia de la agregación de operaciones - ofensivas, defensivas y de cooperación/coordina- ción con agencias - de forma sucesiva o simultánea, se modela como la vocación de la Fuerza Terrestre en un esfuerzo singular, conjunto o combinado. De esta manera, el concepto denominado “*Operações no Amplo Espectro*”<sup>22</sup> (Figura 3) orienta el uso de la fuerza, en el tiempo y en el espacio, por parte del Poder militar terrestre, con énfasis en la combinación de actitudes y en el abordaje de diferentes espec- tros del uso de la fuerza, y varía desde la paz inestable<sup>23</sup> hasta la guerra total (BRASIL 2017a).

En este sentido, el Ejército brasileño entiende que “el estado, al delegarnos poder para ejercer violencia en su nombre, necesita saber que actuaremos siempre en pro de la sociedad a la cual servimos” (VILLAS BOAS, 2017). En este mismo tono, al dialogar con las perspectivas del Estado y Sociedad dis- cutidas por Bobbio (1987), conectadas a los constructos del poder y de la guerra, se identifica una falsa dicotomía en la relación Estado-Sociedad una vez que la supuesta contraposición entre ambas no es más grande que su sinergia – “[...] entendida no solo en el sentido del Estado que permeó la sociedad, sino también en el sentido de Estado permeado por la sociedad (BOBBIO 1987, p. 51, nuestra traducción). En este sentido, el lema del Ejército brasileño – “Brazo fuerte, mano amiga” – materializa el *ethos* de su concepto operacional, lo que lo habilita como fiador de la Defensa y del Desarrollo Nacional.

Así, el referido concepto preconiza la integración entre vectores militares y civiles, bus- cando la unidad de esfuerzos en el ambiente interinstitucional, observando el hecho de que la convergencia de los esfuerzos favorece las acciones destinadas a contener la escalada de la violencia. En este sentido, la perspectiva de la “Unidad de esfuerzos” se fundamenta en la premisa de que se debe coordinar los esfuerzos en busca de la colaboración el pro de los objetivos de la operación, los cuales deben ser comunes entre las agencias pese las diferencias técnicas, tácticas y procedimen- tales. En especial, se debe evaluar continuamente la conciliación de intereses y la coordinación de esfuerzos en el intuito de evitar la duplicidad de acciones, el desperdicio de recursos y, de esta manera, propiciar la efectividad de la operación (BRASIL 2017b).

Para la seguridad y defensa, el concepto “*Operações no Amplo Espectro*” hace viable la instrumentalización de la Concepción Estratégica del Ejército que establece que la Fuerza debe “contribuir con la garantía de la soberanía nacional, de los poderes constitucionales, de la ley y del orden, salvaguardando los intereses nacionales, cooperando con el desarrollo nacional y el bienestar social” (BRASIL 2017b, p. 5, nuestra traducción). De ser así, el referido concepto apoya la apli- cación de las estrategias de la “disuasión” y de la “presencia” bajo la premisa de la “inviolabilidad” de las extensas fronteras terrestres de Brasil (ZAIA 2013). En la maximización de este esfuerzo, se debe aplicar el poder militar terrestre como parte de una acción unificada, considerando el empleo conjunto y la aplicación de las demás expresiones del Poder Nacional para, de este modo, derrotar posibles oponentes y garantizar la Defensa Nacional.

Actualmente, la situación en pro de la seguridad interna (situación de “no guerra”) ha sido recurrente en operaciones insertadas en el cuadro de la Garantía de la Ley y del Orden (GLO), en el

22 Tuvo como base el concepto “*Full Spectrum Operations*”, establecido en el *Field Manual 7-0 (Operations)* del Ejército de los EEUU, en 2008, que trata de la formación de fuerzas modulares y expedicionarias para conducir operaciones de amplio espectro y simultáneas – ofensivas, defensivas, de estabilidad o de apoyo civil – en una era de conflicto persistente.

23 Situación que se caracteriza por un nivel general de tensión y sospecha entre las partes, lo que incluye: incertidumbre y desconfianza, niveles crecientes de frustración sistemática, aumentos de clivajes sociales y políticas, e inestabilidad de política difusa.

combate a los crímenes transfronterizos y en las acciones subsidiarias (CEPIK, BORBA 2011). De ser así, la Ley Complementar n. 97 amplía la aptitud original de las Fuerzas Armadas, en especial del Ejército, lo que posibilita su empleo, tanto en la franja de frontera, como en sus grandes centros urbanos (BRASIL 1999, 2004), pero también hace viable la conducción de operaciones y de cooperación/coordinación con instituciones, bajo el prisma de las “*Operações no Amplo Espectro*”.

A la vez, también en el alcance de las situaciones de “no guerra”, se destaca la proyección internacional del Ejército brasileño en operaciones de paz bajo la égida de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Con destaque, participó Brasil en la Misión de las Naciones Unidas para la estabilización de Haití (MINUSTAH), iniciada en 2004, en pro del restablecimiento del orden en aquel país, bajo una serie de convulsiones sociales e insurgencias que culminaron con la deposición del entonces presidente Jean-Bertrand Aristide. En este esfuerzo, el Ejército brasileño lideró el componente militar de la misión, de 2004, hasta 2017, cuando se terminó la Misión, periodo en que las Fuerzas Armadas brasileñas emplearon, diuturnamente, más de mil militares en la Isla Hispaniola (CRUZ AGUILAR 2005). En aquella jornada, el Poder militar terrestre nacional alió actitudes defensivas, ofensivas y de cooperación con agencias, bajo el prisma de las “*Operações no Amplo Espectro*”, en pro de la protección de civiles y del erguimiento de aquel país.

De esta manera, bajo la égida de las “*Operações no Amplo Espectro*”, la variabilidad del grado de violencia y el cambio de actitudes imponen una conducta flexible a los planificadores de las operaciones terrestres, tanto en territorio nacional, como en fuerzas expedicionarias. Para ello, el Ejército brasileño acoge dos herramientas de planificación utilizadas de forma complementaria y simultánea en el afán de incrementar la producción de concepciones operativas específicas cada misión.

En primer lugar, la “Metodología de Concepción Operativa del Ejército” realiza el análisis de las directrices en grados superiores, la formulación del problema enfrentado y el desarrollo de un abordaje para solucionarlo. Dicho proceso guía la planificación decisoria del nivel táctico<sup>24</sup> y optimiza las condiciones para el empleo del Poder militar terrestre, señalando “qué hacer”.

En segundo lugar, el “Examen de Situación del Comandante” fornece los elementos cartesianos para la división del problema en partes y promueve la proposición de líneas de acción para resolver la situación de crisis o conflicto presentada, estableciendo un método de “cómo hacer” a la luz del concepto operacional “*Operações no Amplo Espectro*”.

En resumen, al pensar el arte de la guerra en el siglo XXI, se verifica que el modelo del Ejército brasileño, apoyado en el concepto “*Operações no Amplo Espectro*”, se estructura en la combinación de actitudes ofensivas, defensivas y de cooperación/coordinación con agencias, y contempla el abordaje de diferentes espectros del uso de la fuerza, desde la paz inestable hasta la guerra total (BRASIL 2017a). Además, instrumentaliza la concepción estratégica del Ejército, con énfasis en la presencia, en la disuasión y en la inviolabilidad del territorio. Por fin, el concepto avanza en el ámbito de las operaciones conjuntas, recrudesciendo las acciones unificadas del Poder Nacional con las demás fuerzas singulares, Marina y Fuerza Aérea. En última instancia, ampliar las opciones estratégicas del Estado brasileño y optimizar la Defensa Nacional en el escenario del siglo XXI.

24 Se trata del nivel en donde se ejecutan las acciones de combate, de logística y de apoyo en general. En este nivel, cada grupo de fuerzas desencadena sus misiones tácticas o administrativas. Cabe a los comandantes operaciones armonizar el espectro de la actuación conjunta. Además, la planificación de este nivel resulta más mecánico, rígido y objetivo que creativo, más aferrado a los manuales de campaña, aunque siempre instigue las iniciativas personales de los comandantes.

## 5 Conclusiones

Este artículo ha establecido el objetivo de analizar los principales modelos de operaciones adoptados por los Ejércitos de los Estados Unidos de América y Brasil bajo el prisma de la Teoría de la Guerra, y ha operacionalizado un estudio de caso en que se han examinado los conceptos operacionales “*Multi-Domain Battle*” (EEUU) y “*Operações no Amplo Espectro*” (Brasil). De este modo, resultante de lo desarrollado, en esta sección conclusiva se realiza la inferencia acerca del impacto de los respectivos modelos en la aplicación del poder militar de ambas naciones en el siglo XXI.

De forma preliminar, el estudio se ha fundamentado en la perspectiva de que, tras la Guerra Fría, la amenaza de bipolaridad dio lugar a un escenario internacional en que los riesgos son difusos y amorfos. En este escenario, nuevas dinámicas geopolíticas permitieron que los conflictos trascendieran el espacio geográfico y se desencadenaran en las fronteras virtuales, cibernéticas y sociales, lo que evidenció que, contrariamente a las realidades eternas y universales de la guerra, su naturaleza subjetiva siempre cambia en diferentes ritmos y épocas. En suma, en el escenario contemporáneo, se ha observado que:

No entender la guerra con base en una reflexión sobre continuidades y cambios genera el riesgo sobre el cual alertó el teórico prusiano del siglo XIX, Carl Von Clausewitz: ver la guerra como “algo autónomo” en vez de “un instrumento político”, no comprender “en qué tipo de guerra estamos involucrados” e intentar transformarla “en algo que es ajeno a su naturaleza” (McMASTER 2015, p. 30, nuestra traducción).

Enseguida, se ha constatado que la volatilidad y la geopolítica de los conflictos actuales implicaron en una nueva forma de “pensar” el arte de la guerra en el siglo XXI al considerar lo siguiente: una visión interdisciplinaria y multidimensional, la participación de actores no militares, la pérdida del monopolio de la violencia por parte del Estado, la aplicación maciza de tecnología, y el involucramiento integral del potencial nacional. De este modo, el escenario conflictivo actual demanda una prontitud dual por parte del poder militar de los Estados tanto para superar un conflicto de baja intensidad, como para enfrentar una fricción convencional – de escala limitada, total o, en una última instancia, nuclear.

En este sentido, resultante del análisis del modelo de Ejército de los EEUU, se infiere que el concepto operativo “*Multi-Domain Battle*” modela una forma de luchar capaz de resistir a un posible conflicto de sesgo interestatal, atento al avance tecnológico y político de sus potenciales contenedores actuales – China, Rusia, Corea del Norte e Irán – identificados en el ámbito de la Estrategia Nacional de Seguridad de los EEUU.

Además, dicho concepto dirige el poder militar de los EEUU hacia la perspectiva de la resiliencia multidominio, es decir, la capacidad de mantener el ritmo de batalla en determinado dominio cuando se niegue a otro durante la conducción de las operaciones militares. De ser así, se estima que el poder militar de los EEUU deberá prospectar y adquirir capacidades tecnológicas avanzadas que habiliten la continuidad de la conducción de acciones unificadas tanto simultáneas como sucesivas en múltiples dominios. Como consecuencia, dicha demanda implicará en la reconfiguración de los productos de defensa, lo que acelera el flujo de inversiones en el complejo industrial militar de los EEUU y, en último análisis, impacta la economía de defensa mundial bajo una perspectiva de “corrida armamentista”.

Por su parte, resultante del examen del modelo del Ejército brasileño, se concluye que el concepto operativo “*Operações no Amplo Espectro*” modela una forma de luchar capaz de activar y combinar actitudes ofensivas, defensivas y de cooperación/coordínación con agencias, lo que permite la actuación en diferentes espectros de la violencia para, de este modo, enfrentar amenazas fluidas, que detienen el potencial de macular la seguridad y la defensa nacionales. Asimismo, se constata que el referido concepto, al instrumentalizar la combinaci3n de actitudes, amplía el poder militar brasileño en la aplicaci3n de las estrategias de la presencia y de la disuasi3n para, de esta forma, contribuir con la inviolabilidad del territorio.

Con todo, en la medida en que posibilita el formato de operaciones de cooperaci3n/coordinaci3n con agencias como esfuerzo primario, este concepto operacional imputa al Poder Militar Brasileño la necesidad de una prontitud dual tanto para actuar en la franja más branda del espectro de la crisis/conflicto, como para atender la demanda de una eventual guerra total. Como consecuencia, dicha exigencia implica en inversiones y adestramientos plurales que, en última instancia, pueden impactar o bien en la efectividad del uso de la fuerza, en una situaci3n de conflicto interestatal, o bien en la eficacia de las inversiones y del desarrollo de los productos de defensa del aparato militar brasileño.

Por otro lado, el referido concepto instiga el abordaje de la “Unidad de esfuerzos” (Figura 4) y optimiza el principio de la “Economía de medios” en la medida en que evita esfuerzos duplicados y maximiza la interoperabilidad en pro de una buena *performance*, incentivados por el rol de capacidades del potencial nacional. Además, la “Unidad de Esfuerzos” fomenta el entendimiento común del problema generador de la crisis/conflicto, conformaci3n de un diseño orientado a problemas y, consecuentemente, una acci3n unificada, avanzando hacia la generaci3n de una respuesta sistémica a los retos del mundo actual, incluyendo las demás expresiones del poder nacional. Por lo tanto, una “Acci3n Unificada” (Figura 4) resulta la síntesis de la sincronizaci3n, coordinaci3n e/o integraci3n de acciones de agencias (públicas, privadas, gubernamentales, intergubernamentales y no gubernamentales) en el ámago de operaciones complejas sean conjuntas, combinadas y multinacionales.

Figura 4 - Modelo Teórico “Unidades de Esfuerzos y Acciones Unificadas”



Fuente: los autores.



A modo de conclusión, se verificó que tanto el modelo del Ejército de los EEUU, como el modelo del Ejército brasileño están personalizados en una demanda política y estrategia provenientes de los intereses y objetivos naciones enumerados en faz de los retos a la seguridad y defensa que cada país enfrenta. De esta manera, los conceptos “*Multi-Domain Battle*” (EEUU) y “*Operações no Amplo Espectro*” (Brasil) modelan una forma de luchar propia del poder militar terrestre de cada país, los cuales requieren posturas, capacidades e inversiones peculiares según sus alcances.

Por fin, en el rol de los desdoblamientos del concepto operacional “*Multi-Domain Battle*”, resultante de la demanda por una resiliencia multidominio propuesta por los EEUU, se estima una reconfiguración de los productos de defensa en el escenario mundial. Por consiguiente, dicho aspecto merece un examen profundo por parte del Ejército brasileño en la medida en que revela una macro-tendencia del arte de la guerra, señalando a las Ciencias Militares un vasto territorio para investigar y prospectar optimizaciones acerca de la forma de luchar del Ejército brasileño en el siglo XXI.

## Referencias

ARENDRT, H. **On Violence**. Harmondsworth: Penguin, 1970.

ARON, R. **Paz e Guerra entre as Nações**. Brasília, DF: Universidade de Brasília, 1962.

ARQUILLA, J. The end of war as we knew it? Insurgency, counterinsurgency and lessons from the forgotten history of early terror networks. **Third World Quarterly**, Abingdon, v. 28, n. 2, p. 369-386, 2007.

BACHRACH, P.; BARATZ, M. S. Two faces of power. **American Political Science Review**, Cambridge, v. 56, n. 4, p. 947-952, 1962.

BARTELS, C.; TORMEY, T.; HENDRICKSON, J. Multidomain operations and close air support: a fresh perspective. **Military Review**, Fort Leavenworth, v. 97, n. 2, p. 70-79, 2017. Disponible en: <https://bit.ly/2HMxqzS>. Accedido en: 21 mar. 2019.

BASSFORD, C. The Primacy of Policy and the “trinity” in Clausewitz’s mature thought. *In*: Strachan, H.; Herberg-Rothe, A. (ed.). **Clausewitz in the Twenty-first Century**. Oxford: Oxford University Press, 2007. p. 74-91.

BOBBIO, N. **Estado, Governo, Sociedade**: para uma teoria geral da política. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

BOUSQUET, A. **The scientific way of warfare**: order and chaos on the battlefields of modernity. New York: Columbia University Press, 2009.

BRASIL. Constituição (1988). **Constituição da República Federativa do Brasil**. Brasília, DF, Senado Federal, 1988.

BRASIL. Lei Complementar nº 97, de 9 de junho de 1999. Dispõe sobre as normas gerais para organização, o preparo e o emprego das Forças Armadas. **Diário Oficial da União**, Poder Executivo, Brasília, DF, 10 jun. 1999.

BRASIL. **Doutrina militar de defesa** (MD51-M-04). 2. ed. Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2007.

BRASIL. Portaria nº 734, de 19 de agosto de 2010. Conceitua Ciências Militares, estabelece sua finalidade e delimita o escopo de seu estudo. **Boletim do Exército**, Brasília, DF, nº 34, 2010.

BRASIL. **Doutrina de operações conjuntas** (MD30-M-01). Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2011.

BRASIL. **Política nacional de defesa**. Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2012a.

BRASIL. **Estratégia nacional de defesa**. Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2012b.

BRASIL. *Portaria nº 197* do Estado-Maior do Exército, de 23 de dezembro de 2010. Aprova as *Bases para a Transformação da Doutrina Militar Terrestre*. *Boletim do Exército, Brasília, DF, nº 52, 2013*.

BRASIL. **Doutrina militar terrestre** (EB20-MF-10.102). Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2014.

BRASIL. Decreto Presidencial nº 8.793, de 29 de junho de 2016. Fixa a Política Nacional de Inteligência. **Diário Oficial da União**, Poder Executivo, Brasília, DF, 30 jun. 2016.

BRASIL. **Concepção estratégica do Exército** (SIPLEx) – Fase IV. Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2017a.

BRASIL. **Manual de campanha**: operações (EB70-MC-10.223). 5. ed. Brasília, DF: Ministério da Defesa, 2017b.

BROWN, R. B. The Indo-Asia Pacific and the multi-domain battle concept. **Military Review**, Fort Leavenworth, v. 97, n. 5, p. 2-8, 2017. Disponível em: <https://bit.ly/2Wizeof>. Acessado em: 21 mar. 2019.

CEPIK, M.; BORBA, P. Crime organizado, Estado e segurança internacional. **Contexto Internacional**, Rio de Janeiro, v. 33, n. 2, p. 375-405, 2011.

CLAUSEWITZ, C. **On War**. Princeton: Princeton University Press, 1976.

COLÓN, G. Das operações baseadas em efeitos à comprehensive approach. **Nação e Defesa**, Lisboa, n. 129, p. 221-235, 2011.

CRUZ AGUILAR, S. L. **Brasil em missões de paz**. São Paulo: Usina do Livro, 2005.

DAHL, R. The concept of power. **Behavioral Science**, Hoboken, v. 2, n. 3, p. 201-215, 1957.

DOMINGOS, M. “Defesa e Segurança” como área do conhecimento científico. **Tensões Mundiais**, Fortaleza, v. 2, n. 3, p. 136-149, 2006.

ESCOLA SUPERIOR DE GUERRA. **Manual Básico**: assuntos específicos. Rio de Janeiro: Escola Superior de Guerra, 2009. v. 3.

FOUCAULT, M. **Power/Knowledge**: selected interviews and other writings 1972-1977. New York: Pantheon, 1980.

FRANKE V.; GUTTIERE K.; CIVIC, M. A. (ed.) **Understanding complex military operations: a case study approach**. Abingdon: Routledge, 2014.

GRAY, C. S. **Introduction in strategy and history: essays on theory and practice**. Abingdon: Routledge, 2006.

HOBBS, T. **Leviatã**. São Paulo: Abril Cultural, 1974. (Coleção Os Pensadores, n. 14)

HOFFMAN, F. G. **Conflict in the 21st Century: the rise of hybrid wars**. Arlington: Potomac Institute for Policy Studies, 2007.

KISSINGER, H. **Ordem mundial**. Rio de Janeiro: Objetiva, 2015.

LIND, W. S. Understanding fourth generation war. **Military Review**, Fort Leavenworth, v. 84, n. 5, p. 12, set./out. 2004.

LIND, W. S.; NIGHTENGALE, K.; SCHMITT, J. F.; SUTTON, J. W.; WILSON, G. I. The changing face of war: into the fourth generation. **Military Review**, Fort Leavenworth, v. 69, n. 10, p. 22-26, 1989. Disponible en: <https://bit.ly/2Foh4dX>. Accedido en: 20 mar. 2017.

MCMMASTER, H. R. A continuidade e a mudança: o conceito operacional do exército dos EUA e um pensamento claro sobre a Guerra do Futuro. **Military Review** (edição brasileira), n. 4, t. 70, p. 29-42, 2015.

MORGENTHAU, H. J. **Politics among nations: the struggle for power and peace**. 4. ed. Nova York: Alfred A. Knopf, 1968.

NYE JR., J. S. **O futuro do Poder**. São Paulo: Benvirá, 2012.

OLIVEIRA, E. R. A estratégia nacional de defesa e a reorganização e transformação das Forças Armadas. **Interesse Nacional**, São Paulo, v. 2, n. 5, p. 71-83, 2009.

PERKINS, David. #DAweek: How Will We Train to Fight and Win in a Complex World? **From the Green Notebook**, março, 2017. Disponible en: <https://fromthegreennotebook.com/2017/03/13/daweek-how-will-we-train-to-fight-and-win-in-a-complex-world/>. Accedido en: 12 ago. 2017.

RICHARDSON, K.; CILLIERS, P. What is complexity science? A view from different directions. **Emergence**, Litchfield Park, v. 3, n. 1, p. 5-23, 2001.

SCHNAUBELT, C. M. Complex operations and interagency operational art. **Prism**, Washington, DC, v. 1, n. 1, p. 37-50, 2009.

SMITH, R. **A utilidade da força**: a arte da guerra no mundo moderno. Lisboa: Edições 70, 2008.

STACEY, R. D. The science of complexity: an alternative perspective for strategic change processes. **Strategic Management Journal**, Hoboken, v. 16, n. 6, p. 477-495, 1995.

TEIXEIRA, A.; MIGON, E. Revisitando o conceito de poder à luz da Teoria da Complexidade. **Revista de Ciências Militares**, Lisboa, v. 5, n. 2, p. 173-192, 2017.

TRUMP, D. J. *In*: UNITED STATES. **National Security Strategy of the United States of America**. Washington, DC: US Government Printing Office, 2017.

UNITED STATES. Department of the Army. **Field manual (FM) 3-0**, Operations. Washington, DC: US Government Printing Office, 2008.

UNITED STATES. Department of the Army. Training and Doctrine Command. **Multi-Domain Battle Space Scenario** (Vídeo). Disponível em: [https://www.youtube.com/watch?v=car1O\\_qfkW0](https://www.youtube.com/watch?v=car1O_qfkW0). Acessado em: 12 ago. 2017.

UNITED STATES. **National Security Strategy of the United States of America**. Washington, DC: US Government Printing Office, 2017.

VILLAS BOAS, E. D. C. (@gen\_villasboas). Samuel Huntington nos instiga: “A lealdade e a obediência são as mais altas virtudes militares; mas quais serão os limites da obediência?” O Estado, ao nos delegar poder p/ exercer a violência em seu nome, precisa saber q agiremos sempre em prol da sociedade da qual somos servos. **Twitter**, 30 nov. 2017. Disponível em: <https://bit.ly/2Tq1EKR>. Acessado em: 20 mar. 2019.

WEBER, M. **Essays in Sociology**. New York: Oxford University Press, 1946.

YIN, R. K. **Estudo de caso**: planejamentos e métodos. Tradução Daniel Grassi. 2. ed. Porto Alegre: Bookman, 2001.

ZAIA, S. L. As operações ágata. **Conjuntura Global**, Curitiba, v. 2, n. 3, p. 173-180, 2013.



### **Requisitos para enviar**

Todo el proceso de envío debe realizarse a través de nuestro sistema de gestión editorial, disponible en: <http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index> (enlace corto: [bit.ly/cmmbr](http://bit.ly/cmmbr))

En caso de dudas, ponte en contacto con nosotros por correo electrónico: [info.cmm@eceme.eb.mil.br](mailto:info.cmm@eceme.eb.mil.br)

El manuscrito:

1. deberá ser original e inédito;
2. no puede haber sido publicado o estar en proceso de ser evaluado por otra revista, y un envío eventual a otra revista solo ocurrirá después de la devolución de la evaluación;
3. no haber publicado una versión sustancialmente similar en anales de eventos.

### **Directrices para autores/as**

Las siguientes pautas son fundamentales para un buen flujo editorial. Lee atentamente las instrucciones para asegurarte de que tu artículo cumpla con todos los requisitos. Los requisitos reglamentarios completos deben ser accedidos directamente en nuestro sistema.

Los envíos de artículos están abiertos en un flujo continuo. Otras publicaciones, como entrevistas o informes técnicos, serán seleccionadas directamente por el equipo editorial.

### **Foco y Alcance**

La Coleção Meira Mattos es una revista interdisciplinaria que publica artículos científicos relacionados con Seguridad, Defensa y Ciencias Militares, que promuevan el diálogo entre académicos y profesionales, integrando cuestiones sobre las Fuerzas Armadas y la Sociedad. Se publican artículos revisados por pares y, ocasionalmente, entrevistas e informes técnicos seleccionados sobre temas actuales de interés para el área.

### **Formateo**

Se deben enviar los trabajos en formato Word o RTF.

### **Estructura**

Idioma: se pueden enviar artículos en portugués, inglés o español.

Título: el título debe ser breve, limitado a 22 palabras (incluido, en su caso, el subtítulo).

Resumen: con un máximo de 150 palabras en el idioma del texto y en inglés (cuando se presente en portugués o español). Debe describir los objetivos, metodología y resultados.

Palabras clave: al menos tres y como máximo cinco.

Cuadros, gráficos e imágenes: Cuando sea posible, usa formatos editables para que las traducciones puedan ocurrir directamente en la imagen. La calidad de las imágenes debe ser de 300 ppp cuando no son Word/Excel (cuadros y gráficos). El contenido gráfico debe incluirse solo si proporciona información que es indispensable para la comprensión del artículo.

Límite de palabras: el artículo debe tener entre 6000 y 8000 palabras, incluyendo la parte pre-texto y las referencias. Sin embargo, los artículos mayores o menores pueden publicarse siempre que el contenido de la contribución lo justifique.

Notas al pie: la inclusión de notas debe ser lo mínimo necesario y solo para informaciones cruciales. Debe incluirse en la misma página que la nota, no use notas al final. Evita el uso de notas como referencia, privilegie el uso de citas de autor-fecha directamente en el texto. Para las notas de textos informativos disponibles en Internet que sean de interés para el lector y que no sean citas directas o indirectas, tales como sitios web de noticias, institucionales o corporativos, documentos electrónicos, cuadros o datos estadísticos, se debe indicar el enlace y la fecha de acceso, como siguiente ejemplo:

[Texto explicativo]. Disponible en: [sitio web]. Accedido en: [día mes año] abr. 2019.

Más informaciones disponibles en el sitio web del Ejército Brasileño. Disponible en: [www.eb.mil.br](http://www.eb.mil.br). Accedido en: 02 abr. 2019.

### **Otras recomendaciones**

Indicación de financiamiento: debe indicarse como una nota al pie de página en el título si la investigación es financiada y quién la financia. Indicar también, cuando esté disponible, el número del proceso. Según la siguiente estructura:

Estudio/Investigación financiada por el [organismo de financiación], a través de [proyecto/programa], [edicto/proceso].

Ejemplo:

Estudio financiado por el Ministerio de Defensa de Brasil y por la *Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior* (CAPES), a través del Programa de Apoyo a la Docencia e Investigación Científica y Tecnológica en Defensa Nacional (Pró-Defensa), edicto 27/2018.

Datos del(los) autor(es): debe informarse solo en los metadatos que se llenaron en el sistema durante la presentación del artículo. Solo se publicarán el nombre completo, el enlace institucional y la dirección de correo electrónico.

Ejemplo:

Tássio Franchi

Exército Brasileiro, Escola de Comando e Estado-Maior do Exército, Instituto Meira Mattos. Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

editor.cmm@eceme.eb.mil.br

No aceptaremos artículos con más de 4 (cuatro) autores/coautores.

Pedimos que el título de los autores sea al menos de maestría o similar, y preferiblemente que uno de los autores tenga un doctorado.

Documentos adicionales: Se pueden insertar otros documentos durante la presentación para ayudar a los revisores en el proceso de evaluación del artículo. Sin embargo, solo el artículo será publicado y estará disponible en la revista.

### **Citas y referencias**

CMM adopta los estándares brasileños para referencias y citas, respectivamente ABNT 6023:2018 y 10520:2002.

A los autores que no están familiarizados con el estándar ABNT, les pedimos que adapten sus citas y referencias al máximo de acuerdo con los siguientes ejemplos. Todas las referencias y citas serán revisadas por expertos, asegurando su uniformidad. Sin embargo, los artículos estandarizados no serán aceptados en otros estándares de presentación.

Consulta los requisitos reglamentarios completos y los ejemplos de referencias y citas en nuestro sitio web.

### **Declaración de Derecho de Autor**

La Coleção Meira Mattos (CMM) está bajo la licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Bajo esta licencia, la CMM permite:

Compartir — copiar y redistribuir material en cualquier medio o formato

Adaptar — remezclar, transformar y crear desde el material para cualquier propósito, incluso si es comercial.

Aviso

Para cualquier reutilización o distribución, debe dejar en claro a los terceros los términos de la licencia a la que se envía este trabajo.



# Coleção Meira Mattos

revista das ciências militares

---

---

**Publicación**

**Edición**

