

La estrategia de disuasión convencional para la Amazonía colombiana en la posvictoria

ALEX DALL'OSSO MINUSSI

*“El arte de la guerra nos enseña que no debemos confiar en la probabilidad de que el enemigo no esté acercándose, sino en nuestra propia disposición para recibirlo; no en la probabilidad de que no nos ataque, sino en el hecho de que nosotros hayamos convertido nuestra posición en inexpugnable.”*

Sun Tzu

La estrategia nació de una necesidad primaria del Jefe Militar. Desde la antigüedad, los jefes militares (Cyro, Dario, Alejandro), adelante del momento de la batalla, tuvieron que hacer un estudio intuitivo – *Fines y Medios*- de lo que pretendían conquistar o defender y sobre qué medios disponían.

Esta necesidad intuitiva de los jefes militares de antigüedad, de evaluar *Fines y Medios*, con el pasar de los siglos fue siendo elaborada intelectualmente, dando forma a una doctrina de planeamiento militar. En consecuencia, transpuso los límites del arte bélico, dio origen a los hoy conocidos: planeamiento estratégico, planeamiento científico y planeamiento empresarial.

---

El nombre *Estrategia* fue creado por los griegos para caracterizar el *Arte de los Generales*. *Estratego* en la lengua griega significa *General* o *Jefe Militar*. El militar debe, por naturaleza, pensar siempre estratégicamente en la búsqueda de sus objetivos y para el bien de su nación.

El actual conflicto colombiano, después de 5 años de la Política de Defensa y Seguridad Democrática del presidente Álvaro Uribe, se encuentra en una fase de consolidación de los éxitos obtenidos. Esta fase seguramente desembocará en el período denominado posconflicto o posvictoria, por los estudiosos colombianos.

Para esta nueva fase, Colombia como un país eminentemente andino, en su colonización y desarrollo como nación, debe empezar a generar proyectos de desarrollo destinados a su región amazónica donde se encuentra la mayor biodiversidad del mundo, una importante reserva de agua dulce y una inmensa reserva de recursos minerales que debe ser protegida de la codicia extranjera.

Este trabajo se propone presentar, de manera sucinta, una propuesta de preservación de la soberanía colombiana sobre su región amazónica, a través del empleo de la estrategia de la disuasión convencional, en la posvictoria.

Inicialmente, serán analizadas las amenazas que existen sobre la región amazónica, tales como: el narcotráfico, la cuestión indígena, la extracción ilegal de minerales, la actuación de las Organizaciones no-gubernamentales, ONG, entre otras.

En forma paralela, será identificada la influencia de la doctrina estratégica de la disuasión en la Política de Defensa y Seguridad Democrática, en la Política de Consolidación y, en consecuencia, en la Posvictoria.

Posteriormente, se presentará de manera resumida la estrategia de disuasión del General francés Beaufré, buscando un apoyo teórico para la implementación de una disuasión convencional.

### **Amazonía: amenazas y vulnerabilidades**

En el año 1850, el Capitán de Fragata Matthew Maury, Jefe del Observatorio Naval de Estados Unidos, abogó por la navegación libre internacional del río Amazonas, señalando que el mismo, debiera ser incorporado bajo el derecho marítimo. En 1902, el Canciller alemán el Barón Oswald von Richtöffen sostuvo en Berlín que *“sería conveniente si Brasil no privara al mundo de las riquezas naturales del Amazonas”*.<sup>1</sup>

De otro lado, en 1980, el ex Vicepresidente de Estados Unidos, Al Gore, señaló que *“al contrario de lo que los brasileños opinan, el Amazonas no les pertenece a aquéllos, sino a todos nosotros”*. En el mismo año, el Presidente francés François Mitterrand declaró que *“Brasil debe aceptar una soberanía relativa sobre el Amazonas”*. En 1990, una jornada de ecologistas alemanes afirmó que *“el Amazonas debe ser intocable debido a que consta de un banco de reservas forestales de la humanidad”*. También, en 1992, el Consejo Mundial de Iglesias Cristianas elaboró una serie directrices para sus misioneros en el Amazonas: *“Consideramos todo el Amazonas, cuya mayor área yace en Brasil pero también abarcando extensas áreas de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, el patrimonio*

---

<sup>1</sup> Paiva, Luis Eduardo Rocha. “El Amazonas: vulnerabilidades y amenazas”. Military Review (Mar Abr 2008) p. 46.

*de la humanidad. La posesión de esa inmensa riqueza por los países ya mencionados es meramente circunstancial”.*<sup>2</sup>

En 1992, el ex Primer Ministro de Gran Bretaña, John Major, declaró que: “...naciones desarrolladas deben extender el imperio de la ley a lo cual es común a todos en el mundo. Las campañas ecológicas internacionales sobre la región amazónica están dejando atrás la fase propagandista para iniciar una fase operativa que puede definitivamente brindar la oportunidad para una directa intervención militar sobre la región”. Cabe destacar que el bando supradicho fue pronunciado en el año 1992, el de la ECO-92, la Convención Internacional sobre el Medio Ambiente celebrada en Río de Janeiro. En aquella ocasión, se estableció la Reserva Indígena Yanomani, produciendo así el establecimiento de otras mayores reservas que actualmente ocupan casi un 12% del territorio brasilero. Estos grupos ejercieron mucha presión para que se adoptara esta medida en Brasil.<sup>3</sup>

Por su parte, en el año 1998, Patrick Hughes, el jefe de la Agencia de Inteligencia de Defensa de Estados Unidos indicó durante una conferencia en el Instituto de Tecnología de Massachusetts: “En caso de que Brasil tome la decisión de usar el Amazonas de manera que ponga en peligro el medio ambiente de EUA, debemos estar preparados para interrumpir inmediatamente este proceso”. En 2005, Pascal Lamy, el Director General de la Organización Mundial de Comercio, señaló que: “El Amazonas y otros bosques tropicales del planeta deberían ser considerados propiedad pública mundial y sometidos a la gestión colectiva, o sea, a la gestión de la comunidad internacional”.<sup>4</sup>

Algunas de las afirmaciones indican una presión directa sobre el hermano país del Brasil, pero estas amenazas seguramente están orientadas a todos los países de la región que poseen áreas que están caracterizadas como integrantes de la región conocida como *Amazónica*. Colombia posee una importante parcela de esta región codiciada por el mundo, como bien se afirmó en la introducción y debe como país soberano estar atento a este tipo de manifestaciones.

---

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Ibid

<sup>4</sup> Op. Cit. (1)

Este orden de apreciaciones sugiere que deben ser divididos los riesgos de pérdida de soberanía sobre la región amazónica en vulnerabilidades y amenazas. Prepararse para enfrentar estos desafíos basados en las capacidades tiene sentido; sin embargo, deben establecerse las diferencias entre las vulnerabilidades (o problemas) que afectan a la seguridad nacional para que el país pueda abordarlos al emplear los recursos propios dentro del territorio nacional, concretamente, en tratar las amenazas que pongan en riesgo la integridad territorial y nuestra soberanía cuando el Estado no dispone de medios suficientes para disuadir a sus potenciales adversarios.

El Amazonas no sólo constituye la reserva natural más grande del mundo -por lo que la preocupación ambiental es uno de los ejes sobre los que se sitúan las políticas desarrolladas para la región- sino que también debe ser considerado como territorio fértil para el desarrollo de actividades criminales, dada la débil presencia estatal

Conviene señalar que existen algunos temas de la llamada agenda mundial que están relacionados más directamente con el problema, exigiendo la toma de acciones activas y definitivas por parte del Estado. Se debe evitar que en Colombia estos temas lleguen a ser usados como pretexto para esta índole de presiones internacionales respaldadas por algunos individuos y organizaciones que a su vez resultan ser impulsadas por convicciones equivocadas o que sirven como las idiotas útiles de intereses extranjeros (*Paiva*).

De acuerdo con Paiva, en su artículo “El Amazonas: vulnerabilidades y amenazas”, caben destacar los siguientes tres temas que merecen la atención especial de todos:

- **La cuestión ambiental.** Es necesario mantener un sólido control del asentamiento, exploración y desarrollo de la región amazónica para impedir la comisión de delitos ecológicos y preservar el medio ambiente, neutralizando así las campañas políticas extremistas que tienen el objetivo de frustrar el desarrollo sustentable del Amazonas.
- **Delitos transnacionales y seguridad pública.** Debe ser reforzado el control de nuestras zonas fronterizas y espacio aéreo, reducir la tasa de violencia rural y contrarrestar el poder de crimen organizado y otras pandillas armadas que contravienen nuestras leyes y que se infiltran en los grupos oponiéndose a nuestros intereses en la región.

- **La cuestión indígena.** Se necesita revivificar nuestras políticas con finalidad de integrar a los indígenas colombianos en la sociedad y no dejarlos al margen de esta. Este aislamiento cultural facilita una aproximación de los Grupos Armados al Margen de la Ley, GAML, que acaban, por conveniencia realizando alistamientos forzados entre las poblaciones indígenas del país. La preservación de su folclor y tradiciones no es incompatible con el estudio y adhesión a nuevas costumbres. ¿Por qué quisiera permanecer estancado en la Edad de Piedra un ser humano que ve un televisor, un avión, una computadora y otros medios que le pueden tornar más cómodo, satisfecho y sano? Los descendientes de los antiguos europeos y africanos pueden mantener los lazos culturales sin privarse del fruto de progresos.<sup>5</sup>

Es antigua la tesis de internacionalización de la Amazonía. De tiempo en tiempo, ella vuelve traída por nuevos vientos, revestida en tesis pseudo científicas o socio humanitarias, empleada para ocultar sus verdaderos intereses políticos o económicos.

No hay duda que actualmente la región amazónica es un área de gran vacío demográfico, poco explotada por los gobiernos que tienen responsabilidad sobre ella y con una gran ausencia de estos Estados. Esto genera una percepción de incapacidad de gerencia de la región, que lleva consecuentemente a la creación o instalación de Organizaciones No Gubernamentales, ONG, con la participación de nacionales o extranjeros, con variados objetivos para suplir la citada ausencia del Estado.

Escudadas justamente en la incapacidad de los países de la región por resguardar la biodiversidad amazónica, innumerables ONG europeas y norteamericanas luchan para que se establezca en la región, el estatus de “Territorio de Interés de la Humanidad” bajo administración de un organismo internacional. Las ONG ya involucraron a la ONU, la Unesco y entidades financieras internacionales en la tesis de apoyo a la creación de una entidad supranacional de preservación de la región amazónica.<sup>6</sup>

Un número considerable de ONG presiona a las instituciones financieras internacionales en el sentido de la implementación de una autoridad supranacional en la Amazonía y, con este objetivo, estas aprueban o desaprueban solicitudes de préstamo, igualmente, mantienen y

---

<sup>5</sup> Op. Cit. (1)

<sup>6</sup> Mattos, Meira. “La Tesis de Internacionalización de la Amazonia” O General Meira Mattos e a Escola Superior de Guerra / Escola Superior de Guerra. Brasil (2007) p. 122.

financian varias agencias en la región que se presentan como ambientalistas, antropológicas, naturalistas, indigenistas, pacifistas y de Derechos Humanos.

En este contexto queda latente la pregunta sobre ¿Cómo contrarrestar las amenazas y temas de la agenda amazónica actual, en el aspecto militar?

### **El Tratado de Cooperación Amazónica**

Plasmada en la firma del Tratado de Cooperación Amazónica –1978- la cooperación entre los países de la región busca impulsar esfuerzos conjuntos con el objetivo último de defender el desarrollo sustentable en la región, garantizando una distribución equitativa de los recursos y entendiendo la conservación del medio ambiente y el desarrollo socioeconómico, como inherentes a la soberanía de cada uno de los Estados parte. La débil presencia institucional de los Estados en la región amazónica generó iniciativas tendientes a la integración física del Amazonas, con la idea de evitar cualquier intento de control internacional sobre la región. Es decir, se buscó regionalizar la solución a través de la cooperación con miras a impedir la internacionalización de la problemática.<sup>7</sup>

Por otra parte, la cooperación se planteó como vía para facilitar el cumplimiento de las responsabilidades antes mencionadas, al ampliar los esfuerzos conjuntos realizados en materia de conservación ecológica, como medio para alcanzar una mayor integración y solidaridad entre los países latinoamericanos. Materializado como foro político y diplomático, el *Pacto Amazónico* fue firmado entre Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela a fines de la década del setenta y ampliado, años más tarde, gracias a las modificaciones de la agenda regional e internacional. Dichas modificaciones fueron posibles puesto que el Consejo de Cooperación Amazónica prevé reuniones anuales en las cuales, además de velar por el cumplimiento del tratado, se consideran propuestas presentadas por las partes referentes a la realización de estudios y proyectos bilaterales o multilaterales.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Sampó, Carolina. *Brasil y la región amazónica después del 11 de Septiembre: desafíos y oportunidades*. Argentina Global 14 (Sep-Dic 2003), Centro Argentino de Estudios Internacionales, Buenos Aires.

<sup>8</sup> Ibid.

En 1995 con la idea de fortalecer institucionalmente el Tratado, los cancilleres de los ocho países firmantes se reunieron en Lima con el fin de reafirmar la importancia de la región amazónica, como fuente esencial de materias primas y recomendaron la formulación de estrategias para la conservación del medio ambiente y la promoción del desarrollo sustentable en la región.<sup>9</sup>

El Tratado busca principalmente, generar formas que complementen y refuercen las acciones previstas en los planos nacionales, para el territorio amazónico. El intercambio de información y la concertación de acuerdos y entendimientos operativos así como los instrumentos jurídicos pertinentes, se plantean como medios para el cumplimiento de los objetivos esgrimidos por el Tratado de Cooperación Amazónica. Cada una de las partes contratantes cuenta con Comisiones Nacionales Permanentes que se encargan de controlar el cumplimiento de las disposiciones plasmadas en el Tratado y de las decisiones adoptadas tanto en las reuniones de los ministros de Relaciones Exteriores como de aquellas que surjan del Consejo de Cooperación Amazónica. Queda claro, que cada uno de los Estados conserva y ejerce efectivamente su soberanía.<sup>10</sup>

Es importante destacar que la principal actuación de carácter militar en la zona, está enmarcada en el Tratado como resultado del compromiso que los países firmante adoptaron con la idea de asegurar el desarrollo armónico de la región y garantizar la seguridad de sus fronteras haciendo hincapié en la integridad del Amazonas, pero respetando las soberanías estatales.<sup>11</sup>

Como se puede verificar, el Tratado de Cooperación Amazónica debería ser una excelente herramienta para frenar el progreso de las amenazas que fueron levantadas anteriormente. Todavía, este acuerdo entre los países amazónicos no ha generado el desarrollo tan deseado para la región. Cabe a cada país buscar una estrategia que impida una evolución de los acontecimientos que lleguen a una impensada intervención internacional con la equivocada premisa de preservar la región para las generaciones futuras, lo que seguramente nada más sería una cortina de humo para sus intereses económicos en el área.

---

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup> Ibid.

<sup>11</sup> Ibid.

## **La Estrategia Nacional Colombiana**

La Estrategia Nacional es el nivel más alto de planeamiento porque compromete todos los instrumentos del poder del Estado en la neutralización de la amenaza y en la Seguridad y Defensa Nacional. El responsable por la defensa de la nación es el Presidente de la República, quien, interpretando la Constitución Política, determina los objetivos de seguridad y defensa y asigna los recursos que sean necesarios para alcanzar o mantener las capacidades del Estado.

El gobierno del presidente Álvaro Uribe, en su primer mandato, implementó la Política de Defensa y Seguridad Democrática, PDSO, la cual identificó como amenaza el terrorismo, el tráfico de drogas ilícitas, las finanzas ilícitas, el tráfico de armas, municiones y explosivos, el secuestro y la extorsión, y el homicidio que impactan directamente sobre la seguridad nacional. Dentro de los objetivos estratégicos de la PDSO, se encuentra el mantenimiento de una capacidad disuasiva que aborda solamente el tema de las fronteras.

En su segundo mandato fue lanzado, en función del éxito del PDSO, el Plan de Consolidación de la Seguridad Democrática, PCSO, lo cual tampoco levanta como posibles amenazas a la seguridad nacional las cuestiones ligadas a la Amazonía colombiana. El PCSO propone como objetivo estratégico mantener una Fuerza Pública legítima, moderna y eficaz, que cuente con la confianza y el apoyo de la población. Este objetivo está fundamentado en la modernización de la Fuerza Pública a través de inversiones extraordinarias para un aumento del pie de fuerza e incremento de capacidades.

Aquí cabe una importante pregunta: ¿Hasta cuándo la sociedad colombiana estará de acuerdo con el nivel de inversiones realizado en la Fuerza Pública? La respuesta se encuentra en los países vecinos de América Latina, donde mientras la seguridad fue una prioridad de sus agendas, por motivos diversos, las inversiones en este sector, fueron significativas. Actualmente, lo que se observa en la región es una disminución de la inversión en este frente, a pesar de la reciente carrera armamentista iniciada por Venezuela.

En términos comparativos, América Latina representa el área más desmilitarizada del mundo. Es una región con una limitada tendencia a los conflictos interestatales, en la que durante las últimas décadas han prevalecido presupuestos militares relativamente bajos. En casi todos nuestros países la democratización ha conducido a reformas de las políticas



nacionales de defensa, en las cuales el compromiso con los valores e instituciones democráticas se ha transformado en un denominador común. La redefinición del rol de los militares ha estado más motivada por la identificación de nuevas formas de amenazas que por las clásicas doctrinas dominadas por la idea de hipótesis de conflicto interestatales. En la mayoría de los casos, han sido incluidos en las agendas de seguridad nacional los desastres naturales y escenarios socialmente disruptivos producidos por la pobreza, el crimen organizado, el tráfico de drogas y la migración ilegal. De hecho, las políticas de defensa han ido absorbiendo más y más el concepto de seguridad humana.<sup>12</sup>

La propuesta de discusión “2019 Visión Colombia Segundo Centenario” proyecta un país pacificado con objetivos claros de rescatar la deuda social con las poblaciones aisladas del centro del poder, durante más de cuarenta años de conflicto armado. Probablemente, se estará delante de la situación descrita en el párrafo anterior donde el presupuesto para la seguridad y defensa sería disminuido en favor de las inversiones sociales de los futuros gobiernos colombianos. Delante de este reto, tórnase fundamental la búsqueda de una estrategia militar general adaptada a esta visión.

### **Una Estrategia de Disuasión Convencional para la Amazonía Colombiana**

El primer libro sobre *Estrategia* que se conoce es un tratado -El Arte de la Guerra- escrito por un General chino cerca de 500 años AC. Este libro fue conocido en el Occidente más de 2.200 años después, cuando fue traducido en el siglo XVIII, para la lengua francesa, por un misionero que vivió varios años en China. Allí encontramos las primeras informaciones acerca de siempre mantener una postura disuasiva con relación a probables enemigos.

La teorización de la *Estrategia de la Disuasión* es más reciente. Surgió por obra del General francés, André Beaufre y tenía por objetivo responder a los peligros expuestos a la humanidad por la Guerra Nuclear.

El pensamiento estratégico de Beaufre fue el de contención de la Guerra Nuclear, creando para las potencias nucleares una clara amenaza de mutua destrucción. La certeza de esta

---

<sup>12</sup> Hirst, Mónica. *Los claroscuros de la seguridad regional en las Américas*. Nueva Sociedad, Buenos Aires.

amenaza, impediría que la nación poseedora del arma la utilizase, pues el precio de la respuesta sería mortal, o sea, la destrucción recíproca.

La *Estrategia de la Disuasión* logró durante los casi 50 años de la Guerra Fría y de antagonismo bipolar, paralizar la agresión nuclear, pero ha producido un efecto perverso por estimular el armamentismo, la llamada “escalada”. Los gobiernos de Washington y Moscú, visando asegurar su instrumento de amenaza mutua, crearon un colosal arsenal de armas nucleares.

Así, el principio estratégico de estancar la intención de agresión, por el grado de amenaza ofrecido hoy, dejó el escenario de la guerra nuclear y se generalizó en el campo amplio de la política internacional. Es empleado, particularmente, por los países subdesarrollados o en desarrollo para defenderse de las amenazas político-militares de los desarrollados.

La disuasión se caracteriza en la presentación de una contra amenaza que torne la violencia intencionada en una operación extremadamente onerosa, en razón del grado de resistencia capaz de ser ofrecido por el agredido. Esto obliga al agresor a avalar los costos de una operación, su duración, valor de resistencia ofrecida, pérdidas de vidas, entre otros factores. La *Estrategia de la Disuasión* ha sido muchas veces aplicada intensamente en el escenario general de la política internacional, paralizando (por la evaluación de los costos) los propósitos de agresión de los países más desarrollados.<sup>13</sup>

Para que la defensa por la disuasión sea efectiva, es fundamental que el grado de amenaza ofrecido por la posible víctima sea concreto, revelando voluntad férrea de resistir y ostentando medios capaces de realizar esta resistencia.<sup>14</sup>

La disuasión puede ser defensiva cuando un Estado posee medios suficientemente para contener y contestar el golpe inicial del oponente y puede contar con desarrollada capacidad de movilización. El objetivo es disuadir al oponente de tomar la decisión de emplear sus medios de ataque, delante de la incertidumbre de que logrará resultados compensadores.

La disuasión es ofensiva cuando la existencia de medios potentes es un factor de convencimiento de la inutilidad del oponente de oponer a una acción que se pretenda

---

<sup>13</sup> Escuela Superior de Guerra (Brasil). “O General Meira Mattos e a Escola Superior de Guerra” Rio de Janeiro: ESG (2007) p 30

<sup>14</sup> Brasil. Ejército Brasileño. “C 124-1 Estratégia”; IGGCF; Brasilia (2001); Ed.3, p.3-11

realizar. Cualquiera que sea la naturaleza de la disuasión, su finalidad es evitar un conflicto armado.<sup>15</sup>

Se debe entender, por rasgo disuasivo, a las capacidades mínimas que debiera tener el instrumento operativo para llevar a cabo una efectiva disuasión. Este rasgo, contempla en el plano operativo, velocidad, fuerza y potencia con un adecuado apoyo logístico y un Estado mayor eficiente y de rápidas decisiones.<sup>16</sup>

Al optarse por la *Disuasión* como modelo político estratégico, será elemental que las Fuerzas Armadas desarrollen un adecuado rasgo disuasivo, el que será integrado con la parte de la disuasión que se efectúa en la dimensión política, esto es voluntad política de empleo de la fuerza, estabilidad política y desarrollo económico. Ambas disuasiones parciales conforman a la *Disuasión*, como modelo político estratégico.<sup>17</sup>

El aspecto de las capacidades conviene abordarlo para comprender con claridad el ejercicio de la disuasión.

La primera capacidad que deben tener las FF.MM. para lograr rasgo disuasivo, es capacidad ofensiva. En efecto, la disuasión en términos concretos es la factibilidad potencial de emplearse ofensivamente, causando como mínimo efecto, “daño” a infraestructura vital del adversario. De esa forma, se les reconocerán las consabidas capacidades de “represalia” y de “respuesta” al daño infligido. Por ello, las Fuerzas deberán contar con el material necesario y suficiente, de manera que por su sola existencia, refleje aptitud e intención ofensiva. Asimismo, la organización y el balanceamiento de las Fuerzas deben indicar la capacidad que mencionamos. Entre el material con que deben contar unas FF.MM que esperen tener rasgo disuasivo, se encuentran los blindados e infantería mecanizada, aviones de un radio de acción tal que sean capaces de batir objetivos a distancia y buques con capacidad de ataque y destrucción. Todos, ingenios netamente ofensivos. Correlativo a esta primera capacidad es el desequilibrio tecnológico, como nuevo principio de la guerra, propio de los conflictos modernos. Efectivamente, si un ejército logra poseer una potencia militar superior, derivación de una alta tecnología y sofisticación material, no habrá ninguna posibilidad de equipararle.

---

<sup>15</sup> Ibid.

<sup>16</sup> Covarrubias y García, Jaime. “La Disuasión Convencional”; Military Review (Marzo Abril, 2001) p.72

<sup>17</sup> Ibid

La segunda capacidad, es el apoyo social. Esto significa que las FF.MM. para tener rasgo disuasivo deben gozar de prestigio social y contar fehacientemente con el reconocimiento y respeto de la sociedad. Cuando las FF.MM. de un país, están deterioradas en su imagen ante la opinión pública, esto se proyecta frente a los eventuales agresores quienes al poseer ambiciones expansivas o de otra naturaleza, podrían agilizar políticas agresivas. El prestigio de las instituciones de la defensa frente a su propia población es un requisito fundamental para lograr rasgo disuasivo, ya que asegura continuidad en un esfuerzo bélico.

La tercera capacidad es tener un adecuado desarrollo logístico, que además pueda ser garantizado con recursos económicos y materiales del propio país. La potencialidad logística es el fundamento y respaldo de la capacidad ofensiva, por lo que detenerse refuerza innegablemente la necesaria credibilidad ofensiva.

La cuarta capacidad que deben tener es un estado de alistamiento y de despliegue tal, que le permita pasar rápido desde sus estructuras de paz a la guerra, logrando capacidad ofensiva en el más breve plazo y en forma flexible y celeridad.

La quinta capacidad es la mentalidad ofensiva de los mandos en los distintos niveles, acompañada con instrucción en guerra moderna. Por ejemplo, esta característica evidenciaba desde antes de la Segunda Guerra Mundial, que los alemanes asumirían actitudes ofensivas y los franceses, por ejemplo, defensivas.

## **Conclusión**

En este ensayo fue verificada la amenaza internacional que existe sobre la región amazónica bajo el manto de protección del medio ambiente, pero que acaba por ocultar intereses económicos de países desarrollados dependientes de recursos minerales llamados de “*commodities*”, de los recursos de la biodiversidad amazónica y, en un futuro no tan distante, del agua de la región.

Para contener esta amenaza el Estado colombiano ha trabajado poco, principalmente por la prioridad en la búsqueda del fin del conflicto interno. Con la aproximación de este importante objetivo para la sociedad colombiana, nuevos temas se tornarán centro del planeamiento estratégico nacional. Seguramente la protección, preservación ambiental y mantenimiento de la soberanía colombiana en esta importante región deberá componer esta pauta.

De modo complementario se analizó que en la posvictoria, a pesar de las características impares de la historia colombiana con relación a sus vecinos, seguramente los recursos para las FF.MM. serán drásticamente reducidos lo que generará obligatoriamente un cambio de la estrategia militar general.

Se detectó adicionalmente que la mejor alternativa para que la región mantenga su soberanía sobre la Amazonía, reside básicamente en el papel de los organismos de cooperación interregional. En el texto, también fue verificada la existencia del Tratado de Cooperación Amazónico que busca a través de medidas multilaterales la integración, desarrollo sostenible y mantenimiento de la soberanía de los países que componen esta importante región. Es de anotar que todavía no han sido logrados estos objetivos en este acuerdo. Sin embargo, lo deseable para América Latina, es avanzar en la cooperación militar pero esto no es fácil porque depende de consideraciones políticas de mayor alcance. La solución entonces, es generar un ambiente de seguridad basado en medidas de confianza mutua que permitan desarrollar un acercamiento tal que asegure las integraciones políticas y económicas.

Mientras esto no ocurra, no hay duda de que la *Estrategia de la Disuasión*, presentada en este estudio, se tornaría en la posvictoria, en la mejor solución para la defensa de los intereses colombianos en la región; estrategia que puede utilizar como punta de lanza la experiencia del actual efectivo profesional de las FF.MM. en conflicto en contra de los Grupos Armados al Margen de la Ley. Pero, seguramente, hay mucho por hacer, pues será importante alistar las FF.MM. para un conflicto no lineal pero convencional donde se hace importantísima la organización convencional de las FF.MM., principalmente del Ejército Nacional, a través del alistamiento de sus sistemas para este tipo de conflicto, completamente distinto de los combates irregulares que hoy presenciamos.

Siendo así, quedan preguntas que deben profundizarse: ¿Si, en el futuro, los recursos serán escasos, las FF.MM. no deberían desde ahora empezar esta verdadera metamorfosis estructural? o bien ¿Cómo hacer esto realidad con la necesidad de, todavía, consolidar la victoria en el conflicto interno?

Finalmente, se presentan, en aras de profundizar la reflexión sobre este importante tema, las palabras de un ex Ministro de la Educación brasileño, durante un debate en una universidad de Estados Unidos: es así como le preguntaron qué pensaba sobre la internacionalización de

la Amazonía. El joven estadounidense introdujo su pregunta diciendo que esperaba la respuesta "de un humanista y no de un brasileño". Bien, esta fue la respuesta del señor Cristovão Buarque:

*"Realmente, como brasileño, sólo hablaría en contra de la internacionalización de la Amazonía. Por más que nuestros gobiernos no cuiden debidamente ese patrimonio, él es nuestro. Como humanista, sintiendo riesgo de la degradación ambiental que sufre la Amazonía, puedo imaginar su internacionalización, como también de todo lo demás, que es de suma importancia para la humanidad. Si la Amazonía, desde una ética humanista, debe ser internacionalizada, internacionalicemos también las reservas de petróleo del mundo entero. El petróleo es tan importante para el bien de la humanidad como la Amazonía para nuestro futuro. Pese a eso, los dueños de las reservas creen tener el derecho de aumentar o disminuir la extracción de petróleo, subir su precio. De igual forma, el capital financiero de los países ricos debería ser internacionalizado. Si Amazonia es una reserva para todos los seres humanos, no se debería quemar solamente por la voluntad de un dueño o un país. Quemar la Amazonia es tan grave como el enorme desempleo provocado por las decisiones arbitrarias de los especuladores globales. Por lo tanto no podemos permitir que las reservas financieras sirvan para quemar países enteros, con la voluptuosidad de la especulación. También, y antes que la Amazonia, me gustaría ver la internacionalización de los grandes museos del mundo. El Louvre no debe pertenecer sólo a Francia. Cada museo del mundo es el guardián de las piezas más bellas producidas por el ingenio humano. No se puede permitir que ese patrimonio cultural, tanto como es el patrimonio natural amazónico sea manipulado y destruido por el sólo placer de un propietario o de un país. Hace poco tiempo, un millonario japonés decidió enterrar, junto con él, un cuadro de un gran maestro. Muy por el contrario, ese cuadro tendría que haber sido internacionalizado. Durante este encuentro, las Naciones Unidas están realizando el Foro Del Milenio, pero algunos presidentes de países tuvieron dificultades para participar, debido a situaciones desagradables surgidas en la frontera de Estados Unidos. Por eso, creo que Nueva York, como sede de las Naciones Unidas, debe ser internacionalizada. Por lo menos Manhattan debería pertenecer a toda la humanidad. De la misma forma que París, Venecia, Roma, Londres, Río de Janeiro, Brasilia... cada ciudad, con su belleza especial e historia del mundo debe pertenecer al mundo entero. Si Estados Unidos quiere internacionalizar la Amazonia, para no correr el riesgo de dejarla en manos de los brasileños, internacionalicemos todos los arsenales nucleares norteamericanos. Bastará pensar que ellos ya demostraron que 'son capaces' de usar esas armas, pues ya lo hicieron, con destrucción miles de veces mayor que las lamentables quemas realizadas en los bosques de Brasil. En sus discursos, los actuales candidatos a la presidencia de Estados Unidos han defendido la idea de internacionalizar las reservas forestales del mundo, a cambio de la deuda. Comencemos usando esa deuda, para garantizar que cada niño del mundo tenga la posibilidad de comer, y de ir a la escuela. Internacionalicemos a los niños, tratándolos a todos ellos, sin importar el país donde nacieron, como patrimonio que merecen los cuidados del mundo entero. Con tanto más cuidado del que se merece la Amazonía. Cuando los dirigentes traten a los niños pobres del mundo como "Patrimonio de la Humanidad ", no permitirán que trabajen, cuando deberían estudiar; tampoco permitirán que mueran, cuando deberían vivir. Por eso, como humanista, acepto defender la internacionalización del mundo; pero,*

*mientras el mundo me trate como brasileño, lucharé para que la Amazonia sea nuestra. ¡Solamente nuestra!*"<sup>18</sup>

Sin duda, seguramente, se pueden considerar estas palabras también para la Amazonia colombiana.

## REFERENCIAS

BUARQUE, CRISTÓVÃO. <http://www.nodo50.org/mlrs/weblog/pivot/entry.php?id=268>; Acceso: en 04 mayo 2008.

BRASIL. Ejército Brasileño. "C 124-1 Estrategia"; IGGCF; Brasflia(2001); Ed.3.

COLOMBIA, Presidencia de la República. "2019 – Visión Colombia II Centenario".

COLOMBIA, Presidencia de la Republica. "Política de Consolidación de la Seguridad Democrática", (2008).

\_\_\_\_\_. "Politica de Defensa y Seguridad Democrática", (2003).

COVARRUBIAS Y GARCÍA, JAIME. "La Disuasión Convencional"; Military Review (Marzo Abril, 2001).

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA (Brasil). "O General Meira Mattos e a Escola Superior de Guerra" Rio de Janeiro: ESG (2007).

HIRST, MÓNICA. *Los claroscuros de la seguridad regional en las Américas*. Nueva Sociedad, Buenos Aires

MATTOS, MEIRA. "La Tesis de Internacionalización de la Amazonia" O General Meira Mattos e a Escola Superior de Guerra / Escola Superior de Guerra. Brasil (2007).

PAIVA, LUIS EDUARDO ROCHA. "El Amazonas: vulnerabilidades y amenazas" Military Review (Mar Abr 2008).

SAMPÓ, CAROLINA. "Brasil y la región amazónica después del 11 de Septiembre: desafíos y oportunidades"; Argentina Global 14 (Sep-Dic 2003), Centro Argentino de Estudios Internacionales, Buenos Aires

## SOBRE O ARTIGO E O AUTOR

### Citação:

MINUSSI, ALEX DALL'OSSO. *La estrategia de disuasión convencional para la Amazonía colombiana en la posvictoria*. Escola de Comando e Estado-Maior do Exército, ECEME, Coleção Meira Mattos, revista das ciências militares, nº 25, 1º quadrimestre 2012. Rio de Janeiro: BIBLIEX, 2012.

---

<sup>18</sup> Buarque, Cristóvão. Acceso: <http://www.nodo50.org/mlrs/weblog/pivot/entry.php?id=268>; en 04 mayo 2008.

**Resumen:** Seguramente, Colombia cada vez más se aproxima al fin de su conflicto interno, denominado mejor, fase de posvictoria. Con la obtención de este propósito nacional, surgirán nuevos temas que serán debatidos, como la soberanía colombiana sobre la Amazonía. El presente ensayo tiene por objetivo proponer una estrategia de disuasión convencional a ser implementada por Colombia para contener el avance de las amenazas de internacionalización de su región amazónica.

**Palabras Claves:** *Colombia, Estrategia, Disuasión, Amazonia*

**Abstract:** Surely, more and more Colombia reaches the end of its internal conflict, which is called "after victory". After achieving this national objective, new themes will come up and will be debated like the Colombian sovereignty over the Amazon. The present test must by objective propose a strategy of conventional dissuasion to be implemented by Colombia to keep the threats of internationalization of the Amazonian region from developing further.

**Key-words:** *Colombia, Strategy, Dissuasion, Amazonian*

**Autor:**

ALEX DALL'OSSO MINUSSI – Major do Exército Brasileiro

LATTES: <http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4311897P9>

O autor possui graduação em Ciências Militares pela Academia Militar das Agulhas Negras (1995), licenciatura em educação física pela Escola de Educação Física do Exército (1998), especialização em recondicionamento físico para cardiopatas, hipertensos e grupos especiais pela UniFMU (2001), especialização em gestão da administração pública pela Universidade Castelo Branco (2007), mestrado em operações militares pela Escola de Aperfeiçoamento de Oficiais (2003), mestrado em segurança e defesa nacional pela Escuela Superior de Guerra de Colombia (2009). Atualmente é aluno do curso de altos estudos militares da Escola de Comando e Estado-Maior do Exército.

**Contato:**

**Email:** [adominussi@gmail.com](mailto:adominussi@gmail.com)

**Endereço para correspondência:**

Escola de Estado-Maior do Exército, praça General Tibúrcio, 125, Praia Vermelha, Urca.  
Rio de Janeiro - RJ. CEP: 22290-270.

**Recebido para publicação em maio de 2012.**

**Aprovado para publicação em julho de 2012.**