

SECURITIZACIÓN DE ASPECTOS SOCIETALES EN LA AMAZONÍA: APROXIMACIONES DESDE BRASIL Y BOLIVIA

SECURITIZAÇÃO DE ASPECTOS SOCIETAIS NA AMAZÔNIA: PERCEPÇÕES DO BRASIL E DA BOLÍVIA
SECURITIZATION PROCESS OF SOCIETAL ASPECTS IN AMAZÔNIA: BRAZIL'S AND BOLIVIA'S ASSUMPTIONS

SÉRGIO RICARDO REIS MATOS¹

MANUEL ADALBERTO CARLOS MONTENEGRO-LOPES-DA-CRUZ²

RESUMO

O artigo tem por objetivo estudar os aspectos societais do processo de securitização amazônica, a partir de exemplos bolivianos e brasileiros. Para tal, o trabalho foi delineado por meio de pesquisas bibliográficas e documentais, que possibilitaram a reflexão sobre o conhecimento associado à temática. Verificaram-se as seguintes vulnerabilidades e ameaças: predominância de ideias de homogeneização das culturas indígenas, possibilidades de conflitos de origem étnica, exacerbação da polarização entre etnias, possibilidades de fragmentação territorial, e interesses geoestratégicos de grandes potências mascarados pelo tema da valorização da identidade. Por fim, defende-se a ideia que distintas culturas podem coexistir, se transformar e se adaptar sem perder identidades que lhes são peculiares, favorecendo a coesão social, sem prejudicar aos interesses geoestratégicos de soberania.

Palavras chaves: Amazônia. Defesa. Identidade. Securitização. Societal.

ABSTRACT

The article aims to highlight vulnerabilities and threats on the societal sector of the securitization process in Amazon based on Bolivian and Brazilian examples. For this purpose, the work is outlined through bibliographic and documentary investigations, that allow reflection on the knowledge of the subject. The following vulnerabilities and threats are identified: prominent ideas of homogenization of indigenous cultures, possibilities of ethnic conflicts, exacerbation of polarization among ethnic groups, possibilities of territorial fragmentation, and geostrategic interests of great powers hidden by identity enhancement issue. The idea defended is that different cultures can coexist, changing and adapting but without losing their unique identities, which promotes social cohesion, without harming the geostrategic interests of sovereignty.

Keywords: Amazon. Defense. Identity. Securitization. Societal.

RESUMEN

El artículo tiene como objetivo estudiar los aspectos societales del proceso de securitización amazónica, a partir de ejemplos bolivianos y brasileños. Para ello, el trabajo fue delineado por medio de investigaciones bibliográficas y documentales que posibilitaron la reflexión sobre el conocimiento asociado a la temática. Se verificaron las siguientes vulnerabilidades y amenazas: predominancia de ideas de homogeneización de las culturas indígenas, posibilidades de conflictos de origen étnico, exacerbação de la polarización entre etnias, posibilidades de fragmentación territorial, e intereses geoestratégicos de grandes potencias encubiertos por el tema de la valorización de la identidad. Se defiende la idea que distintas culturas pueden coexistir, transformarse y adaptarse sin perder identidades que les son peculiares, favoreciendo la cohesión social, sin perjudicar a los intereses geoestratégicos de soberanía.

Palabras clave: Amazonia. Defensa. Identidad. Securitización. Societal.

¹ Escola de Comando e Estado-Maior do Exército (ECEME). Rio de Janeiro-RJ, Brasil.
E-mail: <sergiomatos97@ig.com.br>

Mestre em Relações Internacionais e Integração (Universidad Mayor de San Andrés).

² Ministério das Relações Exteriores (MRE). Brasília-DF, Brasil.

E-mail: <montenegro@brasill.org.bo>

Mestre em Ciência Política (George Washington University).

Ministro do Ministério de Relações Exteriores.

I INTRODUCCIÓN³

El artículo tiene como objetivo estudiar los aspectos societales⁴ del proceso de securitización amazónica, a partir de ejemplos bolivianos y brasileños. Relaciona, pues, conceptos de identidad, diversidad cultural, multiculturalismo y seguridad.

Siguiendo los supuestos de Buzan et al. (1998), el presente trabajo estudia la seguridad como una cuestión tratada por la política fuera de sus usos y costumbres, tratándola como una política particular, en si misma o inclusive como una temática aparte, que la trasciende.

Se eligieron ejemplos de Bolivia y Brasil debido a los roles geopolíticos que esos dos países tienen en la Amazonia. Bolivia, tierra de contactos, de atracción, de unión, de soldadura entre los países que la rodean (OSTRIA, 1953). Es “zona de amortiguación de posibles conflictos continentales” (CÉSPEDES, citado por BOLIVIA, 2004, p. 49) donde justamente se ubica el límite que divide la Cuenca Amazónica de la del Río

³ Este artículo es parte de la Tesis de Maestría “El proceso de securitización y las políticas de defensa de países de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica”, defendida en 2013 por el autor, teniendo al coautor como cotutor.

⁴ Palabra de origen inglesa, que aparece en textos científicos en lengua española, a pesar de no ser aceptada por la Real Academia Española. En inglés, Buzan et al. (1998) hace distinción entre la seguridad social y la societal. Ellos afirman que “(...) societal security is not the same as social security. Social security is about individuals and is largely economic. Societal security is about collectives and their identity (...) we use societal for communities with which one identifies” (p. 120). Es, por lo tanto, una palabra eslabonada al concepto de identidad.

En textos científicos, tanto en español como en portugués, societal significa el sentido de pertenencia a una comunidad o pueblo, como se ve en Almeida (2009), Brancante y Reis (2009), Duque (2009), Tapia (2002), autores sudamericanos utilizados como aporte teórico para este trabajo. No obstante, es importante resaltar que la traducción en portugués de la editora UNESP para el libro *The Evolution of International Security Studies*, de Buzan y Hansen (2012), también se utiliza el término social en ese sentido: “Em relação ao debate aprofundador-ampliador, as contribuições mais distintas da Escola de Copenhague foram, contudo, os conceitos de segurança social e securitização” (p. 321). Lo que pasa es que, en un sentido común, seguridad social en Brasil, por ejemplo, significa un conjunto de políticas sociales que buscan asistir al ciudadano en temas como empleo, salud o tercera edad. Es decir, configura un sentido totalmente distinto al que Buzan et al. (1998) buscaron plantear.

Por oportuno, cabe poner en relieve que en el pensamiento más tradicional de las Ciencias Militares, el concepto que más se asemeja al societal de Buzan et al. (1998) sería lo de la palabra “psicosocial”, que comprende, según la Escuela Superior de Guerra de Brasil, la manifestación psicológica y social de las necesidades, intereses, utopías, ideales y aspiraciones de las personas, instituciones, normas, estructuras, grupos y comunidades (ESG, 2006). Aun así, ese concepto no es exactamente lo que Buzan et al. (1998) plantean.

Por crear que lo mejor sentido al concepto que se quiera discutir en este trabajo es dado por la palabra societal, término acepto en el medio académico, este texto la adopta.

de la Plata. Es también la importante zona de transición entre los llanos amazónicos y las primeras alturas de los Andes, o precordillera, hacia el Pacífico. A su turno, Brasil, el más grande país de la región amazónica, tuvo un rol protagónico en la articulación del Tratado de Cooperación en 1978, siendo su agente *securitizador* (ARAÚJO, 2006).

Para ello, el trabajo fue delineado por medio de investigaciones bibliográficas y documentales, que posibilitaron triangular y reflexionar sobre el conocimiento asociado a la temática. La triangulación fue aplicada conforme Adorno et al. (citados por SOUZA; ZIONI, 2003), al buscar establecer interrelaciones entre los hechos y la teoría.

Por ende, el artículo tiene dos secciones, una que trata de conceptos de seguridad y de securitización, y otra que discute aspectos de la *securitización societal* de la Amazonía (consideraciones sobre el término societal pueden ser observadas en las notas al final).

2 SEGURIDAD Y SECURITIZACIÓN

Seguridad es un término polisémico, cuyo significado ha ido evolucionando con el tiempo. Según Ayoob (1995), la interacción entre los Estados soberanos desde la Paz de Westphalia y la identificación de los individuos con sus Estados crearon el tradicional concepto occidental de que seguridad es la protección contra amenazas externas, a los intereses vitales y a los valores básicos del Estado.

Tal definición, de acuerdo con Rudzit (2005), no puede ser totalmente aplicada a países del Sur, ya que muchos no logran protegerse de forma eficiente de tales amenazas, cuanto más si considera la evolución de fenómenos como la globalización.

En contextos así, Orozco (2011) asevera que “se hace necesario un planteamiento más comprensivo y profundo para comprender las dinámicas de seguridad en la globalización” (p. 283).

Se destacan, en esa evolución, los estudios de la Escuela de Copenhague, que buscó una visión más comprensiva de los estudios de seguridad. Para Duque (2009), las contribuciones más importantes de esa Escuela son: (1) el concepto de securitización, (2) nuevas unidades de análisis de seguridad y (3) el abordaje multisectorial de la seguridad.

Según Buzan et al. (1998), la securitización (1) debe ser entendida como el estudio de amenazas subjetivas, definidas en un proceso intersubjetivo de construcción de entendimientos sobre la realidad. Para esos autores, seguridad es el movimiento que trata la política más allá de las reglas establecidas y encuadra la cuestión sea como un tipo particular de política, o como algo que la trasciende.

Buzan et al. definen, así, una taxonomía teórica en su planteamiento: cualquier cuestión pública puede ser ubicada en el espectro que va del “no politizado”,

pasando por el “politizado”, alcanzando el “securitizado”. Araújo (2006) resume el concepto como un fenómeno del discurso por el cual una cuestión recibe status de seguridad, lo que implica tratamiento de acuerdo con las normas específicas y extrañas a un cuadro institucional normal.

Las nuevas unidades de análisis (2) son *objetos, agentes y actores funcionales*. Los objetos son las unidades que se encuentran amenazadas, demandando medidas para protegerlas. Los agentes son los autores de las iniciativas de securitización, mientras los actores funcionales son aquellos que afectan la dinámica del sector, influenciando las decisiones.

Para el análisis multisectorial (3), la Escuela de Copenhague definió cinco sectores: *militar, político, económico, ambiental y societal*. En el sector militar, el objeto es el Estado, pasando a otros tipos de entidades políticas, como las Fuerzas Armadas. En el político, el objeto tradicional es la soberanía estatal, pudiendo pasar por la ideología en uso. En el sector económico, los objetos pueden ser supranacionales, como el mercado libre. En el sector ambiental, la gama de objetos es amplia, que incluye aspectos de la biosfera, litosfera y atmósfera. En el sector *societal*, tema de este trabajo, el objeto son las identidades colectivas, como las naciones o religiones (BUZAN et al., 1998).

En Sudamérica, una subregión donde esa teoría gana especial relieve es la Amazonía. La Amazonía es considerada uno de los pocos territorios inexplorados o muy poco explorados por el ser humano, abarcando territorio de nueve países,⁵ cubriendo un área de 7.590.083 km² (ARAÚJO, 2007).

La región es el más grande banco de genes del mundo; cubre un 5% de la superficie terrestre, un 40% de Sudamérica, contiene un 20% del agua dulce del planeta y un 30% de los bosques mundiales. Es un área con baja densidad de población (CASTRO, 1995), siendo la conexión geopolítica entre otras dos zonas de importancia estratégica en las Américas - el Caribe y el Altiplano boliviano, poseyendo el destino idealista de ser la tierra de contactos entre esas regiones (ARAÚJO, 2007; MEIRA MATTOS, 2011).

Problemas mundiales actuales, como la escasez de agua dulce, la sobrepoblación, la pobreza, el agotamiento de los recursos minerales y materias primas dan a la Amazonía una imagen de “última frontera” y “último santuario ecológico”.

Considerando que los países que abarcan la región amazónica están en vías de desarrollo, con problemas de deforestación de sus bosques y con graves demandas sociales, se observa, bajo los supuestos de la Escuela de Copenhague, que esos aspectos tienen un rol que tiende a afectar la seguridad de los Estados y de sus instituciones.

Según Castro (1995), tales vulnerabilidades han

5 Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam, Venezuela y del Departamento de Ultramar de la Guyana Francesa.

umentado el interés por la posesión o internacionalización de la Amazonía, intereses que interpretamos pueden ser más grandes, en la medida en que persistan la explotación desordenada de los recursos naturales, los problemas demográficos, la pobreza e indigencia y el tráfico internacional de drogas, entre otros. Son temas que pueden tornarse o atraer amenazas⁶ y, de acuerdo con la taxonomía de Buzan et al. (1998), deben ser securitizados.

A continuación, serán tratados aspectos del sector *societal* de la Amazonía.

3 ASPECTOS DE LA SECURITIZACIÓN SOCIETAL DE LA AMAZONÍA

Un abordaje *societal*, según Almeida (2009), enfoca los sistemas de creencias, representaciones, evaluaciones y normas sociales, adoptándose el concepto de que las producciones culturales e ideológicas, características de una sociedad o de ciertos grupos, dan significado a los comportamientos de los individuos y crean las diferenciaciones sociales.

Para Tapia (2002), ese abordaje posee características únicas en regiones de ex colonias, como en Sudamérica. Hay rasgos de coexistencia y superposición de diferentes sociedades o matrices de relaciones sociales de diversas cualidades y tiempos históricos, que coexisten de manera desarticulada y, muchas veces, dominación. Ello define un concepto más allá del *societal*, de gran diversidad cultural – sería el *multisocietal*.

Así, la sociedad boliviana sería multisocietal por el hecho de que “los sistemas de relaciones sociales existentes (...) corresponden a dos tipos de civilización, una tipo agraria y la otra moderna capitalista” (TAPIA, 2002, p. 16), mientras que, en Brasil, ello sería caracterizado por la articulación en torno al mestizaje étnico y cultural, organizado, empero, en torno al modelo eurocéntrico de modernidad y estado. En este trabajo, por lo tanto, lo *societal* también tiene una aproximación multisocietal.

Relacionando este tema a asuntos de defensa, Buzan et al. (1998) afirman que la seguridad societal trata de la sostenibilidad de estándares tradicionales de lengua, culturas, identidades y costumbres religiosas y nacionales, dentro de condiciones aceptables de evolución, siendo la identidad su concepto organizador.

A su vez, cuando se habla de identidad, basado en Hall (2004), se conceptúa no como un simple producto biológico único alineado por cuestiones geográficas o étnicas, sino como un resultado de las “celebraciones” históricas que resultan en un contexto sociocultural en el que se inserta el sujeto. Significa valoración de las diferencias. Emerge, según Maher (1996), de la dialéctica entre el individuo y la sociedad, una vez que es mantenida, modificada y remodelada por relaciones sociales.

⁶ Uno de los principales desafíos del Estado es identificar las amenazas que afectan su Seguridad, tanto desde la perspectiva hemisférica y/o regional (amenazas externas) como estatal (amenazas internas) (BOLIVIA, 2010, p. 10).

Fischmann (2002) al referirse a las diversas concepciones de la identidad dice que todas las diferentes conceptualizaciones abrazan algo en común: una heterogeneidad significativa presente en la vida cultural, social y étnica.

La Amazonía es un “almacén” de heterogeneidades, una de las regiones más complejas y multifacéticas del mundo. Las comunidades indígenas, afrodescendientes, extractivistas, buscadores de oro, ribereños, migrantes, campesinos (GRUENBERGER, 2007), todos de diferentes culturas y etnias que han diseñado un paisaje que Hage (2005) definió como una gran “pororoca multicultural”. Sería justamente lo que Tapia (2002) llama *multisocietal*.

Los ejemplos siguientes, denotan aspectos de esa naturaleza en Bolivia y Brasil, enfocando un tema común en los países amazónicos, la identidad indígena.

La Nueva Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia designa a los indígenas bolivianos como “naciones y pueblos indígena originario campesinos (sic)” (DÍEZ, 2011, p. 22), que es un término polisémico que denomina tanto a los autóctonos de la Amazonía, como a los del Altiplano Andino y a los del Chaco. De los casi 4.100.000 indígenas de Bolivia, que representan el 61% de la población, aproximadamente 84.000 viven en la Amazonía, distribuidos entre 23 naciones o pueblos. Cerca de 20.000 autóctonos hablan el idioma nativo y 8 naciones son consideradas aisladas (DÍEZ, 2011; GAMBOA, 2011; MOJICA, 2011).

Las tierras indígenas de Bolivia son llamadas TCO (tierras comunitarias de origen), que es un “tipo de propiedad agraria colectiva que además de representar geográficamente el hábitat social y cultural tradicional de los pueblos indígenas, les otorga derecho de uso y administración de los recursos naturales renovables” (DÍEZ, 2011, p. 51). Ya que las entidades territoriales indígenas bolivianas consideran que la identidad cultural está directamente ligada al control de las TCO (GAMBOA, 2011), y que las TCO deben tener jurisdicción político-administrativa más allá de dimensiones productivas y sostenibles (ARDAYA, 2006), su demarcación fue una respuesta a las políticas estructuralistas de los 1960, que distribuyeron tierras a colonos, sin considerar que “muchos de estos territorios ya estaban habitados por pueblos originarios que fueron despojados por los nuevos dueños que hacían prevalecer los títulos que les otorgaba el Estado”⁷ (BOLIVIA, 2010, p. 17).

Ese reconocimiento adviene de movilizaciones de los pueblos indígenas del Oriente que, en 1990, organizaron la Marcha Indígena por el Territorio y la Dignidad, evento central para la institucionalización política y para visualizar la diversidad étnica boliviana (GUIMARÃES, 2009). Se incorporó al discurso, así,

(...) un nuevo actor hasta entonces ignorado y marginado (...) y se inicia todo un proceso de lucha

⁷ Sin embargo, se identifica que la toma y retoma de tierras tienden a fragmentar la seguridad jurídica de un país, creando nuevas vulnerabilidades.

por la inclusión con igualdad social, a partir del reconocimiento de los pueblos originarios que tienen una cultura y un idioma. (BOLIVIA, 2010, p. 17)

No obstante, la realidad no garantiza la inclusión con igualdad social, hay vulnerabilidades y amenazas de características societales que serán ejemplificadas en esa sección. Como dice Gamboa (2011), “implementar reformas dentro del Estado con una estrategia multicultural, con otro tipo de gestión pública y el diseño de políticas públicas más eficaces, tropieza con varios problemas en la realidad” (p. 107). Por tanto, se corrobora la importancia del análisis del sector societal para mitigar problemas de seguridad, conforme recomiendan Buzan et al. (1998).

Por su parte, la Amazonía brasileña abarca el 98,61% de las 611 tierras indígenas (TI) de todo el país, donde habitan cerca de 200.000 indígenas (casi 1% de la población nacional) de 128 grupos étnicos diferentes, hablando más que 160 lenguas y dialectos originarios.⁸ De esos 200 mil, un 75% vive en la selva. Ellos se relacionan de diversas formas con los no indígenas, siendo que las aldeas que permanecen aisladas en sitios remotos representan el 1% de ese universo (O HOMEM..., 2009; MAHER, 1996; VISACRO, 2009b).

En Brasil, el abordaje sobre las cuestiones indígenas fue modificado a través de su actual Constitución, promulgada en 1988. Esa constitución reconoce la pluriétnicidad brasileña, adopta un discurso de multiculturalismo, de unidad en la diversidad cultural y valora la organización social, lenguas, creencias, tradiciones y derechos sobre la tierra de los indígenas. Asegura, por lo tanto, la identidad cultural del autóctono (VISACRO, 2009b).

En relación con las tierras indígenas, cabe resaltar que un 70% de esas fueron demarcadas justamente después de la Constitución de 1988. Visacro (2009b) destaca que esa demarcación fue no solo consecuencia del reconocimiento constitucional, sino también por manifestaciones del Proyecto Integrado de Protección a las Poblaciones y Tierras Indígenas de la Amazonía Legal (PPTAL) del Grupo de los Siete (G7 – Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Italia y Japón), así como por acciones del Movimiento Indígena de Brasil, que alcanzaron proyección con la influencia de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) nacionales e internacionales. Ese interés externo causó disensos en el campo de la seguridad, como será visto en esa sección.

Se observa, por lo tanto, que los ordenamientos de los dos países elegidos para este artículo poseen como base el respecto a la identidad indígena y al multiculturalismo. En realidad, las sociedades del siglo XXI exigen el respeto a esa diversidad cultural. Además, “ningún esquema o diseño defensivo moderno sería

coherente en medio del aislamiento de las Fuerzas Armadas respecto a la sociedad que la sustenta” (BOLIVIA, 2010, p. 119). Distintas culturas, verdaderamente integradas, apalancan la búsqueda por la cohesión social.⁹ Trindade et al. (2002, p. 20) dicen que la diversidad cultural es la dirección para reconocer y valorar la *heterogeneidad multicultural* en la formación de un grupo. Sería superar las consecuencias de la hegemonía¹⁰ de algunos grupos culturales, abigarramiento característico de la historia de países colonizados, hacia la plenitud de la ciudadanía para todos.

A su vez, el multiculturalismo, según la CEPAL (2007, p. 38), es:

[...] una manifestación de la diversidad y de la coexistencia en una sociedad de grupos con diferentes códigos culturales- está vinculado a dos fenómenos sociales relativamente recientes y relacionados entre sí, que inciden en la cohesión social de los países: (1) la constitución de los pueblos indígenas en actores sociales y la consiguiente rápida extensión de los conflictos vinculados a su mayor visibilidad y (2) a las demandas que plantean a los Estados nacionales.

Si identidad significa valorar las diferencias, el multiculturalismo, en una visión optimista, manifiesta la coexistencia de los diferentes grupos culturales rumbo a la cohesión social, aspecto que, conforme Rudzit (2005), puede determinar el grado de seguridad en un sitio, país o región.

Aun así, “el hecho de que haya diversidad de orígenes culturales y nacionales entre la población de un país, no lo convierte en multicultural” (TAPIA, 2002, p. 15). Es necesario que los agentes estatales y no estatales actúen para esa coexistencia. ¿Qué tipo de coexistencia? Hay que entender visiones y tendencias del multiculturalismo, como cita Costa (2009):

- el conservador, que busca subordinar las culturas minoritarias, tendiendo a anular conceptos de frontera a través de la no legitimización de lenguas y dialectos extranjeros, étnicos y regionales;
- el humanista liberal, que aborda el concepto a partir de la igualdad entre grupos, medio que permitiría el ascenso social en la sociedad;
- el liberal de izquierda, que enfatiza las diferencias culturales, modificando comportamientos, actitudes, prácticas sociales y valores;

⁹ “La cohesión social se refiere (...) tanto a la eficacia de los mecanismos instituidos de inclusión social como a los comportamientos y valoraciones de los sujetos que forman parte de la sociedad. Los mecanismos incluyen, entre otros, el empleo, los sistemas educacionales, la titularidad de derechos y las políticas de fomento de la equidad, el bienestar y la protección social. Los comportamientos y valoraciones de los sujetos abarcan ámbitos tan diversos como la confianza en las instituciones, el capital social, el sentido de pertenencia y solidaridad, la aceptación de normas de convivencia, y la disposición a participar en espacios de deliberación y en proyectos colectivos.” (CEPAL, 2007).

¹⁰ Capacidad de un pueblo de imponer su voluntad a otros (CASTRO, 1994).

⁸ A pesar de ese gran número de variantes, el promedio de habitantes que habla determinada lengua o dialecto no alcanza 200 personas.

- el crítico, que entiende que las representaciones de grupos minoritarios tienen rol relevante en la construcción de la identidad, buscando transformar las relaciones sociales, culturales e institucionales.

Es decir, hay perspectivas que buscan homogeneizaciones y otras que estimulan la lucha, lo que genera conflictos. Costa (2009) afirma que tales conflictos fueron incorporados en las Guerras Asimétricas,¹¹ marcadas por acciones de amenazas difusas, complejas y dinámicas. Son, por lo tanto, variables reales en los conflictos contemporáneos.

Conforme a Visacro (2009b), este trabajo adopta el concepto de Multiculturalismo que refuta la idea de la integración del autóctono y de su homogenización cultural, pues distintas culturas pueden coexistir, transformarse y adaptarse sin perder identidades que les son peculiares.

Históricamente, el multiculturalismo es un avance del evolucionismo social. El evolucionismo social, de influencia positivista, creía en la supremacía cultural de los no indígenas, los cuales tenían una misión civilizadora de transformar el indio en “blanco” por medio de la asimilación. Esa postura es analizada por Darcy Ribeiro, en la obra “Los indios y la civilización”.

Ribeiro (1996) afirma que la interacción entre los grupos tribales y sociedad occidental fue obstaculizada por actitudes emocionales, que serían etnocéntricas, románticas y absentistas.

La actitud etnocéntrica concibe a los indios como seres primitivos, dotados de características biológicas, psicológicas y culturales cuyo cambio sería civilizatorio (RIBEIRO, 1996).

Coincide con la visión de Loureiro (1995), de que el autóctono fue estigmatizado bajo un concepto de subcultura inferior primitiva, identificado simplemente como individuo inconstante, despreocupado, inactivo, sin motivación, flojo y descuidado, así como la de Tapia (2002), que afirma que las ideas etnocéntricas “contienen una desvalorización y un desconocimiento de lo que se considera como atrasado, inmaduro y marginal” (p. 13). Por esas condiciones, el autóctono fue visto como un obstáculo al desarrollo (DÍEZ, 2011).

La actitud romántica percibe a los indios como seres extraños, inmiscibles en la sociedad, siendo dignos, solamente, de ser mantenidos y presentados como rarezas, como si fueran atracciones en museos y zoológicos (RIBEIRO, 1996).

La actitud absentista considera irreversible el proceso de expansión de la sociedad no indígena, que torna el contacto inevitable, causando una inexorable desintegración de las culturas tribales, extinción de las etnias e incorporación de los remanentes (RIBEIRO, 1996).

¹¹ Mendes (citado por VISACRO, 2009a) define guerra asimétrica como aquella que es emprendida en el interior de un Estado, por fuerza que lo oponen y que, siendo mucho más pequeñas en efectivos y en medios militares, acaban normalmente por lograr, a lo más largo o más corto plazo, y por recurso a un conjunto de capacidades propias – culturales y materiales o circunstanciales – obtener la victoria.

Por su parte, Wolfson (citado por MAHER, 1996) indica que actitudes emocionales como esas pueden provocar una respuesta de los grupos indígenas, pues cuando un grupo cree ser víctima de discriminación o se siente vulnerable a las presiones externas, es posible que él, conscientemente o no, exagere, creando incluso conflictos étnicos. Conforme Gamboa (2011), la identidad se expresa “muchas veces por el reverso, es decir, por medio de la interpelación hacia el enemigo y a través del enfrentamiento en contra de aquello que se percibe como amenazador” (p. 103). Por lo tanto, se infiere que ese tipo de respuestas por el reverso de la identidad tiende a no converger a la deseada cohesión social, pudiendo crear vulnerabilidades a la seguridad.

En la Amazonía, existen, por ende, vulnerabilidades y amenazas de conflictos de origen étnico.¹² Como ejemplo, Guimarães (2009), al estudiar Bolivia, corrobora esos pensamientos al decir que la actual afirmación política de la etnicidad exacerbó la polarización que había entre indígenas y no indígenas, radicalizando a tal punto que parece imposible que los grupos convivan juntos. La autora defiende que la reemergencia étnica en Bolivia, a pesar de traer más inclusión y expansión de la ciudadanía para la población indígena, también resignificó y potencializó antiguos conflictos y generó nuevas exclusiones.

En un sentido semejante, Gamboa (2011, p. 107) afirma que:

Una vez más, Bolivia está dividida [...] (el gobierno) mantiene la polarización del país, exacerbando instrumentalmente las tendencias cocleras junto con las visiones indianistas que condenaban la modernización de las ciudades capital, las clases medias y su inclinación positiva hacia la globalización.

Se infiere que esa visión de multiculturalismo es disgregadora, perjudicando ideales de cohesión social, y creando vulnerabilidades.

Además, diversos políticos, diplomáticos, académicos y militares interpretan que la codicia internacional y el riesgo de internacionalización de la Amazonía se encuentran subyacentes a la causa indígena (VISACRO, 2009b), creyendo que los discursos que abarcan identidad, diversidad y multiculturalismo estarían al servicio de injerencias culturales ajenas. Sería, justamente, la interpretación de una visión multiculturalista conservadora en razón de la visión izquierdista, conforme cita Costa (2009).

Araújo (2007) afirma que una de las principales amenazas para la región amazónica son las comunidades indígenas transnacionales.¹³ El autor cita que las grandes

¹² Como afirma Visacro (2009a), áreas donde ello existe viven tensión latente debido a las pasiones de las masas y agregan extraordinaria brutalidad a las prácticas militares. Hay un resentimiento mutuo por medio del culto a los recuerdos.

¹³ Por ejemplo, Brasil tiene 33 pueblos indígenas transnacionales en la Amazonía,

potencias mundiales, los principales organismos internacionales y las organizaciones no gubernamentales pueden convencer a la comunidad global de que los países amazónicos no respetan a los autóctonos. A partir de eso, como cita Alves (2009), podría ocurrir un proceso de balcanización, de fragmentación territorial, con apoyo externo, para la creación de enclaves que determinarían la independencia de esos pueblos indígenas.

En ese sentido, Barreto (1995) critica la demarcación de áreas indígenas transnacionales, afirmando que eso sería el fruto de intereses geoestratégicos de grandes potencias y organizaciones internacionales que fingen buenos propósitos científicos y humanitarios. Barreto sustenta su tesis por medio de diversos documentos y de experiencias en la seguridad amazónica. En uno de esos documentos, el informe del I Simposio Mundial sobre Divergencias Interétnicas en Sudamérica,¹⁴ que también es citado por Castro (1995) como documento clave de internacionalización, tiene el siguiente discurso como párrafos iniciales en sus directrices:

A - La Amazonía Total (...) es considerada por nosotros como un patrimonio de la Humanidad. La propiedad de esa inmensa área por los países

ambiente. B – Es nuestro deber: defender, prevenir, impedir, luchar, insistir, convencer, en fin, agotar todos los recursos que, debida o indebidamente, puedan redundar en la defensa, seguridad, preservación de ese inmenso territorio y de los seres humanos que la habitan y que son patrimonio de la humanidad, y no patrimonio de los países cuyos territorios, pretensiosamente, dicen pertenecerles. C – Es nuestro deber: impedir en cualquier caso, la agresión contra toda el área amazónica, cuando esa se caracterice por la construcción de carreteras, aeródromos, principalmente cuando destinados a la actividad de extracción mineral, presas de cualquier tipo o tamaño, obras de frontera, civiles o militares, tales como unidades militares, carreteras, patrullaje, aeródromos militares y otros que signifiquen el intento de modificación que la civilización se refiere al progreso. (BARRETO, 1995, p. 188, traducción nuestra)

En una perspectiva de análisis del contenido¹⁵ según Bardin (1977), se destacan sentidos de amenaza al concepto de soberanía, como se ve:

Así, se observa que existen amenazas claras declaradas por grupos internacionales que, bajo valores

Cuadro I - Análisis de Contenido del informe del I Simposio Mundial sobre Divergencias Interétnicas en Sudamérica

Sentido	Expresiones
1. No reconocimiento a la integridad territorial local	- Propiedad circunstancial - Pretensiosamente (pretensión de propiedad) - No patrimonio
2. No consideración a la toma de decisiones locales	- Decisión de todos - Decisión de más de un mil - intento de modificación
3. Actitudes en contra de la mejora de la infraestructura local de integración	- Carreteras, aeródromos, obra de frontera, presas, civilización, progreso
4. Actitudes en contra de la Seguridad local	- Obra de frontera, unidades, patrullaje de franja y aeródromos
5. Postura agresiva	- Luchar, defender, impedir, prevenir, convencer, agotar recursos - Debidamente o indebidamente
6. Valoración de bienes y de buenos propósitos científicos y humanitarios	- Patrimonio de la Humanidad - Preservación de ese inmenso territorio y de los seres humanos

Fuente: El Autor.

mencionados es meramente circunstancial, no sólo por decisión de todos los organismos presentes al Simposio, sino también por decisión filosófica de los más de mil miembros que componen los diversos Consejos de Defensa de los Indígenas y del medio

humanitarios importantes, no reconocen el territorio del Estado Nación e incitan posturas agresivas en contra de la toma de decisiones locales para el desarrollo de

siendo 2 con Bolivia: los chiquitanos y los Yawanawás (VISACRO, 2009b).

¹⁴ Este Simposio contó con la participación del Comité Internacional de Défense de l'Amazonie, Inter-american Indian Institute, International Ethnical Survival, International Cultural Survival, Workgroup for Indigenous Affairs y Berne-Géneve Ethnical Institute (BARRETO, 1995; CASTRO, 1995).

¹⁵ Basado en Bardin (1977), el análisis de contenido busca obtener descripción de los documentos que fueron investigados, por medio de indicadores que permitan la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción / recepción de los mensajes existentes. Ese análisis se desarrolla en tres fases: la descripción del texto, o sea, los mensajes de los ordenamientos, discursos y entrevistas; la inferencia, comprendida por las primeras comparaciones con los aportes teóricos, ordenándose indicadores; y las interpretaciones de los hechos.

la infraestructura y la seguridad doméstica. Abarca, por lo tanto, las interpretaciones de Costa (2009) sobre el multiculturalismo de izquierda, al buscar la lucha para consecución de objetivos.

Los *policy makers* también consideran que esas cuestiones son amenazas, conforme cita Visacro (2009b, p. 15, traducción nuestra):

En el actual sistema de demarcación de tierras indígenas, algunos criterios mal comprendidos o con enfoques diferentes [...] pueden venir a generar potenciales riesgos de desagregación territorial, cuando se visualiza que: (1) la continuidad con grupos étnicos y lingüísticos semejantes, en países vecinos, puede promover demandas por soberanía autóctona, sugiriendo que sean elaborados proyectos de fusión e independencia; (2) los liderazgos indígenas, sabedores de las riquezas existentes en las áreas demarcadas, pueden buscar, estimulados o no, la autonomía del área; y (3) últimamente, las minorías indígenas en el Territorio Nacional han sido blanco de especial atención de las organizaciones no gubernamentales, de segmentos de la Iglesia y de gobiernos extranjeros.

Empero, si existen amenazas es porque hay vulnerabilidades graves, y es un rol del Estado identificarlas (BRANCANTE; REIS, 2009).

Buzan (citado por BRANCANTE; REIS, 2009) afirma que la *securitización societal* tiene una actitud defensiva. Si un número significativo de miembros de una comunidad percibe que otra cultura está influenciando demasíadamente, hubo securitización. Por ende, utilizando el ejemplo de la demarcación de tierras indígenas, se puede decir que hay dinámicas de securitización decurrentes de la demarcación de tierras indígenas en la Amazonía, así como en otros diversos aspectos societales.

Si hay *securitización*, es porque hay un estado de emergencia, cuyas amenazas y vulnerabilidades deben ser mitigadas para volverse a la situación politizada o de normalidad. ¿Cómo *dessecuritizar* dinámicas societales?

En ese sentido, Bracante y Reis (2009) defienden la idea de que conflictos que involucran la diversidad cultural en un país no pueden ser solucionados por una política pública orientada a la solución de crisis del tipo “aliado versus enemigo”. Tampoco se debe potencializar una visión revolucionaria¹⁶ entre los autóctonos, como defiende Reinaga (citado por GAMBOA, 2011). Ese tipo de abordaje, de acuerdo con Guimarães (2009), exacerba la polarización, radicalizando todavía más el conflicto.

Se debe, en cambio, conforme Bracante y Reis (2009), buscar solucionar los conflictos sin entenderlos como una amenaza identitaria, pues al asumir la protección de una identidad cualquiera, dentro de un

Estado multicultural, se alimentarían percepciones negativas de prejuicio, lo que perjudicaría los ideales de cohesión social. Se infiere que entenderlos como amenaza identitaria podría generar incluso una guerra civil.

Cuando se habla de cohesión social, las aproximaciones de la CEPAL (2007, p. 11) consideran que la falta de cohesión es consecuencia de

[...] la corrosión de la legitimidad y gobernabilidad de los Estados nacionales, la acentuación de las brechas sociales, el surgimiento de identidades autoreferidas, la excesiva racionalización económica y la tendencia, también excesiva, a la individualización y el debilitamiento de lo público.

Así, el Estado debe actuar con legitimidad y gobernabilidad para recobrar niveles aceptables de cohesión social. Como dice Visacro (2009a), la falta de asistencia gubernamental agrava las brechas sociales, genera descontentamiento y sufoca la legitimidad del poder central.

Además, la existencia de distintos grupos demanda cambios institucionales. Para Tapia (2002, p. 12):

[...] el margen de debilidad de los estados-nación viene del hecho de querer gobernar un país multisocietal sin incorporar las instituciones políticas y sociales de las otras culturas y sistemas de relaciones sociales en la forma de unidad política y estatal.

Incorporarlo es necesario, sin embargo, es necesaria una gran campaña (política, publicitaria, económica, jurídica etc.) de valoración de la identidad, sin exacerbar las diferencias como si fueran “banderas de lucha”.

En sentido semejante, los agentes de la violencia organizada deben mejorar la relación con los habitantes autóctonos (VISACRO, 2009b). No deben caracterizarlos como enemigos, sino que deben actuar con inteligencia cultural¹⁷, que significa ser flexible y estar capacitado para comprender una cultura, aprendiendo más sobre ella desde la interacción con personas de ese origen.

La masacre de Tolata, en 1974, donde indígenas campesinos bolivianos y militares que aseguraban la ejecución de decretos supremos con fines económicos se enfrentaron (GUIMARÃES, 2009), así como la Masacre de Eldorado dos Carajás en Brasil, en que fuerzas de la Policía

¹⁷ Ello significa ser flexible y capacitado para comprender una cultura, aprendiendo más sobre ella desde la interacción con personas de ese origen. A partir de esa asimilación, se debe refinar poco a poco la forma de pensar, resultando en un comportamiento y acción más comprensivos en relación a la cultura en cuestión (THOMAS; INKSON, citados por SIQUEIRA, 2008). Visacro (2009b) también denomina *Inteligencia Cultural* a la *Inteligencia Etnográfica*, definiéndola como una actividad sistemática destinada a apoyar el proceso de toma de decisiones a los niveles político, estratégico y táctico, ya que, conforme Scully (citado por VISACRO, 2009b), el conocimiento de la cultura y la sociedad del enemigo puede ser más importante que el conocimiento de su orden de batalla.

¹⁶ Según Reinaga (citado por GAMBOA, 2011), la libertad de los indios sólo viene a partir de una revolución indígena.

del Estado de Pará, que hacían la seguridad la distribución de tierras para la reforma agraria, habían hecho uso de la fuerza considerada excesiva contra colonos, fueron ejemplos que corroen la percepción sobre la legitimidad de las acciones del Estado.

Por su parte, el Estado debe estar más presente en esos sitios. Debe, por medios de acciones sostenibles en todas las dimensiones, disminuir la brecha social, el surgimiento de identidades autoreferidas y generar seguridad jurídica.

Analizando el discurso del informe del I Simposio Mundial sobre Divergencias Interétnicas en Sudamérica (BARRETO, 1995), transcrito anteriormente, bajo una visión de recelo a la injerencia, se observa que una de las estrategias de los interesados en la internacionalización del área sería impedir, debida o indebidamente, la construcción de unidades y aeródromos en la frontera.

En ese contexto, se debe resaltar que los *policy makers* de los países amazónicos, bajo visiones caracterizadas como geopolítica de la confrontación y geoestrategia de la presencia, actuaron y actúan contra esas amenazas, buscando taponar los principales accesos y ejes con presencia militar (ARAÚJO, 2006; CASTRO, 1995), configurando la *securitización* del tema.

En muchos de esos lugares, las Fuerzas Armadas son los más efectivos agentes del Estado (VISACRO, 2009b), siendo la referencia local cuando se trata de importantes servicios esenciales, tales como salud, preservación ambiental, inclusión digital y educación. En Bolivia, por ejemplo:

El Sector Defensa, con el afán de ser partícipes en el Desarrollo del Estado, al margen de las actividades propias inherentes a la Seguridad y la Defensa, cumple múltiples funciones en forma activa de manera directa e indirecta en el Desarrollo Integral, generando capacidades humanas e institucionales que coadyuvan en la labor de diferentes sectores, como Educación, Salud, Transportes, Comunicaciones, Infraestructura Productiva, Agricultura y otros, logrando una presencia efectiva y de importancia, especialmente en zonas alejadas del territorio donde otros organismos e instituciones del Estado se encuentran limitados en su accionar. (BOLIVIA, 2010, p. 120)

Lo ideal sería que esos temas (Educación, Salud, Transportes, Comunicaciones, Infraestructura Productiva, Agricultura) estuviesen bajo responsabilidad de sus naturales especialistas, demandando acciones del Estado hacia la *dessecuritización*, algo a ser planificado a largo plazo.

En esos puestos militares de frontera, los indígenas son convocados para el Servicio Militar. Del análisis del estudio de Mélega (2001), entre diversos factores, se verifica que el 39,7% de los militares

incorporados en 2001, en São Gabriel da Cachoeira, región fronteriza de Brasil, eran indígenas, todos voluntarios; y que el servicio militar es considerado por el indígena como una oportunidad para lograr adquirir bienes materiales, comer todos los días y tener un salario garantizado mientras esté en la Fuerza.

Hay, por lo tanto, coexistencia defendida por la teoría del multiculturalismo, cuya práctica debe valorar los aspectos culturales de los indígenas convocados. Ello demanda preparación técnica profesional e inteligencia cultural de los militares no indígenas. Como afirma Sargent (citado por VISACRO, 2009b), no puede haber tolerancia a la ignorancia cultural de jóvenes oficiales y soldados en la línea del frente, cuyas palabras y acciones puedan afectar resultados estratégicos.

En ese contexto, Visacro (2009b) afirma que esa coexistencia proporcionada por el servicio militar en la Amazonía podría ser todavía mejor conducida si hubiera mayor fortalecimiento de la educación científica y jurídica de esos temas en las escuelas militares. Esa mejor conducción a partir del conocimiento es relevante en un contexto holístico, pues hay discursos que afirman que el servicio militar de los indígenas transmite “un concepto sesgado de patria a los conscriptos indios, distorsionando la historia legítima de los pueblos originario-campesinos” (GAMBOA, 2011, p. 105). Esas visiones distintas deben coexistir de forma pacífica y, por tanto, el fortalecimiento científico es clave.

A su turno, Costa (2009), al relacionar multiculturalismo y estudios para la paz, afirma que ese diálogo, enriquecería la producción del conocimiento en el área educacional; fortalecería prácticas curriculares y pedagógicas basadas en la valorización de las diferencias y la construcción de la paz en establecimientos de enseñanza civil y militar e implementaría abordajes metodológicos y teóricos que asocien la educación multicultural con la educación para la paz. Al cabo, conforme Ricúpero (citado por COSTA, 2009), es por medio de la educación que será posible construir una concepción estratégica de defensa, pues la verdadera defensa es un pueblo educado y capacitado. Por ende, sería una estrategia para ampliar el espectro de soluciones para tan complejo fenómeno subjetivo del proceso de *securitización*.

Considerando aun que, bajo la geoestrategia de la presencia, los efectivos de un curso de una Academia Militar se distribuyen a los más distantes sitios de las fronteras amazónicas, compartiendo el conocimiento adquirido y pudiendo colaborar, en sus funciones, con la cohesión social, se infiere, por consiguiente, que los estudios más sectorialmente comprensivos sobre seguridad en escuelas militares son un importante medio para disminuir las vulnerabilidades en esas fronteras.

Se observó que, en el servicio militar, hay una coexistencia de grupos culturalmente distintos. Ese hecho no es restricto al estamento militar. Considerando

que en el multiculturalismo ideal distintas culturas se transforman y se adaptan sin perder sus identidades (VISACRO, 2009b), cabe destacar un poco ese proceso de transformación y adaptación.

El artículo “O Homem da Amazônia” (2009), de la revista *Veja*, denota cambios en la vida dentro de las comunidades regionales, confirmadas en campo, por observación directa de estos autores.

La exuberancia de la naturaleza contrasta con la calidad de vida de los habitantes. La imagen idílica del autóctono que vive en un paraíso tropical y en él quiere permanecer solo tiene correspondencia con el mundo real en la imaginación de quien vive lejos. Incluso aquellos que viven en distantes sitios, sólo accesibles por barcos, ven novelas en televisores con antenas parabólicas y energía eléctrica proveniente de generadores a diesel. Es natural que quieran vivir con las comodidades modernas presentes en los grandes centros, y no como una reliquia viva del siglo pasado. El ribereño, así como el indígena en su aldea, prefiere cocinar en horno a gas, aunque necesite pagar por eso con recursos naturales de la foresta. En áreas más aisladas, la ausencia de comercio y de dinero hace del trueque una forma rutinera de abastecimiento de las personas. Un generador, para mantener la televisión prendida por dos horas, consume 1 litro de diesel, que en el mercado local puede ser permutado por un animal, como una tortuga. (p. 21, traducción nuestra)

El artículo también cita que computadoras e internet están presentes en varias aldeas. Acaba siendo el medio mediante el cual los indígenas logran vender sus artesanías *on line*, estudian y reclaman por sus derechos. Al conocer otras realidades, los indígenas también buscan migrar para las ciudades, incluso de países vecinos según nuestra observación, viviendo mayoritariamente en “*favelas*”¹⁸ (chabolos) y bajo condiciones sociales degradantes. Para muchos en esa condición, ilícitos ambientales o narcotráfico, se tornan una salida, creando más vulnerabilidades para la seguridad.

Se observa que la identidad también se transforma, e incluso ese cambio también debe ser respetado. Haciendo una crítica constructiva a las teorías alternativas al desarrollo, que justamente buscan valorar las identidades locales, no se puede dejar de evaluar los aspectos culturales del occidente, como cocinar en horno a gas, ver novelas, tener computadoras, acceder a Internet, resaltando aún que conflictos que involucran un ambiente de gran diversidad cultural, un ambiente multisocietal, no deben tener soluciones del tipo “aliado

¹⁸ *Favelas* es un término en lengua portuguesa aplicado a asentamientos urbanos constituidos por lo menos de 51 viviendas, sin infraestructura de base, con ocupación irregular y desordenada. Se caracterizan por enlaces clandestinos de agua y luz, falta de saneamiento básico, falta de recolección de basura, carencia en la asistencia médica etc. (VISACRO, 2009a).

versus enemigo”. Ello perjudicaría la cohesión social y sería una vulnerabilidad para amenazas que contemplen injerencias, que abarcan la parte cultural.

4 CONCLUSIÓN

El estudio sobre vulnerabilidades y amenazas del sector *societal* de la *securitización* amazónica, a partir de ejemplos bolivianos y brasileños, fue el tema central de este ensayo.

En resumen, se verificaron las siguientes vulnerabilidades que pueden ser consideradas amenazas: prominencia de ideas de homogenización de las culturas indígenas, posibilidades de conflictos de origen étnico, exacerbación de la polarización entre etnias, posibilidades de fragmentación territorial, e intereses geoestratégicos de grandes potencias mascarados por el tema de la valorización de la identidad.

La valorización de la identidad, aquí tratada como valorización de las diferencias, no debe, en la “pororoca multicultural” amazónica, resumirse a la asimilación cultural, tampoco a la exacerbación de polarizaciones étnicas. Se defiende, no obstante, la idea que distintas culturas pueden coexistir, transformarse y adaptarse sin perder identidades que les son peculiares, favoreciendo la cohesión social, sin perjudicar a los intereses geoestratégicos de soberanía.

Por su parte, el Estado debe *securitizar* temas *sociales* por medio de su presencia en la promoción del desarrollo sostenible,¹⁹ sin crear un ambiente étnico de “aliado versus enemigo”. En la Amazonía, la historia demuestra que los militares cumplen rol clave en esta *securitización*, siendo que los componentes de la Fuerza Armada deben estar preparados para respetar las diferencias, pues la ignorancia cultural de oficiales y soldados puede afectar resultados estratégicos.

Por último, se valoriza el pensamiento de Wallerstein (1997, p. 97), de que es necesario:

[...] reconocer a la vez la continuada calidad de una multiplicidad de culturas, y eso dependerá de la imaginación de nuestras respuestas organizacionales y de cierta tolerancia para la experimentación intelectual en las ciencias [...] en la búsqueda de un universalismo pluralista renovado, ampliado y significativo.

Y ese reconocimiento no puede quedarse en el discurso, sino en las acciones, en las instituciones, lo que

¹⁹ Aquí se entiende desarrollo sostenible, de acuerdo con el concepto elaborado en la Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD), como: uso de los recursos implicando la capacidad de una sociedad de mantener una buena calidad de vida de forma equitativa, aprovechando los adelantos científicos y tecnológicos, pero asegurando al mismo tiempo el mantenimiento de todos los procesos ecológicos de los cuales depende la vida, así como la disponibilidad de los recursos ambientales naturales necesarios, sin alterar de forma significativa o irreversible el ambiente.

demanda la toma de decisiones sostenibles y basadas en estudios multidimensionales, bajo un cuadro de seguridad jurídica, así como el fortalecimiento de la formación de los agentes involucrados en cualquier dinámica de *securitización*.

REFERENCIAS

ALMEIDA, A. Abordagem societal das representações sociais. **Sociedade e Estado**, [S.l.], v.3, n. 24, p. 713-737, 2009. Disponible en: <<http://dx.doi.org/10.1590/S0102-69922009000300005>>. Accedido en: 07 dez. 2012.

ALVES, C. B. **A integração regional e a desecuritização da Amazônia. 2009.** 84f. Monografia (Bacharelato em Relações Internacionais)-Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, 2009.

ARAÚJO, F. E. **Organização do Tratado de Cooperação Amazônica: integrar é preciso!** Rio de Janeiro: ECEME, 2007. Disponible en: <<http://www.eceme.ensino.eb.br/portalee/arquivos/>>. Accedido en: 28 jan. 2011.

ARAÚJO, K. **A securitização do desenvolvimento da Amazônia e o TCA.** 2006. 153f. Dissertação (Mestrado em Diplomacia)- Instituto Rio Branco. Brasília-DF, 2006.

ARDAYA, G. La reconfiguración del pacto territorial en Bolivia. In: CONGRESO INTERNACIONAL GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DE LOS TERRITORIOS EN AMÉRICA LATINA. **Anales...** La Paz: CIDES/UMSA, 2006.

AYOUB, M. **The Third World security predicament.** Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1995.

BARDIN, L. **Análise de conteúdo.** Lisboa: Edições 70, 1977.

BARRETO, C. A. L. M. **A farsa ianomâmi.** Rio de Janeiro: Bibliex, 1995.

BOLIVIA. Ministerio de Defensa. **Bases para la discusión de la doctrina de seguridad y defensa del Estado Plurinacional de Bolivia.** La Paz, 2010.

_____. **Libro Blanco de Defensa.** La Paz, 2004.

BRANCANTE, P. H.; REIS, R. R. A “securitização da imigração”: mapa do debate. **Lua Nova**, São Paulo, 77, pp. 73-104, 2009. Disponible en: <<http://dx.doi.org/10.1590/S0102-64452009000200003>>. Accedido en: 14 dez. 2012.

BUZAN, B. et. al. **Security: a new framework for analysis.** Boulder: Lynne Rienner, 1998.

BUZAN, B.; HANSEN, L. **A evolução dos estudos de segurança internacional.** São Paulo: UNESP, 2012.

CASTRO, T. **Amazônia: geopolítica do confronto e geoestratégia da integração.** Rio de Janeiro: FEUS, 1995.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y CARIBE (CEPAL). **Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y Caribe.** Santiago de Chile: Naciones Unidas, 2007.

COSTA, R. P. **Multiculturalismo e estudos para a paz: articulação possível no preparo e no emprego de militares para missões de paz.** 2009. Tese (Doutorado em Educação)-Faculdade de Educação, Universidade Federal do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, 2009.

DÍEZ, A. **Compendio de etnias indígenas y ecoregiones: Amazonía, Oriente y Chaco.** Santa Cruz de la Sierra: Plural, 2011.

DUQUE, M. G. O papel síntese da Escola de Copenhague nos estudos de Segurança Internacional. **Contexto Internacional**, Rio de Janeiro, v. 31, n. 3, p. 459-501, set.-dez. 2009. Disponible en: <<http://dx.doi.org/10.1590/S0102-85292009000300003>>. Accedido en: 12 set. 2012.

ESCOLA SUPERIOR DE GUERRA. **Manual básico: estudos doutrinários.** v. I. Rio de Janeiro: ESG, 2006.

FISCHMANN, R. Identidade, identidades – indivíduo, escola – passividade, ruptura, construção. In: Trindade, L.; Santos, R. (Org.). **Multiculturalismo.** Rio de Janeiro: DP&A, 2002.

GAMBOA, F. Teorías de la democracia en pugna: una evaluación crítica del sistema político en Bolivia. **Kas contribuciones, revista cuatrimestral de análisis y reflexión política**, Konrad Adenauer Stiftung, Oficina Bolivia, 1/2011.

GRUENBERGER, M. J. **Crítica al Tratado de Cooperación Amazónico desde la perspectiva del desarrollo sostenible de la región.** 2007. Dissertação (Maestría en Relaciones Económicas Internacionales e Integración)-Postgrado en Ciencias del Desarrollo. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, 2007.

GUIMARÃES, A. S. A emergência das identidades étnicas na Bolívia contemporânea: processos e atores. In: Domingues, J. M. et. al. (orgs.). **A Bolívia no espelho do futuro.** Belo Horizonte: UFMG. p. 75-100, 2009.

HAGE, S. M. **Educação do campo na Amazônia: retratos de realidade das Escolas Multisseriadas no Pará.** Belém: Gutemberg, 2005.

HALL, S. **A identidade cultural na pós-modernidade.**

Rio de Janeiro: DP&A, 2004.

LOUREIRO, J. **Cultura amazônica:** uma poética do imaginário. Belém: CEJUP, 1995.

MAHER, T. M. **Ser professor sendo índio:** questões de língua(gem) e identidade. 1996. 262 f. Tese (Doutorado em Linguística)–UNICAMP, Campinas, 1996.

MÉLEGA, R. P. **À margem das culturas: um estudo de casos de índios brasileiros marginais.** 2001. 211 f. Dissertação (Mestrado em Antropologia)–Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da USP, São Paulo, 2001.

MEIRA MATTOS, C. Uma Geopolítica Pan-Amazônica. In: MEIRA MATTOS, C. . **Geopolítica II.** Rio de Janeiro: FGV, 2011.

MOJICA, R. H. **Objetivos geopolíticos del Estado Plurinacional de Bolivia:** operacionalizados en un Sistema Multimodal de Logística y Transporte. La Paz, 2011.

O HOMEM DA AMAZÔNIA. **Veja Especial Amazônia,** São Paulo, ano 42, n. 2130, set. de 2009. p. 20-31.

OROZCO, G. Securitización en tiempos de globalización: elementos para el análisis en el área andina. In: GODOY et al. **Construyendo lo global:** aportes al debate de relaciones internacionales. Barranquilla: Universidad del Norte, 2011.

OSTRIA, G. A. **Una obra y un destino.** Buenos Aires, 1953.

RIBEIRO, D. **Os índios e a civilização:** a integração das populações indígenas no Brasil moderno. São Paulo: Companhia das Letras, 1996.

RUDZIT, G. O debate teórico em segurança internacional: mudanças frente ao terrorismo? **Civitas,** Porto Alegre, v. 5, n. 2, p. 297-323, jul.-dez. 2005.

SOUZA, D. V.; ZIONI, F. Novas perspectivas de análise em investigações sobre meio ambiente: a teoria das Representações Sociais e a técnica qualitativa da triangulação de dados. **Saúde soc.,** São Paulo, v. 12, n. 2, p. 76-85, dez. 2003. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.1590/S0104-12902003000200008>>. Acesso em: 15 Mar. 2013.

SIQUEIRA, F. **O emprego da inteligência cultural nas operações de reconhecimento e avaliação da área em terras indígenas na Amazônia.** 2008. Monografia (Aperfeiçoamento em Operações Militares)–EsAO, Rio de Janeiro, 2008.

TAPIA, L. **La condición multisocietal:** multiculturalidad, pluralism, modernidad. La Paz: Muella del Diablo, 2002.

TRINDADE, A. L. et al. **Multiculturalismo.** Rio de Janeiro: DP&A, 2002.

VISACRO, A. **Guerra irregular:** terrorismo, guerrilha e movimentos de resistência ao longo da história. São Paulo: Contexto, 2009a.

_____. **Os desafios do Exército Brasileiro na Amazônia Legal:** a ascensão do movimento indígena e suas implicações para a Política de Defesa Nacional. 2009. Monografia (Especialização em Ciências Militares)– Escola de Comando e Estado-Maior do Exército. Rio de Janeiro, 2009b.

WALLERSTEIN, I. **Abrir las ciencias sociales.** Madrid: Siglo XXI, 1997.

Recebido em 25 de março de 2013

Aprovado em 18 de novembro de 2013