

Los impactos del influjo de refugiados Rohingya en Bangladesh

The Impacts of Rohingya Refugee Influx on Bangladesh

Resumen: Los Rohingya, grupo étnico minoritario musulmán de Myanmar, fueron desplazados a la fuerza en Bangladesh en 2017 por la limpieza étnica del gobierno militar. Sin embargo, desde el punto de vista geopolítico, China, India y Estados Unidos tienen importantes intereses geopolíticos substanciales en la región. La estrategia económica de China y Myanmar desempeñó un papel crucial en el influjo. Sobre la base de los factores mencionados, se recomienda un enfoque holístico esencial entre las diversas organizaciones internacionales, el país anfitrión Bangladesh y Myanmar para una repatriación sostenible de los Rohingya en Myanmar lo antes posible.

Palabras clave: Impactos socioeconómicos. Refugiados Rohingya. Myanmar.

Abstract: The Rohingya, a Muslim minority ethnic group in Myanmar, were forcibly displaced to Bangladesh in 2017 on the ground of ethnic cleansing by the military government. This study aims to provide a comprehensive review of the socio-economic impacts of the Rohingya refugee influx on the host community. This paper uses push-pull and realism theories to identify the roots causes of this massive influx to Bangladesh. The study applies a qualitative method to analyze the impact of the Rohingya refugees on the economy of Bangladesh, complemented by a qualitative literature review. The results indicate that rising prices, along with falling wages of low-skilled workers are negatively affecting host communities. Environmental degradation, as well as excessive pressure on already strained infrastructure and public services, are major concerns. Further research is needed to identify other factors that could strengthen the effectiveness of the repatriation.

Keywords: Socio-economic impacts. Rohingya Refugee. Myanmar.

Sazzad Hossain 
Bangladesh Army.
Dhaka, Bangladesh.
sazzad8645@gmail.com

Recibido: 08 nov. 2021

Aprobado: 30 nov. 2021

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



1 Introducción

Bangladesh, un pequeño país del Sudeste Asiático con una gran población y pocos recursos, ha proporcionado un refugio seguro a más de un millón de Rohingya que se vieron obligados a huir de Myanmar. Bangladesh lleva acogiendo a refugiados de Myanmar desde 1978, un periodo que abarca más de cuatro décadas. Más de 742.000 personas han huido a Bangladesh desde el 25 de agosto de 2017 como consecuencia de la campaña militar de brutalidad y terror de Myanmar (UNHCR, 2019). La migración de los refugiados Rohingya a Bangladesh ha tenido una gran influencia en las comunidades locales de los distritos de Cox's Bazar y Bandarban (donde los Rohingya se han refugiado). La migración se ha convertido en una de las crisis de refugiados de más rápido crecimiento en el mundo. Bangladesh alberga el 4,73% del total de refugiados del mundo, a pesar de tener menos del 0,31% de la población mundial (UNDP, 2018). Para la gran mayoría de los refugiados Rohingya, Cox's Bazar ha sido su principal destino. Según el censo de 2011, la población de Cox's Bazar es de apenas 4.71.768 personas (BANGLADESH BUREAU OF STATISTICS, 2013). En consecuencia, la comunidad Rohingya de este distrito supera en número a la comunidad local por un factor de 2,43. La economía nacional, la seguridad y el medio ambiente se ven amenazados al albergar una carga tan grande. En la comunidad Rohingya está creciendo un nuevo modelo de actividad económica. La aparición de un pequeño grupo de personas que han conseguido nuevos espacios de trabajo gracias a la afluencia se está beneficiando de esta dinámica económica. Según varios estudios, las principales formas en que la migración afecta a la comunidad de acogida son el aumento de los costes de los productos básicos y la reducción de los salarios de los trabajadores poco cualificados. La degradación del medio ambiente, el aumento de la presión sobre la infraestructura y los servicios públicos ya débiles y el aumento de las tensiones entre los refugiados y las comunidades de acogida son también dificultades importantes (UNDP, 2018).

Myanmar es un estado único en el que la geopolítica y el genocidio o la limpieza étnica se han entremezclado. Históricamente, ha habido un profundo distanciamiento entre el Islam y el Budismo. En consecuencia, Estados Unidos, China e India se disputan el control de sus propias esferas de influencia. El hecho de que Myanmar se niegue a reconocer a los Rohingyas como grupo étnico independiente no debe considerarse de forma aislada. Tiene que ver con el territorio y la soberanía (KARIM, 2021).

La repatriación lleva más de cuatro años en punto muerto. A pesar de las numerosas negociaciones bilaterales y las medidas diplomáticas, Myanmar no ha conseguido hasta ahora crear las condiciones ideales para el retorno de los Rohingya. Dado que la repatriación se hará totalmente con "consentimiento informado", los deseos de los Rohingya son cruciales. Ningún rohingya ha expresado su interés en regresar a su tierra natal hasta que se resuelvan las cuestiones fundamentales. La Ley de Ciudadanía de Myanmar de 1982 reconoció formalmente a los Rohingya como apátridas. Con el actual golpe militar en Myanmar, que ha derrocado al partido elegido democráticamente y ha desencadenado violencia y protestas generalizadas, la repatriación de los Rohingya es la última prioridad de los militares. Con esta realidad, es acertado suponer que la crisis Rohingya se prolongará durante un largo periodo.

1.1 Objetivo del Estudio

Teniendo en cuenta esto, el principal objetivo de este estudio es proporcionar una amplia revisión de los impactos económicos de la entrada de los Rohingya en Bangladesh. Por otro lado, existe una relación directa entre la crisis rRohingya y los intereses geopolíticos de China, India y Estados Unidos en la región. Los objetivos específicos son los siguientes:

- Analizar las consecuencias económicas para la comunidad de acogida tras el flujo
- Analizar las implicaciones geopolíticas de la región para China, India y Estados Unidos.
- Analizar los principales obstáculos a la repatriación.

1.2 Preguntas de Investigación

La pregunta principal de la investigación es:

- ¿Cuáles son los impactos económicos del flujo de los Rohingyas en Bangladesh?

Las preguntas de investigación secundarias son:

- ¿Cuáles son las ramificaciones geopolíticas de la región?
- ¿Cuáles son las razones subyacentes de la crisis y cómo afectan a la repatriación?

1.3 Revisión de la literatura

La primera oleada de refugiados Rohingya llegó a Bangladesh en 1978. Bangladesh ha sido un refugio seguro para los Rohingya durante más de cuatro décadas. El flujo sin precedentes de refugiados Rohingya ha causado daños en la seguridad, en la economía y en el medio ambiente. Debido a esta situación, las relaciones entre ambos países son tensas. A pesar de varias medidas bilaterales y diplomáticas, ninguno de los Rohingyas ha sido repatriado en Myanmar hasta ahora.

Según un informe del PNUD titulado "Impactos del flujo de Refugiados Rohingya en las Comunidades de acogida", publicado en noviembre de 2018, la crisis de los refugiados Rohingya ha tenido un impacto significativo en los medios de subsistencia de las comunidades de acogida. Los ajustes de precios y el descenso del salario diario de los trabajadores tuvieron un impacto especialmente negativo en la comunidad de acogida. En ocasiones, los refugiados venden en los mercados locales grandes cantidades de ayuda en especie recibida como artículos de socorro, lo que hace que los precios bajen. Por el contrario, sus compras de otros productos aumentan los precios debido a la fuerte demanda (UNDP, 2018).

El efecto neto que muestra la encuesta revela un pequeño descenso en el precio de los productos alimenticios y un aumento en el precio de otras categorías. Los salarios de los empleados agrícolas y otros no cualificados también son bajos. El flujo ha ejercido una enorme presión sobre la comunidad de acogida, lo que se ve agravado por el desarrollo socioeconómico comparativamente bajo del país. También se produjeron graves efectos negativos sobre los servicios gubernamentales y en el medio ambiente (UNDP, 2018).

Las numerosas terminologías relacionadas con los refugiados que se recogen en un artículo del ACNUR titulado "*An Introduction to International Protection*" ("Una Introducción a la Protección Internacional"). La investigación esbozó los parámetros bajo los cuales algunas personas pueden ser clasificadas como refugiados y por qué otras no, según la Convención de Refugiados de 1951. Este artículo se centra principalmente en la necesidad de protección internacional de los refugiados, bien como en el marco jurídico internacional de la protección de los refugiados (UNHCR, 2005).

El artículo de Nour Mohammad "Protección de los Refugiados según la Constitución de Bangladesh: Una breve visión general" esboza las diferentes obligaciones internacionales y nacionales a las que se enfrenta Bangladesh cuando se trata de la condición de refugiado. Aunque Bangladesh no es miembro de la Convención de 1951 ni del Protocolo de 1967, los refugiados Rohingya fueron acogidos por Bangladesh en virtud del Derecho Internacional Consuetudinario. En virtud de la "Orden Ejecutiva", el gobierno de Bangladesh concede el estatus de refugiado a los solicitantes de asilo (Mohammad).

Myanmar es un país único en el que la geopolítica ha colisionado con el genocidio o la limpieza étnica, según un libro titulado "Etnia y Geopolítica de la Crisis Rohingya". Es difícil diferenciar entre geopolítica y genocidio/limpieza étnica en Myanmar. Hace tiempo que existe un profundo distanciamiento entre el Islam y el Budismo. En términos de geopolítica, Estados Unidos, China e India compiten por el control de sus propias esferas de influencia. Por defecto, Bangladesh se debate bajo el peso de la geopolítica impuesta (KARIM, 2021).

Todos estos documentos sugieren que el influjo ha producido dos grupos económicos: el primero es el público en general, que se ve gravemente perjudicado por el aumento de los precios y los bajos costes laborales, y el segundo es un pequeño número de personas que se benefician del influjo al obtener oportunidades de empleo. Por el contrario, la geopolítica de la subregión está directamente influenciada por potencias como Estados Unidos, China e India. Todo el mundo pone su propia agenda sobre la mesa y Bangladesh se queda por defecto. Esta disertación pretende llenar un vacío de investigación entre las principales cuestiones de la crisis humanitaria y geopolítica, que han contribuido al éxito del retorno de los Rohingya a Myanmar.

2 Metodología

Esta investigación será de carácter exploratorio, ya que no se han podido recoger datos primarios por falta de tiempo y recursos. En consecuencia, la investigación se basará en datos secundarios, lo que significa que los datos no han sido analizados por el investigador, sino por otros.

Para que este estudio sea más sustancial y lógico, se utilizan libros relevantes, revistas, artículos publicados, informes, fuentes electrónicas y de internet y periódicos en línea, y se acreditan plenamente.

2.1 Limitaciones

Hay que tener en cuenta varios aspectos de este estudio. En primer lugar, el estudio no es primario y los datos secundarios se interpretan a partir de los primarios, por lo que pueden ser inexactos. En segundo lugar, como los datos no fueron recogidos por el autor, existe un riesgo de sesgo.

En tercer lugar, como la crisis está lejos de resolverse, los efectos de la migración Rohingya en las comunidades de acogida son dinámicos. Por ello, algunos de los resultados que se presentan aquí pueden variar con el tiempo.

2.2 Fundamentación de la Metodología

Para empezar, utilicé fuentes secundarias para recopilar una lista de bibliografía importante sobre la crisis Rohingya y sus impactos económicos en el país de acogida. A continuación se analizó la información de forma lógica. Al hacerlo, quedó claro que la historia de Myanmar y el flujo de Rohingya están inextricablemente unidos. Más tarde, se hizo evidente que existe una correlación entre la etnicidad y los principales actores de la región (China, India y Estados Unidos) en términos de geopolítica y geoeconomía. Los mayores impedimentos para iniciar la repatriación son la etnia y la geopolítica de la zona. En consecuencia, esta investigación utilizó este marco teórico para describir el argumento principal del estudio.

2.3 Teoría

Los enfoques teóricos utilizados en este estudio son las Teorías Push-Pull y del Realismo. "Las poblaciones con estatus de "refugiado" son las más influenciadas por las fuerzas de *push* de un país o región", según la Teoría Push-Pull. En sus países de origen, los refugiados suelen sufrir condiciones similares a las del genocidio, principalmente a causa de gobiernos autoritarios o personas hostiles a grupos religiosos o étnicos (Rosenberg, 2020). A los Rohingya se les niega la ciudadanía y los derechos humanos básicos, han sido expulsados por el ejército de Myanmar basándose en la limpieza étnica. Esta es la fuerza motriz del flujo de Rohingya a Bangladesh.

Por otro lado, la promesa de libertad religiosa o política, las oportunidades de empleo o las tierras baratas y un suministro abundante de alimentos podrían considerarse factores de atracción para trasladarse a un nuevo país (ROSENBERG, 2020). Los factores de atracción (*pull*) en el caso del flujo Rohingyas son que Bangladesh, el estado receptor, abrió su frontera por motivos humanitarios, y los Rohingyas han encontrado históricamente un lugar mejor para emigrar.

Según la definición primaria del realismo, que afirma que los seres humanos son egoístas y ansían el poder. Los realistas piensan que el egoísmo humano, el deseo de control y la reticencia a confiar en los demás conducen a resultados predecibles (ANTUNES; CAMISÃO, 2018). Así, el comportamiento brutal y la mentalidad de búsqueda de poder de los militares de Myanmar son coherentes con la Teoría del Realismo. En consecuencia, esta idea se examinó utilizando el realismo y la teoría push-pull, teniendo en cuenta cuestiones como el interés propio, el interés nacional y la seguridad nacional.

2.4 Importancia del Estudio

Han pasado más de cuatro años desde el último influjo de Rohingya a Bangladesh. A pesar de varios esfuerzos bilaterales y diplomáticos, el proceso de repatriación fracasó miserablemente en dos ocasiones. Hasta ahora, la ONU no ha logrado ejercer suficiente presión sobre Myanmar para que inicie el proceso de repatriación. Cabe señalar que Bangladesh lleva más de cuatro décadas acogiendo a los Rohingyas. Las repatriaciones han tenido éxito las últimas tres veces, sin embargo, la repatriación del influjo de 2017 no ha podido iniciarse hasta hoy. Bangladesh, como país pequeño, no puede soportar un peso tan grande. Por otro lado, China e India tienen considerables intereses geopolíticos y geoeconómicos en Myanmar. En consecuencia, estos dos países no desempeñan un papel sustancial en la resolución de la crisis. La persecución de los Rohingya por parte de Myanmar parece estar motivada por algo más que la etnia. Teniendo en cuenta

Mapa 1 – Distrito de Cox's Bazar de Bangladesh y Estado de Rakhine de Myanmar



Fuente: Asrar (2017).

Durante décadas, los Rohingya han vivido en Myanmar, un país de mayoría budista. Bajo la Administración Colonial Británica (de 1824 a 1948), se produjo una amplia migración entre las actuales Myanmar, India y Bangladesh. Tras la independencia de Birmania en 1945, el gobierno promulgó la Ley de Ciudadanía de la Unión, que enumeraba los grupos étnicos considerados "indígenas" de Myanmar. Los Rohingya no han sido reconocidos como uno de los 135 grupos étnicos oficiales de Myanmar.

3 Historia del Rohingya

La comunidad étnica Rohingya es predominantemente musulmana. Representan el 1% de toda la población, el 4% de la población del Estado de Rakhine y el 45% de la población musulmana de Myanmar. En agosto, se calcula que 742.000 refugiados Rohingya entraron en Bangladesh por la zona de Cox's Bazar. La mayoría de los refugiados son niños, mujeres y ancianos. Esto se sumó a los 278.000 refugiados Rohingya que habían sido abandonados en dos ocasiones anteriores, en 1978 y 1992. Según el último informe del Grupo de Coordinación Intersectorial (ISCG), el número total de refugiados Rohingya ha superado ya los 923.000 (ISCG, 2018).

Tras la toma militar de 1962, el gobierno proporcionó a los Rohingyas menos documentos oficiales. En 1974, todos los ciudadanos birmanos debían obtener un documento de identidad nacional, mientras que los Rohingyas solo podían obtener un documento de identidad internacional. En 1982, se aprobó una nueva ley de ciudadanía que dificultó la obtención de la ciudadanía plena para los Rohingyas, dejándolos apátridas (MOHDIN, 2017).

El gobierno de Myanmar se refiere a los Rohingyas como Bengalíes, forasteros o, lo que es peor, terroristas. Esta visión de los Rohingyas como extranjeros e inmigrantes ilegales justifica la marginación sistemática del grupo y los esfuerzos del gobierno por desalojarlos de sus hogares. Eso significa que tienen un lugar en Bangladesh. La distinción entre estos dos términos — Rohingya y Bengalí — es clave para entender el problema de Myanmar (MOHDIN, 2017).

3.1 Marco Jurídico Internacional para los Refugiados

En el ámbito internacional, existen principalmente dos entidades que proporcionan una base legal para los refugiados. Estos son:

3.1.1 Convención de 1951

Se trata de un marco jurídico que, por primera vez, abarca un amplio rango de cuestiones relacionadas con los refugiados. La piedra angular de la protección internacional es el apartado 1 del artículo 33, conocido como el principio de no devolución. La cláusula prohíbe que los refugiados sean repatriados a cualquier país donde sus vidas puedan estar amenazadas o en riesgo (INTERNATIONAL FEDERATION OF RED CROSS AND RED CRESCENT SOCIETIES, 2017).

3.1.2 El protocolo de 1967

El propósito del Protocolo de 1967 era aceptar la aplicación de la Convención de 1951 a los flujos modernos de refugiados. Los Estados pueden adherirse a este instrumento autónomo aunque no sean parte de la Convención de 1951 (INTERNATIONAL FEDERATION OF RED CROSS AND RED CRESCENT SOCIETIES, 2017).

3.2 Obligaciones Internacionales y Nacionales en Bangladesh

Bangladesh no es signatario de la Convención de la Naciones Unidas de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados o de su Protocolo de 1967. Bangladesh ha firmado varios acuerdos internacionales sobre derechos humanos, algunos de los cuales apoyan indirectamente los derechos de los refugiados. Sin embargo, a menos que las disposiciones específicas se incorporen a las leyes municipales existentes o tengan efecto a través de una legislación independiente, los derechos humanos internacionales no son aplicables en los tribunales. Incluso si un estado no forma parte de una convención, debe adherirse a alguna norma universalmente reconocida y conocida, denominada Derecho Internacional Consuetudinario. Asimismo, aunque no es signatario de la Convención de 1951 o del Protocolo de 1967, Bangladesh ha acogido a la comunidad Rohingya en el país y desea repatriarla libremente de acuerdo con el Derecho Internacional Consuetudinario (MOHAMMAD, 2012).

En virtud de las órdenes ejecutivas del Gobierno de Bangladesh, los solicitantes de asilo Rohingya procedentes de Myanmar obtuvieron el estatuto de refugiado entre 1978 y 1992. Se les concedió el estatuto de refugiado en la superficie. Sin embargo, en el caso de la migración de 2017, los Rohingya no obtuvieron el estatus de "refugiados" en Bangladesh. En la declaración oficial del gobierno se les denomina "ciudadanos de Myanmar desplazados por la fuerza" (MOHAMMAD, 2012).

4 Impactos Socioeconómicos en las Comunidades de Acogida

4.1 Economía Rohingya

Debido a la presencia de más de un millón de Rohingya en el distrito bangladés de Cox's Bazar en el escenario posterior al flujo de agosto de 2017, se ha desarrollado una nueva actividad económica centrada en esta comunidad. Actualmente se está llevando a cabo una gran actividad humanitaria para ayudar a la comunidad. Esta comunidad tiene una gran afluencia de ayuda extranjera, en términos de dinero y productos como – productos de primera necesidad, alimentos y granos, etc. Algunos de estos productos son vendidos por los Rohingya en el mercado local a un precio más barato; de nuevo, el coste de otros productos que necesitan comprar en el mercado local aumenta debido a la mayor demanda. Así, el equilibrio del mercado está cambiando la centralización de estas actividades económicas. Por otra parte, esta enorme mano de obra está presionando a la mano de obra local al reducir sus salarios. Por lo tanto, todos estos factores son fundamentales para las actividades económicas que pueden definirse como "Economía Rohingya".

4.2 Impactos Socioeconómicos en las Comunidades de Acogida

Los impactos socioeconómicos en las comunidades de acogida son multidimensionales y abarcan ámbitos micro, meso y macroeconómicos.

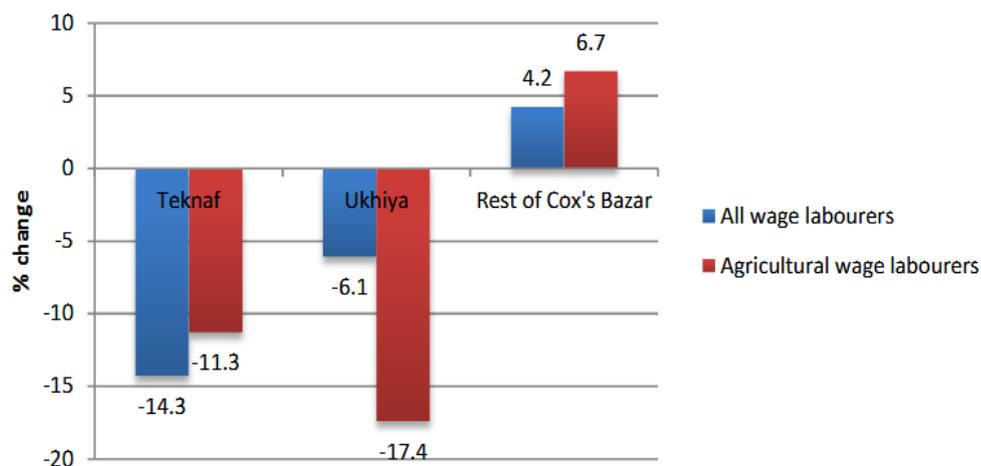
4.3 Impactos Microeconómicos

Según una encuesta realizada por el PNUD en noviembre de 2018, el impacto de la población rohingya entre los bengalíes, se tomó como muestra al menos 404 hogares y se procesaron los datos recogidos de la muestra a través de un cuestionario. Este capítulo utiliza los datos como fuente secundaria e intenta evaluar el impacto de la afluencia en la comunidad de acogida y trata de que las conclusiones sean relevantes para esta investigación.

4.3.1 Impactos salariales

Tanto en Teknaf como en Ukhiya (subdistritos) de Cox's Bazar, los salarios de los trabajos agrícolas y otros no cualificados se están reduciendo. Esto se debe a que los salarios de los Rohingya como jornaleros son más bajos en comparación con los de los trabajadores de la comunidad de acogida. Según los datos de la encuesta, el salario medio de todos los trabajadores, según relatado por las familias, descendió de Tk. 417 preinfluencia a Tk. 357 después de la afluencia, lo que implica que los salarios cayeron más de un 14% en Teknaf (Gráfico 1) y en casi un 6% en Ukhiya después de la afluencia. En cambio, los salarios agrícolas en Ukhiya disminuyeron a un ritmo significativamente más rápido. En el periodo posterior al influjo, la tasa media de salarios agrícolas en Teknaf descendió un 11%, mientras que en Ukhiya lo hizo un 17%. Se cree que la afluencia ha reducido los ingresos en un 20% de media en Teknaf y Ukhiya. Más del 70% de los encuestados en Teknaf y el 50% en Ukhiya afirmaron que la principal forma en que les afectaba la afluencia era el pago más bajo (UNDP, 2018).

Gráfico 1 – Impactos salariales en junio de 2018 (% de variación respecto al periodo anterior a la crisis)



Fuente: UNDP household survey 2018 apud UNDP (2018, p. 73).

4.3.2 Impacto de los precios

Los refugiados venden grandes cantidades de ayuda en especie recibida como artículos humanitarios. Los minoristas locales afirmaron que los productos que salían de los campos se vendían a precios reducidos. Por otro lado, las compras de otros bienes por parte de los refugiados aumentan los precios.

El Cuadro 1 compara la información con los precios reportados en una encuesta de septiembre de 2017 realizada por Action Contre la Faim. Los precios indicados en este último estudio confirman el efecto inflacionario inicial de la afluencia de refugiados, especialmente en el arroz, las lentejas, los aceites comestibles y las patatas. Descubrieron que la mayoría de los productos básicos experimentaron un aumento de precios del 10% (UNDP, 2018).

Tabla 1 – Precios de los productos básicos esenciales antes y después del influjo (Tk)

Food item	PRI findings		Action Contre la Faim findings	
	Pre-influx	Post-influx	Pre-influx	Post-influx
Rice	32	38	35	38
Flour	28	35	23	26
Lentils	100	93	102	109
Edible oil	100	90	85	96
Potato	22	30	22	30
Sugar (gur)	60	62	59	60
Salt	22	25	26	32
Meat (beef)	440	500	n/a	n/a
Fish (fresh water)	130	150	n/a	n/a
Other vegetables (leafy and non-leafy)	25	30	n/a	n/a

Fuente: Action Contre la Faim Market Assessment 2017; UNDP household survey 2018 apud UNDP (2018, p. 71).

4.4 Impactos mesoeconómicos

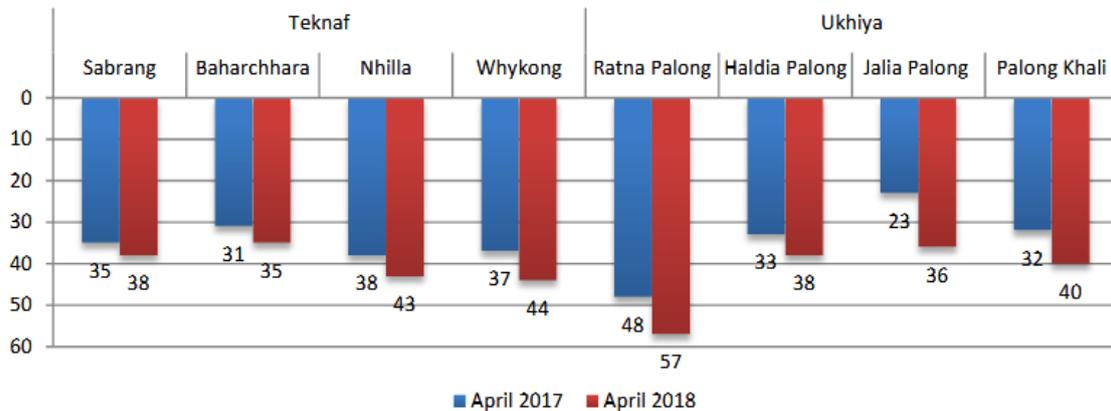
4.4.1 impactos sobre la tierra y la producción agrícola

Entre agosto de 2017 y marzo de 2018, la actividad de los refugiados dañó al menos 100 ha de tierras agrícolas en Teknaf y Ukhiya, además de 76 ha de tierras cultivables ocupadas por asentamientos de refugiados y organismos humanitarios. Unos 5.000 acres de tierra han quedado inutilizados como consecuencia de los suelos arenosos que se desprenden de las laderas de las montañas, que actualmente se utilizan para el alojamiento de los refugiados (UNDP, 2018).

Entre agosto y diciembre de 2017, se construyeron unos 5.731 pozos para suministrar agua a los refugiados (ISCG, 2018). Los niveles de agua en la zona se están reduciendo como

resultado de esta dependencia excesiva de las aguas subterráneas (Gráfico 2) los niveles de agua alrededor de las zonas de campamento habrían disminuido entre 5 y 9 metros. Los recursos de agua dulce son escasos en las zonas afectadas, especialmente en Teknaf (Cox's Bazar). Los pozos de riego se están secando lentamente a medida que el nivel freático desciende debido a la degradación de las cuencas y a la importante reducción de la recarga de las aguas subterráneas (UNDP, 2018).

Gráfico 2 – Tablas de caída de agua en Ukhiya y Teknaf (metro)



Fuente: UNDP (2018, p. 105).

4.4.2 Impactos en la pesca y actividades relacionadas

La pesca emplea a cerca de un tercio de los habitantes de Teknaf (BANGLADESH BUREAU OF STATISTICS, 2018). Por motivos de seguridad, la pesca en el río Naf está prohibida desde agosto de 2017, lo que supone una enorme presión para unos 30.000–35.000 pescadores y sus familias. Muchos pescadores se han visto obligados a trabajar como asalariados, pero el influjo de refugiados ha provocado un menor número de puestos de trabajo y unos salarios diarios más bajos. Según funcionarios del gobierno y un análisis del PNUD, es probable que las comunidades pesqueras a lo largo del río Naf estén entre las más afectadas por la crisis de los refugiados (UNDP, 2018).

4.4.2 Impactos sobre el medio ambiente

Una de las consecuencias más graves de la inmigración es la degradación del medio ambiente. La afluencia ha arruinado unas 4.818 acres de reservas forestales por valor de US\$ 55 millones, según el Departamento Forestal de Cox's Bazar. Los que dependen de los recursos forestales para vivir han sido despojados de su medio de vida en muchos casos. Mientras tanto, cada día se recogen 750.000 kg de madera, plantas y raíces como combustible para cocinar. También están en peligro diversas especies de fauna silvestre (UNDP, 2018).

4.5 Impactos Macroeconómicos del Influjo de Refugiados

La ayuda internacional, las remesas y los ingresos salariales son las principales fuentes de ingresos de la economía Rohingya. Parte de la ayuda llega a la economía local, beneficiando a los consumidores locales al reducir los precios de los artículos comprados en otros lugares. Otros artículos comprados por los refugiados a su comunidad de acogida inmediata muestran el patrón inverso.

Como resultado de la encuesta del PNUD de 2018, cuando solo se consideran las entradas de asistencia, un dólar de ayuda tiene un impacto económico total de US\$ 2,70. Si se añade el gasto por la pérdida de recursos forestales e hídricos, el total alcanza los US\$ 2,3 mil millones de dólares (UNDP, 2018).

Parece que las consecuencias negativas están más localizadas que el efecto de la ayuda. La comunidad de acogida inmediata es la perdedora, aunque Cox's Bazar y el resto de Bangladesh generen ganancias estáticas a corto plazo.

4.6 Impactos en el Servicio Público y en la Prestación de Bienes Públicos

Los sistemas de prestación de servicios públicos en Teknaf y Ukhiya, que se construyeron para dar servicio a un cuarto de millón de personas, necesitan ahora dar cabida a otro millón de personas. Todos los servicios están sobrecargados, lo que provoca conflictos entre las comunidades de refugiados y de acogida, la mayoría de las cuales son pobres y vulnerables.

4.6.1 Impactos en la gobernanza

A eficácia das instituições de governança está se tornando cada vez mais restrita diante desse tremendo problema. Alguns funcionários do governo local e do setor dedicam 50% ou mais de seu tempo às questões Rohingya, fazendo com que a entrega de serviços públicos seja adiada, se não completamente interrompida. Eles também trabalham sem pagamento em feriados semanais (UNDP, 2018).

4.6.2 Impactos en la gestión de residuos sólidos y en el agua, el saneamiento y la higiene e

Los servicios de ingeniería de salud pública, incluida la eliminación de residuos sólidos, tienen una importante demanda. Con más de 10.000 toneladas de residuos sólidos producidas cada mes, la gestión de residuos se ha convertido en una prioridad. Los residuos humanos han contaminado diversos recursos hídricos, incluido el 86% de los pozos de agua potable. El agua de lluvia arrastra las partículas fecales cuesta abajo, propagando las infecciones transmitidas por el agua a los refugiados y a las comunidades de acogida. Lavar la ropa, cocinar y bañarse se hace con agua de estanques, canales y pozos (UNDP, 2018).

4.6.3 Impactos en las carreteras

El aumento del tráfico está causando daños en unas carreteras ya degradadas. Las carreteras, las presas y los puentes sufrieron graves daños. Los campamentos de tránsito han dejado un enorme rastro de destrucción de infraestructuras y deterioro ambiental. Las escuelas y los patios escolares dañados, así como las colinas propensas a los desprendimientos, se encuentran entre estos lugares.

Alrededor del 45% de los residentes en Teknaf y el 62% en Ukhiya dijeron que la congestión del tráfico ha aumentado en su barrio, mientras que más de dos tercios dijeron que el estado de las carreteras se ha deteriorado. Según la encuesta del PNUD, el 66,7% de las familias que respondieron en Teknaf y el 70,41% de las que respondieron en Ukhiya culparon a la afluencia de Rohingya de los daños en las carreteras (UNDP, 2018).

4.6.4 Impactos en los servicios sanitarios

Cada vez más, los complejos sanitarios y los hospitales de distrito están diseñados para atender las necesidades de emergencia de los refugiados. Los servicios sanitarios locales están muy sobrecargados y, por tanto, los residentes locales no reciben el mismo nivel de atención que los inmigrantes. Según un estudio del PNUD, el Cirujano Civil de Cox's Bazar dijo que los centros de salud estaban sobrecargados durante el periodo de la catástrofe. Aproximadamente la mitad del tiempo, así como el de los médicos en los complejos sanitarios, se dedica ahora a los inmigrantes. Los miembros de la comunidad de acogida tienen ahora que esperar más tiempo para recibir los servicios. La situación se ha vuelto más difícil, ya que los refugiados reciben medicamentos gratuitos, mientras que los locales deben pagarlos (UNDP, 2018).

4.6.5 Impactos en los servicios educativos

Desde a entrada dos refugiados, os alunos da comunidade circundante abandonaram ou faltaram as aulas para ajudar suas famílias com atividades geradoras de renda, como vender coisas em campos de refugiados. Os pais estão impedindo suas filhas de frequentar a escola porque estão preocupados com sua segurança. De acordo com a pesquisa do PNUD, vários participantes expressaram preocupações de segurança como resultado do aumento de refugiados, particularmente em relação à mobilidade de mulheres e meninas (UNDP, 2018).

5 Perspectivas geopolíticas más amplias

Geográficamente, Myanmar está rodeado por India, China, Bangladesh, Tailandia y Laos. Por lo tanto, es de vital importancia para todos estos países como zona tampón. Se cree que el estado de Rakhine (donde viven los Rohingya) está lleno de recursos naturales y minerales. Desde el punto de vista geopolítico, Estados Unidos, China e India compiten por crear su esfera de influencia en la subregión. Simplemente indica que el origen étnico no es el único problema de los Rohingyas, ya que hay otras cuestiones subyacentes que deben ser identificadas y analizadas (ZHENDONG, 2021).

5.1 Geopolítica de China

La Política del "Collar de Perlas" se utiliza para evaluar la dirección de China en el Océano Índico. Myanmar, Bangladesh y Sri Lanka se consideran "perlas" en la estrategia china bajo esta política. China está muy preocupada por las vías de comunicación marítima en el Océano Índico (SAMARANAYAKE, 2012).

China está interesada principalmente en la construcción de oleoductos y puertos en alta mar en Myanmar. El primer objetivo es importar gas natural de Myanmar. El segundo objetivo es acortar la ruta para los petroleros y cargueros que navegan desde Oriente Medio y más allá. En lugar de pasar por el congestionado y estratégicamente importante Estrecho de Malaca y hacer un largo desvío por el Sudeste Asiático, estos petroleros pueden descargar en Myanmar. De este modo, se ahorrarán 2.000 millas, es decir, unas dos semanas de viaje (KANTHAN, 2017).

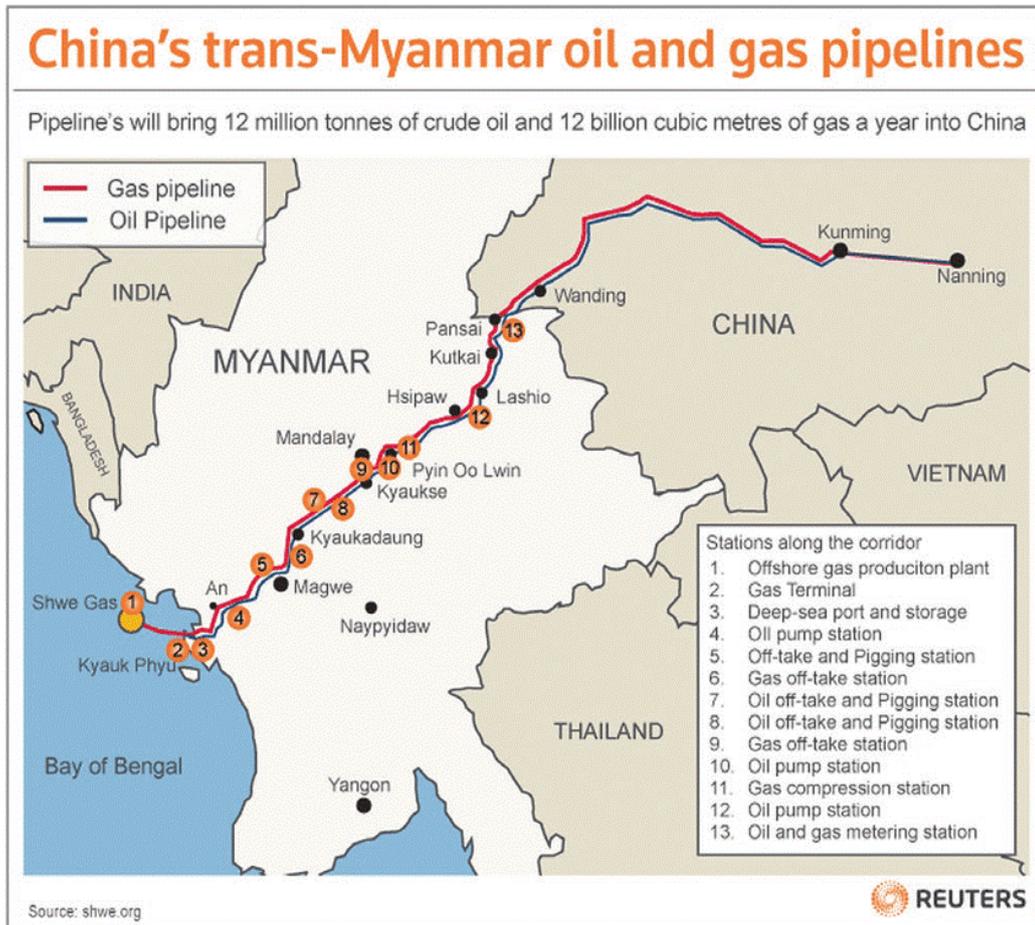
En enero de 2017, China invirtió US\$ US\$18,53 mil millones en Myanmar (AHMED, 2018). Un gasoducto transnacional desarrollado por la China National Petroleum Corporation (CNPC) que conecta la capital de Rakhine, Sittwe, con Kunming, comenzó a funcionar en septiembre de 2013 como parte de iniciativas de desarrollo. Es obvio que se están realizando esfuerzos para transportar el petróleo y el gas de Myanmar desde el yacimiento de gas de Shwe hasta Guangzhou (China) (WEBB, 2017).

Se espera que un oleoducto paralelo transmita el petróleo de Oriente Medio desde el puerto de Kyaukphyu a China. El gasoducto se completó en 2014 y transporta más de 12 mil millones de metros cúbicos de gas natural a China cada año. Por otro lado, el oleoducto facilita a China la adquisición de petróleo de Oriente Medio y África, y reduce el tiempo necesario para transportar ese petróleo hasta en un 30%. El oleoducto de Shwe, en particular, es crucial para los objetivos geopolíticos chinos. El 80% del petróleo importado por China pasa por el congestionado Estrecho de Malaca y el disputado Mar de la China Meridional, que la Marina estadounidense podría bloquear si estalla una guerra entre ambos países (WEBB, 2017).

Estos oleoductos provocan conflictos locales debido a la apropiación de tierras, la compensación inadecuada de los daños, el deterioro del medio ambiente y la afluencia de empleados extranjeros en lugar de mejorar las perspectivas de empleo local. Myanmar tiene un incentivo económico para limpiar la tierra para más proyectos de desarrollo. Esto impulsa la ya creciente economía del país. Todas estas maniobras se producen en el contexto de la geopolítica (FORINO; MEDING; JOHNSON, 2017). Se cree que esta tendencia ha llevado a los militares de Myanmar a perseguir a los Rohingya, a pesar de que se tiende a justificar los ataques periódicos de los grupos insurgentes locales por sus atrocidades (WEBB, 2017).

China viene fortaleciendo su cooperación naval con Myanmar a lo largo de los años, proporcionando a este país armas y equipos militares, como misiles, aviones de combate, radares y buques de guerra, así como formación para sus fuerzas aéreas y navales (CHEYANG, 2010). Mediante un sistema de cambio, China donó armas militares por valor de US\$ 2 mil millones. Las bases navales de Myanmar en Hanggyi, las islas Coco, Akyab y Margui también se beneficiaron de la ayuda china (KARIM, 2021).

Mapa 2 – Proyecto China-Myanmar de Oleoducto de Petróleo y Gas Natural



Fuente: Adaptado de Shwe Gas Movement apud Meyer (2015).

5.2 Geopolítica de la India

La "Política Oriental" de India pretende mejorar la conectividad y el acceso al mercado en el Sudeste Asiático, y la colaboración con Myanmar es crucial. Como resultado, la importancia de Myanmar como socio geopolítico y geoeconómico ha aumentado (KANWAL, 2010). La política india en la región del Sur de Asia es agresiva para establecer un espacio geopolítico y crear una barrera a los avances chinos. Varios observadores creen que India seguirá su "zona de paz Hindú-Budista" en el sur de Asia para equilibrar el eje Paquistán-China. El primer ministro Modi visitó Myanmar poco después del genocidio, en septiembre de 2017, para contrarrestar la influencia china en el país. La India se vio influenciada por la geopolítica para abstenerse de condenar las atrocidades de Myanmar (AHMED, 2018).

El gobierno del BJP (Partido Popular Indio) ha provocado un fervor ultranacionalista – fundamentalista hindú – para que la India sea completamente hindú. El destino de los musulmanes Rohingya se verá afectado por esta tendencia. Esto se demostró con la amenaza de expulsar a 40.000 refugiados Rohingya que pedían asilo en la India. Estos Rohingyas han sido calificados de "inmigrantes ilegales" y de "amenaza para la seguridad nacional" por el Ministerio del Interior indio. El director de la Human Rights Watch para el sur de Asia, Meenakshi Ganguli, señala que la India ve a los Rohingyas "a través de una lente singular: que son musulmanes" (KAMDAR, 2018, n. p.).

India realiza importantes inversiones en las regiones costeras adyacentes a Sittwe con el fin de conseguir una mayor presencia en los estados del noreste del país. Con esto, la India tendrá más control sobre el sur del Golfo de Bengala (HASAN, 2019). Las islas Andaman Nicobar, en el Golfo de Bengala, que controlan las actividades en el paso occidental del Estrecho de Malaca, se unen entonces con la única guarnición de fuerzas combinadas de la India.

India y Myanmar están trabajando en la construcción de una autopista de 1.640 kilómetros que unirá India con Myanmar y Tailandia. India se refiere a ella como su puerta de entrada al Sudeste Asiático y una respuesta a la iniciativa china "Un cinturón, una ruta" (One-Belt-One-Road) (BRI) (KARIM, 2021). A mediados de 2017, India había proporcionado a Myanmar unos US\$ 1,75 mil millones en subvenciones y créditos. En el estado indio de Rakhine, construyó la central eléctrica de Sittwe. El proyecto de carretera de 109 kilómetros, que forma parte del proyecto Multimodal de Kaladan, de US\$484 millones, conecta la terminal del río Palewa con Zorinpui, en la frontera de Mizoram, en Myanmar (AHMED, 2018).

Se ha concedido a India el derecho a construir, operar y utilizar un hub offshore para el uso de gas en alta mar en Myanmar. El enlace se construirá entre Mizoram (India) y Sittwe (Myanmar). Permite a los estados del noreste de India acceder directamente al comercio exterior. Esto también ayudará a aumentar el comercio bilateral (KUPPUSWAMY, 2008).

La cooperación en operaciones de contrainsurgencia con Myanmar es crucial en áreas de relevancia estratégica. Los militantes que luchan en los estados del noreste de la India tienen vínculos étnicos con Myanmar al otro lado de la frontera. Durante un largo período, se llevaron a cabo operaciones conjuntas de contrainsurgencia. En 2008, los países firmaron un Memorando de Entendimiento sobre Cooperación en Inteligencia, que les permite compartir información de inteligencia "procesable" en tiempo real para combatir mejor a los militantes en la región fronteriza (KARIM, 2021).

5.3 La Gran Estrategia de Estados Unidos

La gran estrategia de Estados Unidos parece dirigida a distorsionar o retrasar las infraestructuras dirigida por China y los proyectos marítimos en la región del Golfo de Bengala y del Océano Índico. La crisis de los Rohingya podría socavar el oleoducto, que va de Myanmar a China. Impedir la construcción de este oleoducto sería muy beneficioso para Estados Unidos (KARIM, 2021).

A Estados Unidos le preocupa que sus esfuerzos por restaurar los derechos humanos perjudiquen a Aung San Suu Kyi, que es esencialmente un producto de Occidente. La NLD (Liga Nacional para la Democracia) y su líder "no pueden vivir en Myanmar sin la ayuda de Estados Unidos y la comunidad internacional", según un documento publicado por el Consejo de Relaciones Exteriores (CFR) en 2003, titulado "Birmania: momento de cambios". Entre 2012 y 2014, Estados Unidos dio a Myanmar US\$ 375 millones de para crear "instituciones democráticas" e impulsar el "desarrollo económico" con el fin de allanar el camino hacia un nuevo estilo de administración (WEBB, 2017).

En cuanto al problema de los Rohingya, Estados Unidos está jugando a las dos caras de la moneda. Por un lado, Arabia Saudita, un socio cercano, está patrocinando y financiando la rebelión. Por otro lado, Estados Unidos busca una colaboración militar más estrecha con Myanmar para derrotar la rebelión que ayudó a crear. Como parte de la "Política de contención de China" regional de América, es vital. La ex secretaria de Estado Hillary Clinton declaró este plan en 2013: "Rodearemos China con una defensa antimisiles." Como parte de la política de "Pivote a Asia" de Obama en 2011, este plan ha dado lugar a un gran aumento de las ventas militares de Estados Unidos a los vecinos de China, como Myanmar. La construcción del oleoducto de Shwe a China debería preocupar a América porque eliminará de forma permanente la capacidad de Estados Unidos de detener el 80% del suministro de petróleo de China (WEBB, 2017).

Tanto India como Estados Unidos vienen realizando regularmente ejercicios bilaterales en Malabar, en el Golfo de Bengala. Los militares estadounidenses también han cooperado con las fuerzas armadas de Myanmar, que participan en el ejercicio militar anual Tailandés-Americano. Sin embargo, esto crea la preocupación de que los encuentros militares entre ambos ejércitos puedan ser más intensos. La atención se centra en el fortalecimiento de las relaciones de Myanmar con el Occidente, en particular con Estados Unidos, así como en las ramificaciones para China e India (STEINBERG, 2013).

6 Dificultades de repatriación

6.1 Análisis Centralizado de las Dificultades de Repatriación

Han pasado más de cuatro años desde el influjo de Rohingyas a Bangladesh. A pesar de varios esfuerzos bilaterales y diplomáticos, ni un solo Rohingya ha regresado a Myanmar hasta la fecha. Para entender las causas básicas de por qué no ha sido posible la repatriación, tenemos que comprender la historia y la cultura de Myanmar. En mi estudio, a menos que se aborden las causas fundamentales, la repatriación de los Rohingya está lejos de ser una realidad. Para entender los principales problemas, a continuación se exponen las principales causas del fracaso de la repatriación de los Rohingya:

6.1.1 *Apatridia Rohingya*

En 1982, la Ley de Ciudadanía de Myanmar negó formalmente los derechos de ciudadanía a los Rohingya. Para ser ciudadano, los antepasados de una persona debían ser miembros de una raza o grupo nacional que existiera en Myanmar antes de la ocupación británica en 1823. Los Rohingya siguen siendo considerados inmigrantes ilegales que fueron traídos por los colonos británicos. Los Rohingya son ahora el mayor pueblo "apátrida" del mundo. Como no tienen derecho a ninguna protección legal del gobierno debido a su "apatridia" o falta de ciudadanía, son más vulnerables. Se les niega derechos esenciales como el acceso a la sanidad, la educación y el empleo. La situación de los Rohingya no se resolverá a menos que el gobierno de Myanmar cambie las leyes de ciudadanía, lo que es muy poco probable (ABDELKADER, 2017).

6.1.2 *Las raíces incomprendidas de la crisis de rohingya*

Aunque varias organizaciones humanitarias y países occidentales ven a los Rohingya como la minoría más oprimida del mundo, el gobierno de Myanmar y la gran mayoría de sus ciudadanos ven a un grupo extranjero con una ambición separatista alimentada por el Islam y financiada desde el extranjero.

La crisis Rohingya será increíblemente difícil de resolver debido a esta disparidad de perspectivas. El término "Rohingya" es extremadamente espinoso para las autoridades de Myanmar. Esto se debe a que si el gobierno reconoce a los musulmanes de Rakhine como parte de la etnia Rohingya, se les concedería autonomía dentro del país en virtud de la ley de ciudadanía de 1982, irónicamente, el mismo estatuto que despojó a los Rohingya de su ciudadanía. Y ahí está el quid del problema. A los birmanos les preocupa que una zona autónoma Rohingya a lo largo de la frontera con Bangladesh pueda invadir el territorio de Rakhine. Los militares birmanos, que han reprimido a los civiles Rohingya, lo consideran una amenaza. Esto puede parecer absurdo en un país en el que los musulmanes representan solo el 4% de la población, pero muchos birmanos argumentan como resultado de la creciente presencia de Arakan Revolutionary Salvation Army en Rakhine y sus alrededores (CALAMUR, 2017).

6.1.3 *Geopolítica de China, india y Estados Unidos*

En esta región, China tiene esencialmente dos objetivos. El primero es importar gas natural de Myanmar. El segundo objetivo es acortar la ruta para los petroleros y cargueros que navegan desde Oriente Medio y más allá. En lugar de pasar por el congestionado y estratégicamente importante Estrecho de Malaca y hacer un largo desvío por el Sudeste Asiático, estos petroleros pueden descargar en Myanmar. Myanmar recibió una inversión de US\$ 18,53 mil millones de China en enero de 2017 (AHMED, 2018).

India también ha realizado importantes inversiones en las regiones costeras de los alrededores de Sittwe con el fin de conseguir una mayor presencia en los estados del noreste del país. Con una base más fuerte en Sittwe, India tendrá más control sobre el sur del Golfo de Bengala (Hasan 2019). La India se refiere a ella como su puerta de entrada al sudeste asiático y una respuesta a la iniciativa china "Un cinturón, una ruta" (BRI) (AHMED, 2018).

La gran estrategia de Estados Unidos parece dirigida a distorsionar o retrasar la infraestructuras dirigida por China y los proyectos marítimos en la región del Golfo de Bengala y del Océano Índico como parte de la BRI (WEBB, 2017). Las actuales intervenciones empresariales de China e India, bien como la relevancia geopolítica de Estados Unidos en la región, desempeñan un papel crucial en la resolución de la situación de los Rohingya. El origen étnico no es la única razón del influjo.

6.1.4 El consentimiento informado de los rohingya para un retorno seguro a myanmar

Ambos gobiernos acordaron repatriar a varios miles de refugiados para finales de 2019, sin embargo, ninguno de los refugiados de los grupos seleccionados quiso regresar a Myanmar. Los líderes Rohingya han dicho que no regresarán hasta que se garanticen sus derechos de ciudadanía. Mientras tanto, la ONU ha criticado los planes de repatriación, alegando que los Rohingya siguen en peligro en Myanmar. "Por muy sombría que sea la situación de los refugiados Rohingya en Bangladesh, sus perspectivas de regreso a Myanmar son aún peores", sostiene Joshua Kurlantzick, del CFR (apud ALBERT; MAIZLAND, 2020, n.p.).

6.1.5 El papel de la ASEAN

Los diez miembros de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) no han coordinado una respuesta a la escalada de la situación. La Convención de la ONU sobre los Refugiados y su protocolo aún no han sido ratificados por todos los países de la ASEAN. Debido al compromiso de sus miembros con el principio de no injerencia en los asuntos internos de los demás, la ASEAN ha guardado bastante silencio sobre la difícil situación de los Rohingya y el creciente número de solicitantes de asilo en los países miembros. "No van a llevar a cabo una acción colectiva en Myanmar, teniendo Myanmar como uno de sus miembros", dice Kurlantzick (apud ALBERT; MAIZLAND, 2020, n.p.).

6.1.6 El papel de Rusia, China e India en la solución de la crisis

Según el equipo de investigación de la ONU, Myanmar y los principales líderes militares deben enfrentarse a un embargo de armas y a otras sanciones. Sin embargo, algunos miembros del Consejo de Seguridad, como Rusia y China, se han resistido al aumento de la presión sobre el gobierno de Myanmar, alegando que está tratando de restaurar la estabilidad (ALBERT; MAIZLAND, 2020).

6.1.7 Ppost-golpe militar en Myanmar

Los militares de Myanmar tomaron el poder tras detener a la líder de facto Aung San Suu Kyi en un golpe militar el 1 de febrero de 2021. El gobierno anunció el estado de emergencia durante un año. El golpe se produce después de que la Liga Nacional para la Democracia obtuviera una gran victoria electoral en noviembre de 2020. Khin Maung, líder de la Asociación de Jóvenes Rohingya, dijo a la Agencia Anadolu: "La repatriación ya era incierta, ahora ha sido destruida, esto tendrá un impacto significativo en nuestro regreso seguro a nuestra patria". "La ONU debe actuar contra el ejército de Myanmar", dijo Mayyu Khan, otro Rohingya del campamento de Ukhia en Cox's Bazaar (KAMRUZZAMAN, 2021, n.p.).

6.1.8 La ayuda extranjera es un obstáculo para la repatriación

Los trabajadores de las ONGs y las élites locales, que se benefician económicamente, no quieren que la repatriación tenga éxito; su nivel de vida es más alto que en Myanmar, y se culpa indirectamente a la ayuda extranjera de la repatriación (MUHIUDDIN, 2019).

7 Conclusión

Já se passaram mais de quatro anos desde que uma campanha de violência liderada pelo Estado Han pasado más de cuatro años desde que una campaña de violencia dirigida por el Estado expulsó a cientos de miles de musulmanes Rohingya de Myanmar a Bangladesh, provocando una enorme crisis humanitaria. Los que huyen de la persecución cruzaron en masa a Cox's Bazar, una zona turística costera de Bangladesh. La crisis de los refugiados Rohingya ha tenido un impacto significativo en los medios de subsistencia de las comunidades de acogida, especialmente en Cox's Bazar. La afluencia ha ejercido una enorme presión sobre la sociedad de acogida, que se ve agravada por el hecho de que estas zonas de Bangladesh ya se enfrentaban a importantes problemas debido a las infraestructuras relativamente subdesarrolladas. Los cambios de precios y la caída del salario diario de los trabajadores tuvieron un impacto especialmente negativo en la comunidad de acogida. También hubo graves consecuencias negativas para los servicios públicos y el medio ambiente.

En los dos subdistritos más afectados (Teknaf y Ukhiya), la condición socioeconómica está cambiando. Los ajustes de precios y los aumentos salariales, en particular, y su impacto, son cuestiones clave. El medio ambiente sufre importantes efectos por la llegada de refugiados. En algunas situaciones, estos efectos pueden suponer una amenaza sustancial para la salud individual. Es imposible insistir en la importancia de garantizar una buena prestación de servicios públicos y un aumento de las medidas de protección social, especialmente en las zonas más afectadas de los distritos de Cox's Bazar y Bandarban.

Myanmar es uno de los países más diversos del mundo, y el gobierno reconoce oficialmente a 135 grupos étnicos, excepto los Rohingya. La Ley de Ciudadanía de 1982 negaba la ciudadanía a los musulmanes Rohingya. La privación y las violaciones de los derechos humanos forman parte desde hace tiempo de la experiencia de los Rohingya, lo que provocó el primer éxodo de Rohingyas a Bangladesh en 1977. En 1991-1992, 2012, y la afluencia se reanudó. Las peores atrocidades contra los Rohingyas, que hicieron que un millón de ellos huyeran del país, ocurrieron en agosto de 2017.

China, India y Estados Unidos tienen importantes intereses geopolíticos en esta región. China está interesada en el gas y el petróleo de Myanmar, por lo que ya se han completado los oleoductos que conectan un puerto de aguas profundas. China está empeñada en conectar el Golfo de Bengala para evitar el estratégicamente crucial Estrecho de Malaca por el que transitan actualmente la mayoría de los recursos energéticos del país. La Política del "Collar de Perlas" se utiliza para evaluar la dirección de China en el Océano Índico (estrategia de los dos océanos). Myanmar, Bangladesh y Sri Lanka se consideran "perlas" de la estrategia china según este paradigma. India está avanzando progresivamente en su contraestrategia contra el "Collar de Perlas" en el Océano Índico. India tiene un gran objetivo estratégico de poner en marcha su "política oriental" más fuerte. Estados Unidos está jugando a dos bandas en la crisis de los Rohingya. Por otro lado, Estados Unidos busca estrechar lazos militares con Myanmar para derrotar a la insurgencia que ayudó a crear. Se trata de un increíble rompecabezas y juego geopolítico.

Durante más de cuatro décadas, Bangladesh ha servido de refugio a los musulmanes Rohingya. A pesar de los esfuerzos bilaterales y diplomáticos del gobierno de Bangladesh, ningún Rohingya ha sido repatriado a Myanmar. Existen numerosos obstáculos para la repatriación a largo plazo. Los grupos internacionales y regionales deben estar dispuestos a trabajar juntos para desarrollar un plan práctico que aborde los principales problemas. La ONU y otras organizaciones internacionales deberían ser más firmes a la hora de presionar a Myanmar para que inicie el proceso de repatriación lo antes posible.

Referencias

ABDELKADER, E. The history of the persecution of Myanmar's Rohingya. **The Conversation**, Waltham, MA, Sep 20, 2017. Disponible en: <https://theconversation.com/the-history-of-the-persecution-of-myanmars-rohingya-84040>. Acceso en: Nov 27, 2021.

AHMED, K. U. The geo-politics of Rohingya crisis. **The Financial Express**, Dhaka, June 2018. Disponible en: <https://thefinancialexpress.com.bd/views/views/the-geo-politics-of-rohingya-crisis-1528297511>. Acceso en: Nov 26, 2021.

ALBERT, E.; MAIZLAND, L. The Rohingya crisis. In: COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS. New York: CFR, Jan 23, 2020. Disponible en: <https://www.cfr.org/backgrounder/rohingya-crisis>. Acceso en: Nov 27, 2021.

ANTUNES, S.; CAMISÃO I. introducing realism in international relations theory. **E-International Relations**, [London], Feb 27, 2018. Disponible en: <https://www.e-ir.info/2018/02/27/introducing-realism-in-international-relations-theory/>. Acceso en: Nov. 2021.

ASRAR, S. Rohingya crisis explained in maps. **Aljazeera**, [Doha, Qatar], Oct 28, 2017. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2017/10/28/rohingya-crisis-explained-in-maps>. Acceso en: Nov 27, 2021.

BANGLADESH BUREAU OF STATISTICS. **District statistics 2011**: Cox's Bazar. [S. l.]: Bangladesh Bureau of Statistics; Statistics and Informatics Division, 2013.

CALAMUR, K. The misunderstood roots of Burma's Rohingya crisis. **The Atlantic**, [Boston], Sep 25, 2017. Available: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/09/rohingyas-burma/540513/>. Acceso en: Nov. 26, 2021.

CHENYANG, L. **China's policies towards Myanmar**: in Myanmar: prospect. [S. l.: s. n.], 2010.

FORINO, G.; MEDING, J. von; JOHNSON, T. Religion is not the only reason Rohingyas are being forced out of Myanmar. **The Conversation**, Waltham, MA, Sep 11, 2017. Disponible en: <https://theconversation.com/religion-is-not-the-only-reason-rohingyas-are-being-forced-out-of-myanmar-83726>. Acceso en: Nov 27, 2021.

HASAN, M. Will the Rohingyas ever return to Myanmar?. **The Daily Star**, [Dhaka], May 24, 2019. Disponible en: <https://www.thedailystar.net/opinion/bystander/news/will-the-rohingyas-ever-return-myanmar-1747933>. Acceso en: Nov 27, 2021.

INTERNATIONAL FEDERATION OF RED CROSS AND RED CRESCENT SOCIETIES. **The legal framework for migrants and refugees: an introduction for Red Cross and Red Crescent staff and volunteers.** Geneva: International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, 2017. Disponible en: <https://www.rcrc-resilience-southeastasia.org/wp-content/uploads/2018/07/The-legal-framework-for-migrants-and-refugees-Dec-2017-V3.pdf>. Acceso en: Nov 26, 2021.

ISCG. **Situation Report Rohingya Refugee Crisis: Cox's Bazar.** Cox's Bazar: Inter Sector Coordination Group, Sep 27, 2018. Disponible en: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/iscg_situation_report_27_sept_2018.pdf. Acceso en: Nov 27, 2021.

KAMDAR, B. Indian Refugee Policy and the Rohingyas. **The Diplomat**, Arlington, VA, Oct 4, 2018. Disponible en: <https://thediplomat.com/2018/10/indian-refugee-policy-and-the-rohingyas/>. Acceso en: Nov 27, 2021.

KAMRUZZAMAN, M. Future of Rohingya repatriation talks hangs in balance. **Anadolu Agency**, Ankara, Turkey, Feb 1, 2021, Disponible en: <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/future-of-rohingya-repatriation-talks-hangs-in-balance/2129774>. Acceso en: Nov 26, 2021.

KANTHAN, C. Rohingya Genocide links to corporatism, geopolitics and wahhabism. **Daily News**, [Sri Lanka], Sep 13, 2017. Disponible en: <http://www.dailynews.lk/2017/09/13/features/128055/rohingya-genocide-links-corporatism-geopolitics-and-wahhabism>. Acceso en: Nov 26, 2021.

KANWAL, G. A strategic perspective on India-Myanmar relations. In: RIEFFEL, A. (ed.). **Myanmar/Burma: inside challenges, outside interests.** Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2010.

KARIM, M. A. Ethnicity and geopolitics of Rohingya crisis. In: RATUVA, S.; HASSAN, H. A.; COMPEL, R. (ed.). **Risks, identity and conflict: theoretical perspectives and case studies.** [London]: Palgrave Macmillan, 2021. p. 109-130.

KUPPUSWAMY, C. S. Indo-Myanmar relations: visit of Senior General Maung Aye. **IntelliBriefs**, [s. l.]. Apr 9, 2008. Disponible en: <http://intellibriefs.blogspot.com/2008/04/indo-myanmar-relations-visit-of-senior.html>. Acceso en: Nov 26, 2021.

LI, C.; LYE, L. F. China's Policies towards Myanmar: a successful model for dealing with the Myanmar issue?. **China: an International Journal**, Singapore, v. 7, n. 2, p. 255-287, 2009. Disponible en: <https://www.worldscientific.com/doi/abs/10.1142/S0219747209000351>. Acceso en: Nov 27, 2021.

MEYER, E. With oil and gas pipelines, China takes a short cut through Myanmar. **Forbes Asia**, [Singapore], Feb 9, 2015. Disponible en: <https://www.forbes.com/sites/ericmeyer/2015/02/09/oil-and-gas-china-takes-a-shortcut/?sh=7103061f7aff>. Acceso en: Nov 27, 2021.

MOHAMMAD, N. Refugee protection under the Constitution of Bangladesh: a brief overview. **Refugee Watch**, Kolkata, v. 39, p. 141-156, 2012. Disponible en: http://www.mcrg.ac.in/rw%20files/RW39_40/12.pdf. Acceso en: Nov 27, 2021.

MOHDIN, A. A brief history of the word “Rohingya” at the heart of a humanitarian crisis. **Quartz**, [s. l.], Oct 2, 2017. Disponible en: <https://qz.com/1092313/a-brief-history-of-the-word-rohingya-at-the-heart-of-a-humanitarian-crisis/>. Acceso en: Nov 26, 2021.

ROSENBERG, M. Push-Pull factors in immigration. **ThoughtCo**, New York, Feb 11, 2020. Disponible en: <https://www.thoughtco.com/push-pull-factors-1434837>. Acceso en: Nov 27, 2021.

MUHIUDDIN, K. Foreign aid is a hindrance to Rohingya repatriation. **DW Made for Minds**, Bonn, Germany, Aug 25, 2019. Disponible en: <https://www.dw.com/en/opinion-foreign-aid-is-a-hindrance-to-rohingya-repatriation/a-50157682>. Acceso en: Nov 27, 2021.

SAMARANAYAKE, N. **The Long Littoral Project**: Bay of Bengal: a maritime perspective on indo-pacific security. Alexandria, VA: CNA Analysis and Solution, Sep 2012. IRP-2012-U-002319-Final. Disponible en: https://www.cna.org/CNA_files/PDF/IRP-2012-U-002319-Final.pdf. Acceso en: Nov 2021.

STEINBERG, D. I. Myanmar sits on the corner of an international triangle. **Global Times**, Beijing, Dec 9, 2013. Disponible en: <https://www.globaltimes.cn/page/201312/831037.shtml>. Acceso en: Nov 27, 2021.

UNDP. **Impacts of the Rohingya refugee influx on host communities**. Dhaka: United Nations Development Programme, Nov 2018. Disponible en: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Impacts%20of%20the%20Rohingya%20Refugee%20Influx%20on%20Host%20Communities.pdf>. Acceso en: Nov 27, 2018.

UNHCR. **An introduction to international protection**: protecting persons of concern to UNHCR: self-study module 1. Geneva: United Nations High Commissioner for Refugees, 2005. Disponible en: <https://www.unhcr.org/3ae6bd5a0.pdf>. Acceso en: Nov 27, 2021.

UNHCR. Emergencies. **Rohingya emergency**. Geneva: United Nations High Commissioner for Refugees, 2019. Disponible en: <https://www.unhcr.org/rohingya-emergency.html>. Acceso en: Nov 21, 2021.

WEBB, W. Oil, gas, geopolitics guide us hand in playing the Rohingya crisis. **MintPress News**, Minneapolis, Sep 20, 2017. Disponible en: <https://www.mintpressnews.com/oil-gas-geopolitics-us-rohingya-crisis/232145/>. Acceso en: Nov 27, 2021.

ZHENDONG, P. China-Myanmar oil and gas pipelines to lower energy costs. **China Daily**, Guizhou, June 6, 2013. Disponible en: https://www.chinadaily.com.cn/m/guizhou/2013-06/06/content_16590423.htm. Acceso en: Nov 26, 2021.

