

Eficacia operativa de la fuerza multinacional conjunta y paz en la región del lago Chad

Operational efficiency of the multinational joint task force and peace in the Lake Chad region

Resumen: Los países de la cuenca del lago Chad (LCB) crearon la Fuerza Multinacional Conjunta (MNJTF) en 2012 para hacer frente a la crisis de Boko Haram, que comenzó en Nigeria en 2002. Reconociendo que el problema era regional, no solo nigeriano, los países de la Región del Lago Chad (RBL) -Benín, Camerún, Chad, Níger y Nigeria- acordaron mejorar la cooperación. En 2015, el cuartel general de la MNJTF fue atacado por Boko Haram, lo que provocó un aumento de las respuestas militares de los países de la LCR. Sin embargo, casi una década después, la MNJTF no ha logrado su objetivo de eliminar la amenaza de Boko Haram debido a problemas como la financiación, el equipamiento y la estructura. Estos problemas han puesto en peligro la paz en la región y han desviado la atención de otras amenazas a las que se enfrentan los países de la LCR. Esta investigación propone medidas como una financiación, equipamiento y estructura adecuados para aumentar la eficacia de la MNJTF. Se espera que la aplicación de estas recomendaciones contribuya a la paz y la estabilidad en la región del lago Chad y en África en su conjunto.

Palabras clave: Cuenca del Lago Chad (LCB); Terrorismo; MNJTF; Eficiencia Operativa Militar y Paz.

Abstract: The Lake Chad Basin (LCB) countries created the Multinational Joint Task Force (MNJTF) in 2012 to address the Boko Haram crisis, which started in Nigeria in 2002. Recognizing that the problem was regional, not just Nigerian, the countries of the Lake Chad Region (LCR) - Benin, Cameroon, Chad, Niger, and Nigeria - agreed to improve cooperation. In 2015, the MNJTF headquarters was attacked by Boko Haram, which led to increased military responses from the LCR countries. However, almost a decade later, the MNJTF has not achieved its goal of eliminating the Boko Haram threat due to challenges such as funding, equipment, and structure. These challenges have undermined peace in the region and diverted attention from other threats faced by LCR countries. This research proposes measures such as appropriate funding, equipment, and structure to enhance the effectiveness of the MNJTF. Implementing these recommendations is expected to contribute to peace and stability in the Lake Chad Region and Africa as a whole.

Keywords: Lake Chad Basin (LCB); Terrorism; MNJTF; Military Operational Efficiency and Peace.

Yusuf Muktar Dodo 

Nigerian Army. Military Police.
Nigerian Defence Attaché, Cairo, Egito.
mpymdodo@gmail.com

Recibido: 15 fev. 2024

Aprobado: 03 jul. 2024

COLEÇÃO MEIRA MATTOS

ISSN on-line 2316-4891 / ISSN print 2316-4833

<http://ebrevistas.eb.mil.br/index.php/RMM/index>



1 INTRODUCCIÓN

Se creó una fuerza multinacional conjunta (MNJTF) en 1994, durante el gobierno del General Sani Abacha, para monitorear y controlar las actividades de criminales y facilitar la libre circulación a lo largo de la frontera norte de Nigeria. La fuerza permaneció inactiva hasta que la Comisión de la Cuenca del Lago Chad (LCBC) la reactivó para combatir las crecientes amenazas de la insurgencia de Boko Haram (BHI) en Nigeria. En 1998, la fuerza comenzó a incluir unidades de Chad y Níger, para abordar problemas comunes de seguridad transfronteriza en la región del Lago Chad, con sede en Baga, en el estado de Borno, en Nigeria. Al principio, los países que contribuyeron a la MNJTF incluyeron Camerún, República Centroafricana, Chad, Níger y Nigeria. Argelia, Libia y Sudán eran miembros de la LCBC, pero luego se retiraron. La República Centroafricana también se retiró, mientras que Benín (que no forma parte de la LCBC) se unió a la fuerza (Antim bom, 2016). Grupos fundamentalistas islámicos crecieron y ampliaron sus operaciones durante la década de 2000 y principios de la década de 2010, entre los cuales Boko Haram y la Vanguardia para la Protección de los Musulmanes en África Negra, más conocida como Ansaru, fueron los más activos y conocidos. Luego, el Estado Islámico de la Provincia de África Occidental (ISWAP) también se destacó en la región. Boko Haram comenzó sus operaciones en 2009, y los grupos militantes empezaron a retar cada vez más a las fuerzas de seguridad en toda la región, rápidamente conquistando territorios, sobre todo en nordeste de Nigeria (Mapping Military Organisations).

En abril de 2012, el mandato de la MNJTF se amplió para abarcar operaciones antiterroristas. En el apogeo de Boko Haram, entre 2014 y 2015, ellos mataron a más de 10.000 personas y secuestraron a escolares de Chibok y Dapchi. En abril de 2012, la LCBC reactivó la MNJTF, y cada país del grupo acordó contribuir con un batallón (International Crises Group, junio de 2020). La MNJTF enfrenta una financiación inadecuada, incoherente e insuficiente y, por lo tanto, no puede planificar, ejecutar y sostener operaciones a gran escala de forma adecuada. Esta situación requiere priorizar los desafíos actuales y movilizar los recursos disponibles de forma adecuada para solucionarlos. Para aumentar la capacidad y la eficacia de la fuerza antiterrorista, la región del Lago Chad debe fortalecer las capacidades de inteligencia de la MNJTF, alinear la formación con las principales áreas prioritarias para solucionar las brechas de capacidad e institucionalizar un marco de diligencia debida para la financiación y el uso de fondos (Zabala, 2023). Así, es evidente que los países de la región del Lago Chad buscan desarrollar su capacidad para contar con una MNJTF eficiente y eficaz en la lucha contra Boko Haram.

Este estudio analiza como una MNJTF eficiente puede abordar la inseguridad y, eventualmente, promover la paz en la región del Lago Chad, centrándose en asignar y gestionar de forma más eficaz los recursos financieros, los equipamientos y la estructura organizativa, además de racionalizar las políticas y la burocracia en las operaciones y la gestión de la MNJTF. El estudio se divide en las siguientes secciones: introducción; marco conceptual y teórico; descripción general de la MNJTF; un análisis del Boko Haram; factores que influyen en la eficiencia operativa de la MNJTF; posibilidad de lograr la paz mediante una MNJTF eficaz; y una propuesta de camino a seguir. Esta investigación propone financiación, equipamiento y soluciones estructurales para la MNJTF y los países de la región del Lago Chad. Dichas soluciones deben aumentar la eficacia de las operaciones de la MNJTF como parte de los esfuerzos regionales por llevar la paz y la estabilidad a la región del Lago Chad y a África en general.

Este estudio busca abordar las siguientes cuestiones:

1. ¿La MNJTF es eficiente?
2. ¿Cuál es la conexión entre la eficiencia de las actividades de la MNJTF y la paz en la región del Lago Chad?
3. ¿Cuáles son los factores que reducen la eficiencia de la MNJTF?
4. ¿Una MNJTF eficiente puede llevar la paz a la región del Lago Chad?
5. ¿Cuál es el camino para lograr la eficiencia en las actividades de la MNJTF y la paz en la región del Lago Chad?

Este estudio va a analizar de forma crítica los factores que dificultan el funcionamiento eficiente de la arquitectura de seguridad. El problema más crítico implica la financiación y el equipamiento adecuados, que son elementos totalmente necesarios para el trabajo colaborativo en la lucha contra BHI. El objetivo general del estudio es verificar cómo una MNJTF eficiente puede abordar la inseguridad y promover la paz en la región del Lago Chad. Los objetivos específicos incluyen analizar la eficiencia operativa de la MNJTF y evaluar los factores responsables de cualquier ineficiencia. También se analizará la conexión entre la eficiencia de las actividades de la MNJTF y la paz en la región del Lago Chad, además de ofrecer sugerencias específicas para solucionar las ineficiencias de la MNJTF. Esta investigación va a utilizar las teorías de las relaciones internacionales, la paz y la interdependencia.

2 MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO

2.1 Discusión conceptual

2.1.1 *El concepto de la MNJTF*

Las fuerzas conjuntas (JTF) son la principal forma de organizar las operaciones conjuntas en las que participan todas las fuerzas armadas (ejército, marina, aeronáutica, infantería de marina y guardia costera), además de otras fuerzas paramilitares. La estructura organizativa de la JTF capitaliza las capacidades únicas de cada servicio y proporciona la flexibilidad para adaptar el tamaño y la composición de una fuerza militar para realizar tareas específicas en situaciones de paz, crisis o guerra. Las últimas cinco a siete décadas han mostrado un patrón entre las fuerzas de diferentes naciones involucradas en combate. Las naciones forman relaciones geopolíticas y económicas regionales y globales para promover sus intereses mutuos, garantizar la seguridad común contra amenazas reales y percibidas, conducir asistencia humanitaria extranjera y operaciones de paz y promover sus ideales. Los intereses y responsabilidades globales involucran inevitablemente fuerzas en alianzas y actividades de coalición. Y esto, eventualmente, resulta en alianzas y coaliciones, en general denominadas JTF o MNJTF. Las alianzas militares tienen una gran influencia en la

configuración del panorama político internacional. Los Estados buscan alianzas para preservarse ante amenazas o aumentar su poder (Riscassi, 1963).

Factores culturales, diplomáticos, psicológicos, económicos, tecnológicos e informativos influyen en las operaciones multinacionales (Weitsman, 2011). En dichos acuerdos, los estados miembros o los países que contribuyen con tropas (PCT) comparten las responsabilidades, los riesgos y los costos de solucionar los problemas más incómodos en todo el mundo. Las operaciones multinacionales se conducen a través de la fuerza de dos o más países, y se realizan en general dentro de la estructura de una coalición o alianza. Otros posibles acuerdos incluyen supervisar una organización internacional como las Naciones Unidas, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, la Unión Africana (UA), y los bloques regionales como la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO). Una vez formadas, las alianzas militares tienen un impacto sobre todo el sistema, y dan forma a los patrones de interacción entre los estados, lo que puede alterar la política entre los miembros. En muchos aspectos, los estados en coaliciones se centran en la eficacia operativa. Este estudio va a evaluar algunas de estas coaliciones anteriores. Sin embargo, es importante analizar sus diferencias, incluyendo su formación, cohesión y división de responsabilidades.

Operación *Inherent Resolve*: este es el nombre operativo para la intervención militar internacional organizada por EE.UU. contra el Estado Islámico, que incluye una campaña en Irak, otra en Siria y una campaña en Libia con estrechos vínculos. La campaña (Fuerza Conjunta-Operación *Inherent Resolve*) se realizó principalmente por fuerzas de EE.UU. y Reino Unido para apoyar las fuerzas de seguridad iraquíes y las Fuerzas Democráticas Sirias. Se movilizaron tropas de combate terrestre en Irak. Entre los ataques aéreos, el 70% se realizó por EE.UU., el 20% por Reino Unido y el 10% restante por Francia, Turquía, Canadá, Países Bajos, Dinamarca, Bélgica, Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Australia y Jordania. En noviembre de 2002, el presidente de EE.UU. George W. Bush se refirió a los países que apoyaron de forma militar o política la Invasión de Irak en 2003 y la posterior presencia militar en Irak tras la invasión como la Coalición de los Dispuestos (*Coalition of the Willing*). En total, cuatro países (EE.UU., Reino Unido, Australia y Polonia) contribuyeron con tropas para la fuerza de invasión, y otros 37 países proporcionaron un determinado número de tropas para apoyar las operaciones militares (Resolve Special Reports: Operation Inherent Resolve, 2017).

Operación *Allied Force*: el 24 de marzo de 1999, la OTAN empezó un movimiento para obligar a Slobodan Milošević a detener la limpieza étnica en Kosovo y a retirar las fuerzas serbias de la provincia en disputa. Según la campaña de Kosovo, las nuevas misiones de la OTAN pueden implicar responder y gestionar crisis en toda Europa, incluidos países fuera del área de su tratado. La campaña mostró la dificultad para establecer y mantener un consenso en la guerra de coalición, visto que las consultas políticas dentro de la alianza son esenciales para producir cualquier acción militar (Peters et al., 2001).

Misión de la Comunidad para el Desarrollo del África Austral en Mozambique (SAMIM): en Cuerno de África, los insurgentes afiliados al Estado Islámico, conocidos como Al-Shabaab, atacaron comisarías de policía en el municipio de Cabo Delgado, en Mocímboa da Praia, en 2017, y mataron a 17 personas. El 15 de julio de 2021, el gobierno mozambiqueño aprobó el despliegue de aproximadamente 2.000 soldados de ocho naciones de la Comunidad para el Desarrollo

del África Austral a Cabo Delgado, lo que constituye SAMIM. Tras llegar a un acuerdo con el gobierno mozambiqueño, Ruanda envió 1.000 soldados a Cabo Delgado. Las naciones de África Austral asumieron este compromiso con Mozambique porque temen que la insurgencia amenace su propia seguridad, integración regional y desarrollo económico (Cheatham; Long; Sheehy, 2022). SAMIM es un ejemplo que alienta los desafíos de seguridad de una fuerza multinacional conjunta en África.

2.1.2 Concepto de eficacia operativa militar

Se puede comprender la guerra como un fenómeno que ocurre a través de interacciones a múltiples escalas hasta que una de las partes es derrotada o decide rendirse. En este proceso, es el producto, y no la suma de interacciones, que decide el resultado. Entregar un producto superior en eficacia militar parece ser un atributo importante para muchos, por lo tanto, merece un análisis detallado. La eficacia operativa se refiere a la capacidad de una organización para reducir el desperdicio de tiempo, esfuerzo y materiales, mientras entrega un producto o servicio de alta calidad. Se logra la eficacia operativa cuando el equipo opera de forma eficiente. Eficiencia, a su vez, es la relación entre los recursos necesarios para mantener la organización funcionando y los resultados que entrega. Los recursos se refieren a lo que se inyecta en una operación para que funcione de forma eficaz, como equipo, entrenamiento y materiales/logística, mientras que los resultados se refieren a las victorias o derrotas logradas. El problema de la eficacia militar indica una peligrosa simplificación de la guerra, con un solo resultado lógico: soluciones sencillas que prometen victorias rápidas, fáciles y baratas (Jobbagy, 2009). La guerra es un proceso dinámico y abierto, en el que, muchas veces, lo mejor que se puede hacer es actuar con base en informaciones locales, aprender con los errores y esperar que una mejor combinación de entrenamiento, liderazgo, equipamientos y armas resulte en victorias.

Mapear la eficacia militar requiere la comparación como medida patrón. Los estudios acuerdan que es necesario abordar innúmeros factores difíciles de calcular. Cualquier intento de describirlos implica limitar nuestra atención a ciertas características, en lugar de centrarse en toda la gama de posibilidades. La eficacia militar está relacionada con las variables que la promueven. Por lo tanto, el debate debe limitar las variables abordadas y definir la eficacia deseada (Hali; Ahmed; Iqbal, 2020). Cualquier intento de abordar la eficacia militar debe considerar los atributos colectivos, en lugar de solamente agregar conclusiones. La victoria no es una característica de una organización, sino el resultado de la actividad organizativa. Las operaciones militares contemporáneas pretenden parar de buscar objetivos estratégicos militares concretos y una “victoria” para establecer ciertas condiciones a partir de las cuales se puedan decidir los resultados políticos (Millett; Murray; Watman, 1986). Una fuerza militar totalmente eficaz extrae el máximo poder de combate de los recursos físicos y políticos disponibles. Aunque la eficiencia es a menudo una condición previa para la eficacia, no es suficiente para lograrla. La eficacia o el logro de objetivos también se puede alcanzar con poca eficiencia, como en el ataque aéreo alemán en Creta en 1941. Aunque los alemanes hayan logrado el objetivo de derrotar la fuerza liderada por los británicos (Faulkner, 1941), la operación provocó graves pérdidas y se consideró una victoria catastrófica. La eficacia es una combinación de conducta y resultado. Se evalúa el resultado a lo largo de la historia, pero se puede medir la conducta en el momento, comparándola con las mejores prácticas en operaciones.

2.1.3 Concepto de Paz

Mahatma Gandhi hablaba sobre el concepto de no violencia en lugar de paz y resaltó la necesidad de superar la injusticia. La intención de Gandhi se resumió de forma perspicaz: la violencia es un método mediante el cual una minoría cruel puede subyugar a una mayoría pasiva, mientras que la no violencia es un medio mediante el cual una mayoría activa puede vencer a una minoría cruel. Sin embargo, la expresión “no violencia” es muy imprecisa. Tiene una construcción negativa, como si lo más importante que se puede decir sobre la no violencia es que no es alguna otra cosa. La no violencia es poder cooperativo; es decir, acción colectiva que se basa en el mutuo consentimiento, al contrario que el poder coercitivo, que obliga a actuar mediante amenazas o el uso de la fuerza (Fischer, 1954). John W. Burton (exembajador australiano) dijo que la paz no significa necesariamente la ausencia de conflicto (Burton, 1997). El desafío para los practicantes de la paz es encontrar formas en que las comunidades puedan solucionar sus diferencias sin violencia física.

La paz, en su caracterización más sencilla, indica la ausencia de conflicto (sobre todo de conflictos violentos), mientras que las definiciones más proactivas incluyen la presencia activa de estados positivos de ser, como justicia, igualdad, libertad de expresión, salud física, seguridad y autorrealización. Definir la paz de manera estricta puede conducir a la pasividad y la aceptación de la injusticia. La paz es más que la ausencia de guerra. También es mantener una sociedad ordenada y justa: ordenada por estar protegida contra la violencia o extorsión de agresores y justa por estar defendida contra la explotación y el abuso por parte de los más poderosos. La verdadera paz significa avanzar hacia un mundo más libre y justo. Así, la paz positiva significa transcender las condiciones que limitan el potencial humano y garantizar oportunidades para la autorrealización (Peace, 2008). Un proceso de paz es el conjunto de negociaciones sociopolíticas, acuerdos y acciones que tienen el objetivo de solucionar un conflicto armado específico. El proceso de paz mezcla política, diplomacia, cambios en las relaciones, negociación, mediación y diálogo en espacios oficiales y no oficiales, en dos etapas: cese del conflicto armado y reorganización sociológica (Marshall, 2020).

2.1.4 Relación Entre la Eficiencia Operativa Militar y la Paz

Los conflictos del nuevo milenio son complejos y asimétricos. Los mayores desafíos de seguridad actuales consisten en estados fallidos, estados excluidos, inseguridad regional con repercusiones globales y el surgimiento del terrorismo global. El sistema de disuisión estratégica de la era posterior a la Guerra Fría evolucionó hacia un enfoque que no se basa en la represalia, sino más bien en la prevención, mediante la eliminación directa de los terroristas, la disuisión de patrocinadores o la convicción de que el terrorismo no puede lograr sus objetivos. Revoluciones tecnológicas en sensores, tecnología de la información y armas permitieron a las naciones organizarse y luchar. De hecho, esto es lo que implican las operaciones centradas en red. Se coordinan para dar forma al comportamiento de aliados, enemigos e individuos neutros en situaciones de paz, crisis y guerra (SMITH EDWARD A, 2003). Operaciones militares contemporáneas son multifuncionales y complejas, en las que las fuerzas armadas son únicamente una herramienta en un arsenal que también contiene instrumentos económicos, sociales y políticos de poder. Medir la eficacia en operaciones complejas debe incluir capacidades civiles tradicionales que también influyen en el logro de los objetivos políticos de las operaciones centradas en la paz (Enaohwo, 2021).

Los principales objetivos son contener conflictos, restaurar la paz, dar forma al ambiente estratégico para apoyar la reconciliación y la reconstrucción, y facilitar la transición para una gobernanza legítima. El papel de los militares es aplicar, o amenazar aplicar, la fuerza para asegurar el cumplimiento de resoluciones o sanciones, para mantener o restaurar la paz y el orden. Esto crea las condiciones para una paz duradera al fortalecer las capacidades de la nación para abordar las causas del conflicto, reconstruir instituciones, infraestructura y la vida cívica, además de mantener un orden social eficaz y armonioso (Peace Operations, EE.UU., mayo de 2019). Se realizan operaciones militares para apoyar los esfuerzos de actores no militares o para garantizar un ambiente seguro en el que otros actores puedan operar. En consecuencia, operaciones militares eficientes en áreas de conflicto proporcionan el ambiente necesario para la normalidad, la paz y las actividades humanitarias.

2.2 Revisión de la literatura relacionada

El interés creciente por la búsqueda de la paz en la región del Lago Chad aumentó el volumen de literatura publicada sobre el asunto. Por ejemplo, en “*The Impact of MNJTF Counter-Operations in the Fight against BHI*” (Dadur; Aliyu, 2021), los autores acuerdan que BHI provocó grandes daños en la región del Lago Chad y requiere esfuerzos colectivos de la comunidad mundial para derrotarlo. El estudio intentó determinar el impacto de BHI en la paz tripartita en la región e identificar los desafíos de la MNJTF. Se establecieron conexiones entre pobreza, analfabetismo, cambios climáticos y subdesarrollo con el conflicto, lo que proporcionó una perspectiva de cómo el bajo desarrollo económico aumentó el riesgo de un reclutamiento fácil. Sin embargo, los autores no pudieron identificar los desafíos políticos y estructurales que la MNJTF enfrenta y cómo abordarlos. Su recomendación de financiación estaba dirigida únicamente a los PCT y no mencionaba a los donantes que apoyan la MNJTF. Además, Panle y Shittu no han considerado ampliar las tropas ni utilizar la policía para garantizar áreas recuperadas.

En su tratado “*Conflict Analysis in The Lake Chad Basin 2020-2021. Trends, developments and implications for peace and stability*”, Charles Chika Aniekwe (2021) (Jefe del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas para LCBC) reconoce que los antecedentes de la crisis de BHI pueden atribuirse en gran medida a los fallos del Estado. La última década destaca un contexto en el que las facciones de BHI prosperaron y evolucionaron explotando los vacíos socioeconómicos y políticos. Estas cifras siguieron aumentando, exponiendo las necesidades humanitarias que proporcionaron un terreno fértil para el extremismo violento. Aniekwe también afirma que en la región se registraron actos de bandidaje, secuestros, robos en carreteras y robo de ganado, y que BHI se incorporó a estas amenazas existentes. Esto también se evidenció en el modo de operación de Jama’tu Ahlis Sunna Lidda’awati wal-Jihad (JAS), que incorporó estos crímenes como partes fundamentales de su operación. Él también aludió que Abubakar Shekau formó una alianza con criminales en el norte de Nigeria para ampliar su territorio y aprovechar la industria de secuestros para rescate, lo que resultó en el secuestro de 300 escolares en diciembre de 2020 en Katsina, Nigeria.

Es importante señalar que toda la literatura anterior analizó el conflicto y la MNJTF. Sin embargo, Charles H. Anderson y Jurgen Brauer (2019) no pudieron vincular directamente sus observaciones con la forma en que las acciones económicas pueden mejorar la paz y la seguridad en un conflicto en curso. Además, Charles no consideró los esfuerzos de la MNJTF ni tampoco la necesidad de

colaborar con otras partes, como LCR, LCBC o UA, para garantizar una MNJTF eficaz y eficiente para la paz en la región del Lago Chad. Estos trabajos no pudieron identificar los problemas en destaque asociados con los desafíos que la MNJTF enfrentó y las formas de hacerla eficiente. En consecuencia, algunas de las estrategias que estos estudios ofrecieron para movilizar esfuerzos hacia la paz en la región del Lago Chad y mejorar la seguridad nacional eran insuficientes. Este es el vacío en la literatura que este estudio pretende llenar.

2.3 Marco Teórico

En este texto, consideramos las teorías de la interdependencia y la seguridad colectiva como las más adecuadas para analizar la eficacia de la MNJTF y la paz en la región del Lago Chad.

2.3.1 Teoría de la Interdependencia

La interdependencia es una característica estructural fundamental del sistema internacional, así como la anarquía. La anarquía y la interdependencia no se oponen, como a menudo se afirma; ambos conceptos son lógicamente independientes. La interdependencia estratégica, por ejemplo, se refiere a la capacidad de cada participante lograr su resultado esperado dependiendo, de alguna forma, de las decisiones de los demás participantes. Cada actor enfrenta costos por la falta de cooperación (Nye; Keohane, 1977). Mientras que la interdependencia estructural resulta de la propia naturaleza de la relación. El pensamiento sobre la interdependencia ha servido de base para los estudios de las relaciones internacionales, centrándose en la dependencia mutua y los beneficios del intercambio. La interdependencia recíproca limita el comportamiento y evalúa los efectos de la interdependencia en la eficacia del uso de la fuerza.

La interdependencia es una herramienta analítica y un dispositivo retórico. En el sentido común, se comprende la dependencia como el estado de determinación o impacto significativo de fuerzas externas. En cambio, se puede definir la interdependencia como dependencia mutua. En el contexto de la política mundial, el concepto se refiere a situaciones que se caracterizan por efectos recíprocos entre países o interventores en diferentes países, lo que promueve la cooperación y la sinergia para objetivos comunes. La interdependencia se diferencia de la simple interconexión por sus costosos efectos recíprocos (Nye; Keohane, 1977). La sensibilidad se refiere a la responsabilidad externa ante los efectos costosos antes de que se cambien las políticas para intentar cambiar la situación. La interdependencia implica interconexión y confianza mutua entre individuos, grupos o países, reconociendo que ninguna entidad puede existir de forma aislada y que nuestro bienestar y progreso están íntimamente conectados con los de los demás (UN World Public Sector Report, 2018). La interdependencia se produce en varios niveles, desde el micro, con las relaciones interpersonales, hasta el macro, con las economías globales y la sostenibilidad ambiental. Es un concepto fundamental que da forma a nuestros panoramas sociales, económicos y ambientales.

El trabajo en conjunto puede aportar diversas habilidades y experiencias, lo que resulta en resultados más innovadores y eficaces. La interdependencia se vuelve aún más pronunciada y esencial a nivel social y global. En el mundo interconectado actual, los países dependen unos de otros para el comercio, la seguridad y la cooperación. Reconocer y abrazar nuestra interdependencia nos permite fomentar la cooperación, construir relaciones más fuertes y trabajar hacia objetivos comunes. La interdependencia se extiende al panorama político global, en la medida en que las naciones están cada vez más interconectadas

por tratados, alianzas y organizaciones internacionales. Las acciones de una nación pueden tener consecuencias de largo alcance para otras. Problemas como la seguridad, los derechos humanos y las crisis globales requieren una cooperación y colaboración entre países (Shevtsova; Guehnno, 2010). La interdependencia política promueve la paz, la estabilidad y el desarrollo, en la medida en que las naciones reconocen los beneficios mutuos de trabajar en conjunto a favor de objetivos compartidos. La teoría de la interdependencia se adecua a la naturaleza multinacional de la MNJTF, y se centra en la cooperación, el intercambio de costos y la acción sincronizada contra terroristas de todas partes a la vez.

2.3.2 Teoría de la seguridad colectiva

La teoría de la seguridad colectiva surgió de un institucionalismo liberal que considera que el sistema internacional se basa en una comunidad de estados que pueden cooperar para superar los problemas mutuos. También se considera un compromiso formal entre grupos de países para proteger el interés de seguridad de sus miembros individuales dentro de sus esferas de interés conjuntas. La teoría también explica el acuerdo en el que todos los estados miembros actúan de forma colectiva para neutralizar cualquier amenaza que represente un agente externo contra cualquiera de sus miembros. La teoría de la seguridad colectiva es una teoría liberal de las relaciones internacionales que resalta los lugares de cooperación y obligación mutua. Los Estados celebran acuerdos multilaterales para abstenerse de atacarse entre sí y mejorar las relaciones económicas dentro de una organización global a la que deben lealtad. Según la teoría, el compromiso con una organización internacional va a establecer un compromiso más estable que un conjunto extenso y desordenado de tratados bilaterales. La seguridad colectiva se refiere a la formación de una amplia alianza de la mayoría de los principales actores en un sistema internacional para oponerse en conjunto a la agresión de un actor.

El modelo de seguridad colectiva, visto como un acuerdo entre los estados para realizar acciones eficaces contra cualquier agresor dentro de la comunidad de Estados, también podría emprenderse por una coligación de Estados contra la agresión internacional, conflictos internos o desorden. En el contexto de la seguridad colectiva, los Estados acuerdan respetar ciertas normas y reglas para mantener la estabilidad y, cuando necesario, unirse para cesar la agresión; esto se debe a la constatación de que las amenazas a la seguridad que las naciones enfrentan actualmente son de forma que los estados no pueden solucionar por sí solos, de ahí la necesidad de capacidad y estrategia sinérgicas. La estabilidad (de cualquier región) se debe a la cooperación basada en la lucha contra las amenazas a la paz y la estabilidad. En un sistema de seguridad colectiva, el agresor (es decir, un enemigo que amenaza la paz y la seguridad regionales o internacionales), quedaría aislado y tendría que enfrentarse al poder organizado de toda la comunidad internacional. La seguridad colectiva es un acuerdo regional o global en que cada estado acepta que la integridad de uno afecta a todos y acepta participar en una respuesta colectiva a las amenazadas a la paz y la seguridad.

2.4 Metodología de investigación

La recopilación de datos secundarios se basó en una combinación de documentos sobre la cuenca del Lago Chad y otras organizaciones centradas en las tendencias de la región. Se investigaron bases de datos de análisis de conflictos en línea para obtener estadísticas, reflejando el número y la frecuencia de incidentes y muertes. Complementamos el estudio con informaciones de los medios de comunicación.

3 DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MNJTF Y DE LA BHI Y LOS DESAFÍOS DE LA MNJTF

3.1 Descripción general de la MNJTF y de la mutación de la BHI

3.1.1 Mandato de la MNJTF

La cuenca del Lago Chad es un complejo sistema regional. En los últimos 10 años, el extremismo violento se ha extendido por toda la región debido a las actividades de la BHI y el ISWAP, que impulsaron la cooperación regional en cuestiones de seguridad. Los estados miembros de la LCBC crearon una fuerza militar conjunta (MNJTF) bajo mandato del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana con el apoyo de socios externos. La MNJTF es un modelo de coordinación de acciones que busca obtener un efecto multiplicador. Se despliega el contingente de cada país dentro de sus propias fronteras nacionales y funciona como una prioridad para acuerdos individuales y bilaterales. La MNJTF fue creada el 7 de octubre de 2014. El Consejo de Paz y Seguridad autorizó formalmente la implantación de la MNJTF el 29 de enero de 2015, por 12 meses, ampliando su mandato para incluir tareas antiterroristas (Tchie; Zabala, 2023). En junio de 2015, la UA proporcionó legitimidad política y apoyo a los gobiernos regionales mediante la adopción de un concepto operativo. La MNJTF cuenta con tres mandatos principales:

1. Crear un ambiente seguro y protegido en las áreas afectadas por las actividades de la BHI y de otros grupos terroristas y reducir significativamente la violencia contra civiles y otros abusos (incluida la violencia sexual y de género), en pleno cumplimiento del derecho internacional, incluido el derecho internacional humanitario y la política de diligencia debida en materia de derechos humanos de la ONU;
2. Facilitar la implementación global de programas de estabilización por parte de los estados miembros de la LCBC y Benín en las zonas afectadas, incluido el pleno restablecimiento de la autoridad estatal y el regreso de las personas desplazadas internamente (PDI) y los refugiados;
3. Facilitar, dentro del límite de sus capacidades, las operaciones humanitarias y el servicio de asistencia a las poblaciones afectadas.

3.1.2 Estructura de la MNJTF

Se reactivó la MNJTF a finales de 2014 y el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana autorizó la operacionalización de su fuerza a principios de 2015, renovando su mandato cada año desde entonces. La fuerza está formada por tropas de sus cinco Países que Contribuyen con Tropas (PCT): Nigeria, Níger, Chad y Camerún, además de un contingente menor de Benín. Una característica particular de la fuerza es que cada contingente

opera dentro de sus propias fronteras. Según las normas de participación de la MNJTF, los PCT se posicionan dentro de sus fronteras, donde conducen sus propias operaciones nacionales. Sin embargo, cuando es necesario, las fuerzas pueden realizar operaciones conjuntas y recorrer un perímetro de hasta 50km para el territorio vecino para perseguir terroristas. Además, las operaciones están coordinadas para atacar a terroristas desde todas las direcciones simultáneamente y evitar que escapen a zonas no operativas. La MNJTF opera bajo el liderazgo político directo de la LCBC y la orientación militar de su comandante (de nacionalidad nigeriana), responsable de la coordinación de todas las actividades en los cuatro países, mientras que la sede de la MNJTF se ubica en Yamena, Chad. El sector 1 es comandado en Mora (Camerún); el sector 2, en la ciudad de Baga Sola (Chad); el sector 3, en Baga (Nigeria); y el sector 4, en la ciudad de Diffa (sudeste de Níger) (Tchie; Zabala, 2023).

Los estados miembros de la LCBC y Benín tuvieron que proporcionar a la fuerza un marco jurídico, obteniendo la autorización formal del Consejo de Paz y Seguridad para su activación. Esto se volvió aún más necesario cuando los países de la LCBC y Benín buscaron una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU) que reconociera y aprobara la implantación de la MNJTF. La UA tuvo un papel fundamental cuando estableció un acuerdo que sirvió como requisito previo para la resolución del CSNU y, así, surgió como la principal socia. La experiencia de la UA en el desarrollo y gestión de las operaciones de paz favoreció su posición. La MNJTF depende financieramente de la UA, que suele criticarse debido al impacto de su burocracia en las funciones y la eficiencia de la fuerza. Un grupo de organizaciones regionales, como la UA, la Comunidad Económica y Monetaria del África Central, la Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC), la CEDEAO, la ONU y los Países que Contribuyen con Tropas de la MNJTF, supervisó la implementación del concepto operativo de la MNJTF. Sin embargo, debido a la escasez de financiación, la UA proporciona legitimidad política global, pero los fondos para su ejecución provienen de agentes externos, como la Unión Europea (UE), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Nigeria.

3.1.3 Mutación de la BHI

Debe entenderse el enfoque en la dinámica de conflictos en la cuenca del Lago Chad como un examen crítico del amplio espectro de actores, estructuras y procesos que generan inseguridad en la región, incluso centrándose en el fenómeno de la BHI y sus conexiones con otras dinámicas de conflicto o seguridad. Muhammed Yusuf creó el extremismo violento en la cuenca del Lago Chad en 2002, en el Estado de Borno, Nigeria. La BHI se vio obligada a pasar a la clandestinidad en 2009, después de que las fuerzas policiales nigerianas mataran a más de 700 miembros, incluido Yusuf, durante una operación. Los miembros restantes se dispersaron por Argelia, Chad, Mali, Níger y otros lugares del mundo. En junio y agosto de 2011, la BHI adoptó una estrategia más agresiva al lanzar ataques suicidas contra la policía y la sede de la ONU en Abuya, Nigeria. El grupo ganó fama internacional tras secuestrar 276 chicas en la ciudad de Chibok en 2014, y juró lealtad al ISWAP en 2015. Abubakar Shekau formó una alianza con criminales en el noroeste y centro-norte de Nigeria mientras buscaba ampliar su territorio para más allá del noreste. Esta alianza se manifestó con el secuestro de Kankara en diciembre de 2020, cuando se capturaron más de 300 estudiantes en Katsina. La motivación de esta cooperación fue en gran medida monetaria (Olojo; Aniekwe, 2022).

Una facción disidente de la BHI original estuvo activa hasta 2021, cuando el ISWAP mató a su líder, absorbió su territorio y relegó a sus miembros a islas remotas en el Lago Chad. El ISWAP también experimentó una reforma interna cuando Abu Musab al-Barnawi asumió el liderazgo interino. La mayoría de las reformas incluyó el enfoque del complejo problema de los botines de guerra y los derechos de los combatientes. Los combatientes acogieron con agrado la reforma y muchos excombatientes regresaron, aumentando la capacidad de combate del ISWAP. La muerte de Abubakar Shekau proporcionó al ISWAP la oportunidad de cooptar algunos de sus combatientes y asumir territorios, lo que consolidó aún más su posición como el grupo extremista violento dominante en la región de cuenca del Lago Chad (Samuel, 2020). En 2019, los militares nigerianos se basaron principalmente en una estrategia de supercampamentos. JAS aprovechó esta estrategia para reponer sus suministros. Aunque haya funcionado temporalmente, también expuso a los civiles a más ataques de JAS. El ISWAP, que no pudo atacar estos supercampamentos, cambió su estrategia y envió combatientes en concentraciones más grandes y preparó emboscadas contra refuerzos militares. Esta táctica funcionó y resultó en la invasión de supercampamentos al menos tres veces, de febrero a abril de 2021. En consecuencia, los militares recorrieron a bases operativas avanzadas, llevando la lucha a BHI. Esto resultó en la muerte de muchos miembros del ISWAP, incluidos comandantes (Anakwe, 2021).

Antes de la muerte de Shekau, el ISWAP dominaba sobre todo la parte norte de Borno, cerca de la frontera nigeriana con Chad y República de Níger, incluidas las islas del Lago Chad. Sin embargo, las líneas que demarcan el área que influye en cada facción son, a menudo, imprecisas, lo que provoca conflictos ocasionales. El ISWAP se benefició de la presencia limitada del Estado cuando intervino para llenar los vacíos de poder. En las áreas bajo su control, particularmente decenas de pueblos insulares en Lago Chad, el grupo garantiza rutas de mercado, proporcionando seguridad y algunos servicios básicos, como agua potable y atención médica. Ellos también controlan el acceso a las tierras agrícolas como una forma de extorsionar las comunidades para obtener ingresos, aumentando así los ingresos. (Aniekwe, 2021). La muerte de Shekau cambió el panorama de la BHI en 2021, lo que provocó una calma temporal en las actividades de JAS y la consolidación del poder del ISWAP. Sin embargo, JAS pudo proporcionar un punto de encuentro para los combatientes que se negaron a unirse al ISWAP. Se produjeron muchos enfrentamientos entre las dos facciones, y JAS tomó ventaja y mantuvo su posición en Barwa, Níger, y parte de las islas del Lago Chad. El ISWAP aprovechó su afiliación al Estado Islámico para obtener el apoyo de grupos terroristas globales, y combatientes de Libia se unieron a ellos. El liderazgo de JAS cambió alrededor de marzo/abril de 2021, cuando al-Barnawi asumió el puesto de líder interino tras Ba Lawan. En octubre de 2021, el Ejército nigeriano confirmó la muerte de Abu Musab al-Barnawi (Aniekwe, 2021). Aún no está claro quien lidera la organización. A pesar de la muerte de su líder, JAS puede mantener su posición en la cima de las montañas Mandara, aunque el ISWAP haya tomado el control de los pueblos en las áreas más bajas de la montaña.

3.1.4 Eficiencia operativa de la MNJTF

Los países de la cuenca del Lago Chad establecieron la MNJTF para combatir la BHI y el ISWAP. A pesar de numerosos desafíos políticos, logísticos, técnicos y financieros, la MNJTF logró algunos éxitos. A lo largo de los años, la MNJTF presionó a los militantes radicalizados por la ampliación de la BHI/ISWAP, lo que resultó en su ruptura en más de una ocasión. La MNJTF también

aportó importantes avances hacia la cooperación multilateral, a pesar de perspectivas e intereses divergentes. Muchas operaciones de inteligencia se han conducido para aumentar la tasa de éxito y fortalecer el apoyo a la estabilización. La evaluación general es que la MNJTF está, en parte, logrando sus prioridades de mandato de forma eficaz.

Desde 2015, la MNJTF realizó seis grandes operaciones y registró resultados positivos significativos. Las operaciones Sharan Fage en 2021 y Lake Sanity I y II en 2022 limpiaron varios reductos de BHI e ISWAP, eliminaron los principales comandantes terroristas y libertaron a más de 4.000 civiles. Los esfuerzos de la MNJTF también provocaron una reducción en el número de ataques terroristas y muertes en la región de 8.119 en 2015 a 1.894 en 2021. Esta reducción también se debe a la rendición de terroristas en la región, con 1.711 terroristas rindiéndose en 2021 y 2.225 en 2022. Además de los esfuerzos militares, la MNJTF logró crear un ambiente favorable para que más de 20.000 refugiados y desplazados internos regresaran a casa, de septiembre de 2021 a abril de 2022, y se mantuvo firme en protegerlos y proporcionarles asistencia, incluso con la salida de algunas ONG (Zabala, 2023). Además, la MNJTF brinda protección y un corredor seguro para que los agentes humanitarios se desplacen y entren en áreas afectadas, donde antes no había acceso. Esto permitió que las poblaciones más afectadas tuvieran acceso a servicios básicos y asistencia humanitaria. Otro éxito notable en el último año es la “serie de rendiciones de los insurgentes” debido a las medidas cinéticas y no cinéticas de la MNJTF. Las operaciones de la MNJTF cesaron el flujo de armas y equipamiento tras desalojar al grupo terrorista, que ahora se encuentra en enclaves en las islas del Lago Chad.

Los logros de la MNJTF son visibles, con la incidencia de bombardeos reduciendo considerablemente, así como el flujo de armas, informaciones y recursos financieros. La fuerza pudo liberar comunidades que antes estaban bajo control del grupo, incluidas Gore Blangafe, Gore Mahamat, Kirta-Woulgo, Segui, Damboire y Chaugry. La MNJTF también debilitó la capacidad de la BHI de infilir sufrimiento a los civiles, y los ataques a ciudadanos cayeron de 2.000 en 2015 a 573 en 2018 (Tar; Adejoh, 2017). Las operaciones militares de la MNJTF mejoraron la situación de seguridad en algunas de las áreas afectadas en la región del Lago Chad, lo que abrió camino para que los desplazados internos y refugiados regresaran a casa. Fue lo que pasó en Baroua, en la región de Diffa, en el sudeste de Níger, donde cerca de 6.000 desplazados internos que huyeron de la violencia de la BHI durante años regresaron a casa en junio pasado. En agosto de 2021, la misma cantidad de desplazados internos regresó a Cross-Kauwa, Baga y Doron Baga, en el Estado de Borno. En febrero de 2023, la matriz de rastreo de desplazamientos identificó un total de 2.388.703 desplazados internos en 488.163 domicilios y 2.110.039 repatriados en 346.166 domicilios (UN IOM's Displacement Tracking Matrix, April 2003).

A pesar del éxito de la MNJTF y los reveses sufridos por los grupos terroristas, tanto BHI como ISWAP siguen siendo una amenaza potente y resistente. La BHI realizó 33 ataques que resultaron en 175 muertes durante el primer semestre de 2021, en comparación con 59 ataques y 375 muertes en 2020; esto mantuvo su posición como el grupo terrorista más letal en África, con una media de 5,3 muertes por ataque (Twum-Amoah, 2022). Sin embargo, la situación de seguridad sigue siendo crítica, dada la alta adaptabilidad y movilidad de los terroristas y las circunstancias volátiles en la región. Aunque son operaciones exitosas, no pueden sostenerse por largos períodos. Una vez que los militares abandonen las zonas libertadas, ninguna capacidad policial puede proteger y mantener estas áreas hasta el inicio de los programas de estabilización. Esto permite a los

grupos terroristas regresar y recuperar estos territorios, volviéndose invisibles e incorporados a la población local y estableciendo sus propias estructuras de gobernanza. Los militares muchas veces son obligados a permanecer presentes para realizar tareas policiales, pero no tienen la capacidad ni los recursos suficientes para operar a ese nivel.

3.2 Análisis de los factores que dificultan la eficiencia operativa de la MNJTF en la región del Lago Chad

La esencia de la MNJTF y las coligaciones es mejorar la eficacia global de la fuerza conjunta en el combate a la guerra y permitir operaciones multinacionales más eficaces. La racionalización, la normalización y la interoperabilidad internacionales con los PCT son fundamentales para lograr la cooperación, la eficiencia en los contratos públicos y una capacidad multinacional eficaz. Los países que forman alianzas buscan promover la seguridad y la estabilidad nacionales, evitar conflictos y reducir/compartir riesgos. Los principios de las operaciones multinacionales son el respeto, la buena relación, el enfoque en la misión y la confianza. Aunque estos principios no garanticen el éxito, ignorarlos puede conducir al fracaso de la misión debido a la falta de unidad de esfuerzo.

3.2.1 Financiación insuficiente del CG de la MNJTF

La mayoría de las campañas militares multinacionales africanas no es autosuficiente financieramente. La MNJTF, aunque apoyada principalmente por PCT, también depende del apoyo de donaciones. Un porcentaje significativo de la financiación de las operaciones de la MNJTF viene de los países que componen la fuerza. Sin embargo, una cantidad considerable también proviene de países e instituciones donantes. En la Conferencia de Donantes de Addis Abeba, en 2016, el compromiso financiero con la fuerza se registró en \$250 millones. El gobierno nigeriano se comprometió a aportar \$100 millones y, en 2016, había aportado \$30 millones de su compromiso. Además, Reino Unido aportó \$3,5 millones para equipamientos, mientras Benín, Chad y Níger (la Comunidad de Estados Sahel-Saharianos) ofrecieron, para el mantenimiento de la fuerza, el valor de \$1,5 millón para ayudar con la carga financiera de estos países (Alufoge; Duruji, 2020). La financiación de las misiones depende de socios externos y de sus procesos de adquisición, o de la financiación de cada PCT.

Los PCT y socios extranjeros son los únicos que apoyan las operaciones, con cada PCT contribuyendo con lo que puede. El instrumento principal de la UE para el apoyo, hasta 2021, es la Alianza por la Paz y la Libertad, con €600 millones para apoyar la UA bajo el Mecanismo Europeo de Apoyo a la Paz. La UE aprobó un apoyo adicional de €10 millones a los recursos ya movilizados bajo el Mecanismo para la MNJTF, aumentando su apoyo general para €20 millones. La UE proporciona directamente varios activos de apoyo militar, como transporte aéreo, costos operativos, inteligencia y combustible (COMUNICADO DE PRENSA DEL CONSEJO DE LA UE, 21 de abril de 2022). La UE solo empezó a desembolsar sus fondos en 2017 debido a la debilidad en los procesos de adquisición de la UA. Tras varios intentos sin éxito para burlar estos procesos, subcontratando la adquisición a contratistas externos, la UE apoyó una gran reforma en los sistemas

de la UA, lo que permitió que los fondos fluyeran a través de la UA hacia la MNJTF y los contratistas de adquisición. Aún hoy, algunos fondos de la UE siguen sin gastarse. La UE tuvo que ampliar su plazo dos veces para gastar los fondos debido a retrasos en acordar requisitos. A finales de 2019, la UA había gastado o acordado gastar poco más de la mitad de los €55 millones de la UE. El dinero fue crucial, pagando por servicios médicos para la fuerza, incluido un hospital en Yámena, equipamientos de comunicación, vehículos e infraestructura para Yámena y para los cuatro comandos sectoriales (INTERNATIONAL CRISES GROUP, junio de 2020).

El Departamento de Estado de EE.UU., mediante la cuenta de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, aporta aproximadamente \$71 millones en equipamientos, apoyo logístico y entrenamiento para los países signatarios de la MNJTF. El Departamento de Estado también proporcionó asistencia antiterrorista adicional, principalmente a través de la cuenta de Operaciones de Mantenimiento de la Paz. En septiembre de 2015, el Secretario de Estado también autorizó el uso de hasta \$45 millones en artículos de defensa, servicios y entrenamiento militar para los PCT de la MNJTF. En total, la asistencia antiterrorista relacionada con la BHI sumó más de \$6 millones hasta el momento. Además de la ayuda militar, los Estados Unidos apoyan programas de combate al extremismo violento en la región, incluyendo más de \$30 millones en actividades gestionadas por USAID Off Transition Initiatives y otros programas financiados por Trans-Sahara Counterterrorism Partnership (Brosig, 2023). Con esto, los PCT (principalmente a Nigeria) se volvieron responsables de cubrir la financiación inicial de 2016 para el cuartel general de la MNJTF, dejando las tropas en el campo con suministros insuficientes. La MNJTF enfrenta una financiación inadecuada, inconsistente e insuficiente. Por lo tanto, no puede planificar, ejecutar y sostener operaciones a gran escala de forma adecuada. Esta limitación contribuye a reducir la eficacia de sus acciones. Para que los estados miembros de la LCBC y sus socios internacionales puedan aumentar la presencia de la MNJTF y garantizar operaciones continuas y eficaces en los próximos años, hay que llegar a un acuerdo sobre la responsabilidad de la financiación de la fuerza y buscar fuentes adicionales de recursos.

3.2.2 Equipamientos inadecuados en el CG de la MNJTF

La falta de equipamientos operativos adecuados para conducir operaciones eficaces y seguras es un desafío significativo para la MNJTF. Un ejemplo es el uso cada vez mayor de tecnologías como vehículos aéreos no tripulados (drones) por ISWAP. Este uso se reportó por primera vez en noviembre de 2018, cuando el presidente nigeriano Muhammadu Buhari anunció el desarrollo durante una reunión de los PCT de la MNJTF. Hasta la fecha, el ISWAP se limita a usar drones para publicidad, vigilancia y comunicación. La afluencia de combatientes extranjeros de Libia y Sahel, que aportan habilidades técnicas y adaptan drones comerciales ampliamente disponibles, ha ayudado BHI a incorporar drones en sus operaciones (Samuel, 2023). Actualmente, BHI se limita a usar esta tecnología para operaciones de vigilancia y reconocimiento (AU PEACE..., 2018). Para apoyar la MNJTF, Francia proporcionó diez aeronaves de transporte para movilidad, 200 vehículos blindados, cuatro cazas Rafale, helicópteros del Ejército Francés estacionados en Mali y drones MQ-9 Reaper, además de comprometerse a donar €30 millones para desarrollar instalaciones y tres sistemas Lance Roquette Unitaire, ofreciendo además entrenamiento militar a algunos miembros de la fuerza (Alufoge; Duruji,

2020). Es fundamental que la MNJTF y los países de la LCBC desarrollen una estrategia para enfrentar la amenaza emergente. Además, la MNJTF no cuenta con el equipamiento adecuado para contramedidas contra Artefactos Explosivos Improvisados (IED) ni suficientes plataformas anfibias, lo que impacta directamente el movimiento en las Áreas de Responsabilidad (AOR). Esta situación, asociada a la falta de entrenamiento especializado y la diferencia de doctrinas e idiomas entre las tropas de los PCT, perjudica la eficacia de la fuerza. Por lo tanto, todos los involucrados en la misión deben priorizar estos problemas antes de buscar soluciones externas o alternativas.

3.2.3 Desafíos estructurales de la MNJTF

La insurgencia y el terrorismo prosperan en la cuenca del Lago Chad debido a la geopolítica de la región y debido a su economía política diferente. La cuenca, que es el punto de encuentro de cuatro estados soberanos (Camerún, Chad, Níger y Nigeria), sirve como un polo agrícola y un centro de seguridad alimentaria para los estados a su alrededor. El Lago Chad es un recurso central que define la política y la geografía de la subregión, y es fundamental para el desarrollo económico de los cuatro estados de la cuenca. Los pantanos alrededor del lago dificultan las operaciones terrestres, ofreciendo refugio para insurgentes armados y dificultando la entrada de las Fuerzas Armadas en terrenos accidentados (Tar; Bala, 2020).

La MNJTF opera bajo la autoridad directa de LCBC y de sus jefes de estado y de gobierno, a quienes reporta sobre la ejecución de su mandato. Su estructura institucional gira en torno a la LCBC, responsable del monitoreo político, mientras que la UA es una socia estratégica y técnica en estrecha colaboración con la Secretaría Ejecutiva de la LCBC. El Secretario Ejecutivo de la LCBC, Sanusi Imran Abdullahi, se designó como jefe de misión de la MNJTF tras la Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de la LCBC y Benín, realizada en Abuya, Nigeria, el 11 de junio de 2015. La LCBC tiene experiencia limitada en este campo, y la UA surgió como socia clave de la MNJTF (Assanvo; Abatan, Sawadogo, 2016). La Secretaría de la LCBC no tiene un papel específico en las operaciones de la MNJTF, lo que resulta en un vacío institucional por la falta de una organización confiable para la MNJTF. Así, se hizo necesario brindar apoyo a la MNJTF en áreas específicas.

Expertos de UA, CEEAC, CEDEAO, UE, LCBC, Francia, Reino Unido y EE.UU. establecieron los conceptos de operaciones para la MNJTF. La diferenciación funcional entre la UA y la MNJTF resultó del conjunto específico de actores y sus recursos para la acción. La UA buscó mantenerse relevante insistiendo en la “necesidad de una sinergia mejorada” y mencionando “los principios de subsidiariedad, complementariedad y ventaja comparativa”. La UA se centró en su ventaja comparativa al resaltar la necesidad de una respuesta holística a la amenaza terrorista y ayudar a organizar una reacción de múltiples partes interesadas. Aunque la MNJTF es, sobre todo, un instrumento militar, es necesaria una respuesta más completa y civil para sostener las victorias territoriales contra BHI. Adoptar una estrategia regional de estabilización, recuperación y resiliencia ofrece un enfoque más completo, centrado en la gobernanza y los aspectos civiles.

4 LA MNJTF Y LA PAZ

4.1 Política internacional en la MNJTF y en la región del Lago Chad

La MNJTF cuenta con una estructura multinacional formada por unidades militares de Nigeria, Níger, Benín, Camerún y Chad. Tiene sede en Yámena, con mandato de eliminar la BHI para crear un ambiente pacífico, seguro y protegido. La composición de la MNJTF difiere fundamentalmente de las operaciones de paz de la ONU o la UA. Mientras estas misiones integran contingentes nacionales bajo un mando conjunto y operan tropas en un país extranjero bajo la bandera de una organización internacional, la MNJTF opera con coordinación interna mínima (principalmente en territorios nacionales), a pesar de tener permiso para perseguir BHI hasta 50 kilómetros en otro país. Las tropas operan dentro de sus propias fronteras, en lugar de tener tropas multinacionales que operan en un único país anfitrión. Las operaciones transfronterizas solamente se esperan dentro de 50km en el territorio del país vecino (Fessy, 2015).

Mientras la mayoría de las misiones multilaterales de paz cuenten con amplios mandatos que abordan problemas de gobernanza y se centren en tareas civiles, la MNJTF se centra en enfrentar militarmente a BHI. Aunque se requiere que la MNJTF realice tareas civiles y policiales, estas aún no se han cumplido. La MNJTF no se parece a ninguna estructura institucionalizada actual que opere a nivel de las comunidades económicas regionales, ya sea de la UA o de la ONU. Más bien, es una respuesta adaptada de los países de la región del Lago Chad, que se divide entre los miembros de CEDEAO y CEEAC. Así, la MNJTF se integró a la red existente de instituciones internacionales. La UA defiende el apoyo político, financiero y otros aspectos para su misión. La UA cuenta con un Equipo de Apoyo a la Misión en la Sede de la MNJTF que apoya la planificación, la priorización y la coordinación del apoyo de sus socios. A través de la UA, la MNJTF recibió material de campo y de oficina, vehículos y otros apoyos, además de \$500.000 anuales de la UE en 2022 y coordinación adicional con China para distribuir 16 vehículos blindados de transporte para los PCT (Zabala, 2023). La UA ocupó nichos funcionales en los que tiene ventaja competitiva. Respaldó la creación de la MNJTF, autorizó su operación, participó en la definición de los conceptos de operación de la fuerza, solicitó una resolución del CSNU para autorizar la misión y tuvo un papel esencial en la demanda y facilitación del apoyo internacional de donantes.

4.2 Consecuencias de la eficacia de la MNJTF en la paz en la Región del Lago Chad

La violencia que resultó de las complejas operaciones ha interrumpido históricamente la paz en muchas regiones, como se evidencia en Siria y en Oriente Medio, en Mozambique, en África Oriental, y en Somalia, en Cuerno de África. Un conflicto desplazó a 2,8 millones de personas y generó cientos de miles de refugiados y desplazados internos. Los países de Sahel se encuentran entre los más pobres del mundo, y enfrentan problemas graves como la pobreza, la inseguridad alimentaria y el desempleo. Las temperaturas en Sahel aumentan 1,5 veces más rápido que la media mundial, lo que perjudica directamente los medios de sustento de millones de personas que dependen de los recursos naturales

de la región (Moss, 2018). La reducción de los recursos de tierra y agua ha provocado conflictos frecuentes entre comunidades de pastores, agricultores y pescadores. Las actividades de BHI e ISWAP han empeorado las condiciones humanitarias y han explotado la inseguridad para reclutar a la población. Las economías debilitadas y la proliferación de extremistas violentos han provocado un aumento en las actividades ilegales y criminales en la región (Moss, 2018). Es evidente el papel de las condiciones ambientales, sociopolíticas y económicas en la fragilidad e inestabilidad de la región del Lago Chad. Las operaciones en la región presentan un enfoque dividido en las relaciones cívico-militares, con una limitada cooperación interagencias y una interfaz cívico-militar fragmentada. La eficacia de la MNJTF debe incorporar la dimensión cívico-militar, involucrando aspectos diplomáticos, militares y económicos para lograr la paz. Sola, la MNJTF no puede solucionar estos complejos problemas y siempre será solamente un complemento de los esfuerzos nacionales.

Una operación militar eficiente va a crear un ambiente necesario para otras acciones de gobiernos destinadas a solucionar los conflictos, a medida que las operaciones de la MNJTF abren caminos para que las ONG actúen. En el primer trimestre de 2023, 120 ONG planificaron asistencia humanitaria en 61 áreas de gobierno local en Nigeria. En total, ocho agencias de la ONU se encontraban activas en 58 áreas de gobierno local, 32 ONG internacionales se encontraban activas en 51 áreas, 67 ONG nacionales se encontraban activas en 55 áreas y 13 socios gubernamentales se encontraban activos en 61 áreas (OCHA, 2023). EE.UU. y sus aliados utilizaron la fuerza para erradicar grupos terroristas y realizaron ataques contra estados como Sudán e Irak, lo que resultó en muchas preguntas sin respuesta. Así, el uso de la fuerza ha sido criticado principalmente por no abordar las causas subyacentes del conflicto. Ya sea que la causa de la guerra se atribuya a la codicia o al resentimiento, el factor común es la percepción de una determinada privación. BHI e ISWAP cambiaron el *modus operandi* de los grupos terroristas al llenar el vacío de poder en las regiones que estaban bajo su control. Ellos reescriben el contrato social, sustituyen el aparato estatal existente y usan como base para su discurso de reclutamiento los fallos de los estados al proporcionar servicios básicos, incluida la seguridad.

Hasta el momento, la MNJTF ha sido perjudicada por un compromiso político desigual, disputas sobre financiación y desacuerdos entre los estados, la UA y la UE sobre las prioridades de la fuerza. La atención de las capitales de los estados miembros de la LCBC también cambió a lo largo del tiempo. Nigeria enfrenta desafíos con los Pueblos Indígenas de Biafra, bandidaje y secuestros, mientras que Chad enfrenta una creciente inseguridad/rebelión en el norte y el este. Camerún redesplegó algunas unidades de combate de BHI para enfrentar a los separatistas anglófonos en sus provincias del noroeste y sudoeste. Níger lidió con Al-Qaeda en el Magreb Islámico en su frontera con Mali, Libia y Burkina Faso (INTERNATIONAL CRISIS GROUP, junio de 2020). El enfoque suave del contratarrorismo está diseñado para ganarse los corazones y las mentes de las personas que se han radicalizado o están en proceso de radicalizarse mediante un método no coercitivo. El uso de la fuerza, principalmente desde la perspectiva estatal, se categoriza como centrado en el estado (McAleenan, 2019).

La serie de terrorismos en la región del Lago Chad generó reacciones colectivas de los estados afectados, con un énfasis único en la fuerza. Mientras Nigeria busca desalojar al grupo de las áreas que controla y, por lo tanto, prefiere una estrategia ofensiva, el enfoque inicial

de otros estados miembros fue simplemente contener la expansión del grupo en su territorio. Sin embargo, BHI ha librado una guerra asimétrica, que incluye bloqueos de carreteras, emboscadas y ataques a objetivos vulnerables, algunos de los cuales comprometen las ganancias logradas por MNJTF. Además, los ataques de BHI a objetivos vulnerables se extendieron a Camerún y Níger (ONU 2017). Aunque la dependencia excesiva del poder coercitivo puede cumplir su mandato a corto plazo, este enfoque, por sí solo, es insostenible para consolidar la paz y la seguridad regional. Depender únicamente de un enfoque militar centrado en la lucha contra el terrorismo no logrará abordar las causas profundas y puede incubar aún más el extremismo violento. Una estrategia militar antiterrorista, como la de la MNJTF, puede lograr un éxito limitado, sobre todo cuando se trata de ganarse la mente y los corazones de los civiles. En consecuencia, las actividades de una MNJTF eficiente solo pueden facilitar el ambiente necesario para el enfoque suave de los estados de la cuenca del Lago Chad.

4.3 El camino a seguir

La cooperación regional es fundamental para combatir a BHI e ISWAP, que prosperan en áreas remotas de frontera alrededor de la región del Lago Chad. Una MNJTF fortalecida puede contribuir a esta estrategia. BHI e ISWAP evolucionaron su postura para una guerra contra el Estado. ISWAP, particularmente, se benefició de la limitada presencia del Estado, llenando los vacíos de poder que quedaban. Por lo tanto, es esencial asegurar que la MNJTF sea eficaz y usar otras líneas de acción de poder suave para combatir la amenaza de BHI e ISWAP. Esto incluye la necesidad de voluntad política para abordar los derechos humanos y el Estado de Derecho, además de ofrecer servicios y garantizar el acceso a oportunidades económicas y estrategias suaves de contraterrorismo relacionadas con la desradicalización. La falta de coordinación en la planificación conjunta y en el intercambio de informaciones entre los sectores de la MNJTF, así como la ausencia de financiación sostenible, son los principales desafíos que limitan el control político de la LCBC sobre la Fuerza y afectan la eficacia de la MNJTF.

Se deben redoblar los esfuerzos para abordar las brechas de capacidad, restricciones de financiación, coordinación en la planificación de operaciones e intercambio de informaciones. Los dos bloques regionales (CEDEAO y CEEAC) deben mejorar la cooperación y la coordinación. La UA debe desempeñar un papel más significativo en el apoyo a la MNJTF en la adquisición de más equipamientos y financiación. Además, se argumenta ampliamente que la UA debe apoyar la estrategia regional para la estabilización, la recuperación y la resiliencia, para coordinar los esfuerzos de todas las partes interesadas y estados miembros de forma más eficaz, asegurando el intercambio de inteligencia y experiencia. La MNJTF también puede volverse más eficaz al mejorar el cumplimiento de los derechos humanos, la cooperación y el trabajo conjunto con la UA y la UE en acuerdos de financiación sostenible. Socios de la MNJTF deben cumplir sus compromisos de asistencia material, financiera y técnica para fortalecer las capacidades operativas (movilidad, comunicaciones e inteligencia), permitiendo una operación más eficaz.

5 CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 Resumen de las discusiones

El Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana autorizó la operacionalización de la MNJTF en 2015 para combatir la amenaza de BHI y sus desarrollos posteriores. La MNJTF logró cierto éxito en evitar que grupos terroristas ampliaran sus territorios, eliminando a más de 8.500 terroristas a lo largo del tiempo. Sus operaciones también permitieron la realización de acciones humanitarias y el regreso de desplazados internos (PDI) y de algunas actividades gubernamentales. Sin embargo, la MNJTF enfrenta una serie de desafíos, incluida la financiación, el equipamiento inadecuado y los problemas estructurales. Además, los estados miembros de la cuenca del Lago Chad dependen más de la MNJTF para solucionar el conflicto. Los estados miembros solo ocasionalmente adoptan un enfoque suave para gestionar crisis, y BHI e ISWAP aún dependen de un cierto vacío para el reclutamiento y la simpatía de la población local.

Una MNJTF eficiente es una herramienta en la variedad de ideas para la paz en la región del Lago Chad (y en toda África, si se activan otras líneas de operación). Los estados miembros de la cuenca del Lago Chad deben priorizar el desarrollo de la capacidad policial y el suministro de médicos y otros servicios sociales de forma mutua, permitiendo que las fuerzas militares se centren en las operaciones contra los terroristas. Esto se hace necesario, principalmente considerando el nivel de pobreza, visto que los efectos de los cambios climáticos y la falta de servicios básicos persisten en el área de conflicto. En consecuencia, los estados miembros de la cuenca del Lago Chad y los Países que Contribuyen con Tropas (PCT) deben cooperar entre sí, con otras instituciones como CEDEAO, CEEAC, UA y ONU, además de los socios donantes, visando el mismo objetivo. Esto requiere un consenso sobre el apoyo financiero y logístico, así como un marco de adquisiciones para asegurar la contribución adecuada de tropas y el establecimiento de una estructura política eficaz.

5.2 Sugerencias

1. La Unión Africana, la Comisión de la Cuenca del Lago Chad, los PCT y los socios donantes deben llegar a un consenso sobre el marco de apoyo internacional;
2. La Unión Africana debe facilitar la colaboración entre la Cuenca del Lago Chad y otros bloques (sub)regionales en el Norte de África, Sahel, África Central, África Oriental y en Cuerno de África;
3. Los PCT deben desarrollar la capacidad policial en todos los estados miembros y reestructurar la fuerza para un carácter multidimensional, con componentes civiles y policiales;
4. Es necesario fortalecer la postura de la inteligencia de la MNJTF, estableciendo un ciclo de intercambio de inteligencia entre la MNJTF y los PCT y alineando el entrenamiento con las áreas prioritarias.

5. Los donantes deben comprometerse a brindar un apoyo consistente y predecible para aumentar la financiación de los PCT.
6. Los estados miembros de la región del Lago Chad deben intensificar las intervenciones de desarrollo mediante una inversión bien definida y coordinada, tanto a largo plazo como a corto plazo, en seguridad humana, abordando los motores económicos, políticos y sociales que impulsan el reclutamiento para la radicalización y ganándose los corazones y las mentes de la población.
7. Debe haber una garantía de que los Estados respeten y promuevan los derechos de los ciudadanos como fundamentales para evitar y combatir el terrorismo.

REFERENCIAS

- ALUFOGE, O. K.; DURUJI, M. M. Multinational Joint Task Force's Fight against Insurgency in the Lake Chad Basin Region. **WSEAS Transactions on Environment and Development**, Ogum, v. 16, p. 794-801, 2020. Disponible en: <https://www.wseas.org/multimedia/journals/environment/2020/b685115-559.pdf>. Acceso en: 21 ag. 2023.
- ANDERSON, C. H.; BRAUER, J. Conflict and Peace Economics. **Revista Caderno de Campos**, Araraquara, n. 26, p. 39-61, 2019.
- ANIEKWE, C. C. **Conflict Analysis in the Lake Chad Basin 2020-2021**. Trends, Developments And Implications For Peace And Stability, 2021. Nova York: United Nations Development Programme, 2021.
- ANTIMBOM, F. Z. Transnationalization of Terrorism In The Lake Chad Basin: The Case of Boko Haram. 2016. **Pan African Institute for Development, Cameroon**, Buéa, 2016.
- ASSANVO, W.; ABATAN, J. E. A.; SAWADOGO, W. A. Assessing the Multi National Joint task Force Against Boko Haram. **Institute for Security Studies**, Pretoria, September 2016. Disponible en: <https://issafrica.s3.amazonaws.com/site/uploads/war19.pdf>. Acceso en: 23 ag. 2023.
- AU PEACE AND SECURITY COUNCIL (816th Meeting) on the renewal of the mandate of the MNJTF against Boko Haram. **African Union**, Addis Ababa, 2018. Disponible en: <https://www.peaceau.org/en/article/the-816th-meeting-of-the-au-peace-and-security-council-on-the-renewal-of-the-mandate-of-the-multi-national-joint-task-force-mnjtf-against-boko-haram-and-the-regional-strategy-for-the-stabilization-recovery-and-resilience-of-the-boko-haram-affected-areas>. Acceso en: 11 ag. 2023.
- BROSIG, M. **Military Adhoc-Coalitions And Functional Differentiation In Inter-Organisational Relations**. European Journal of International Security (2023): University of the Witwatersrand, South Africa. Cambridge: Cambridge University Press, 2023.
- BURTON, J. W. Conflict Resolution: Towards Problem Solving. **Peace and Conflict Studies**, [s. l.], v. 4, n. 2, 1997. DOI: 10.46743/1082-7307/1997.1183.
- CHEATHAM, A.; LONG, A.; SHEEHY, T. P. Regional Security Support: A Vital First Step for Peace in Mozambique. Thursday. **The United States Institute of Peace**, Washington, DC, June 23, 2022. Disponible en: <https://www.usip.org/publications/2022/06/regional-security-support-vital-first-step-peace-mozambique>. Acceso en: 8 ag. 2023.

COMMUNIQUE OF THE 1057TH MEETING OF THE AU PEACE AND SECURITY COUNCIL (held on 14 January 2022) on MNJTF. Center for International Security and Cooperation, Stanford University. Mapping Militant Organizations. Boko Haram. Last modified March 2018. **African Union**, Addis Ababa, 2018. Disponible en: <https://cisac.fsi.stanford.edu/mappingmilitants/profiles/boko-haram>. Acceso en: 23 ag. 2023.

COUNCIL OF THE EU PRESS RELEASE. European Peace Facility: €600m for Support of the African Union. **Concil of the EU**, Viena, april 2022. Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/04/21/european-peace-facility-600-million-for-support-to-the-african-union/>. Acceso en: 22 set. 2023.

DADUR, P.; ALIYU, S. K. The Impact of MNJTF Counter-Operations in the Fight against Boko Haram Insurgency. **Gusau International Journal of Management and Social Sciences**, [s.l.], v. 4, n. 3, 2021.

ENAOHWO, O. M. **Operations Management: Maximizing Production Efficiency in Any Organization**. [s.l.]: [s. n.], 2021.

FAULKNER, N. Battle of Crete in May 1941, Hitler's Airborne Elite and the Battle for Crete. **The Past**, London, 2022. Disponible en: https://the-past.com/feature/_trashed-6/. Acceso en: 13 set. 2023.

FESSY, T. Boko Haram: Can regional force beat Nigeria's militant Islamists? **BBC**, London, March 2015. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-africa-31695508>. Acceso en: 20 jul. 2023.

FISCHER, L. **Gandhi; His life and Message For the World**. Nova York: Mentor Books, 1954.

HALI, S. M.; AHMED, R.; IQBAL, S. India and Pakistan Military Comparison. November 2020. **International Review of Social Sciences**, [s.l.], v. 8, n. 11, 2020.

ICG – INTERNATIONAL CRISIS GROUP. **What Role for the Multinational**, Joint Task Force in Fighting Boko Haram, Africa Report N°291. Brussels: ICG, 2020. Disponible en: <https://icg-prod.s3.amazonaws.com/291-mnjtf-boko-haram%20%281%29.pdf>. Acceso en: 20 set. 2023.

IEP – INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE. **Global Terrorism Index 2019**: Measuring the Impact of Terrorism. Global Terrorism Index. Sydney: IEP, 2019. Disponible en: <https://www.economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2020/08/GTI-2019web.pdf>. Acceso en: 16 jul. 2023.

JOBBAGY, L. C. Z. The Efficiency Aspect of Military Effectiveness. **Militarie Spectator**, Jaarang, v. 70, n. 10, 2009. Disponible en: <https://www.militairespectator.nl/sites/default/files/uitgaven/>

inhoudsopgave/MS%2010-2009%20Jobbagy%20Military%20effectiveness.pdf. Acceso en: 5 set. 2023.

MARSHALL, A. What is Peace Process. **Bootcamp Military Fitness Institute**, [s. l.], September 5, 2020. Disponible en: <https://bootcampmilitaryfitnessinstitute.com/forum/topic/what-is-a-peace-process/>. Acceso em: 6 set. 2023.

MCALEENAN, K. **Strategic Framework for Countering Terrorism and Targeted Violence**. Washington, DC: Department of Homeland Security, 2019.

MILLETT, A. R.; MURRAY, W.; WATMAN, K. H. The Effectiveness of Military Organizations. **International Security**, [s. l.], v. 11, n. 1, 1986. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/2538875>. Acceso em: 5 set. 2023.

MOSS, K. **Nigerian Terror: The Rise of Boko Haram**. Virginia: James Madison University, 2018.

NYE, J.; KEOHANE, R. O. Power and Interdependence. Londres: Pearson, 1977.

OCHA. Nigeria: North-East Humanitarian Operational Presence. **OCHA**, Nova York, 2023. Disponible en: <https://reliefweb.int/report/nigeria/nigeria-north-east-humanitarianoperational-presence-january-march-2023>. Acceso en: 17 set. 2023.

OLOJO, A.; ANIEKWE, C. C. **Crime and Terror Nexus**. The Intersections Between Terror and Criminal Groups in the Lake Chad Basin. Nova York: United Nations Development Programme, 2022. Disponible en: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/202208/Crime%20and%20Terror%20Nexus%20in%20the%20LCB%20Region.pdf>. Acceso en: 20 set. 2023.

PEACE, D. C. **A History of Movements and Ideas**. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

PETERS, J. E. *et al.* Operation Allied Force, Lessons for Future Coalition Operations. **Project Rand**, Santa Monica, January 2001. Disponible en: https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB72.html. Acceso en: 22 ag. 2023.

RESOLVE SPECIAL REPORT: Operation Inherent Resolve. Washington, DC: U.S. Department of Defense, 2017.

SAMUEL, M. Army Opens 20 Super Camps to Checkmate Terrorism in North-East. **The Guardian**, London, 2020. Disponible en: <https://guardian.ng/news/armyopens-20-super-camps-to-check-terrorism-in-north-east/>. Acceso en: 15 ag. 2023.

SAMUEL, M. Institute for Security Studies. ISWAP's use of tech could prolong Lake Chad Basin violence. **Institute for Security Studies**, Pretoria, 2023. Disponible en: <https://issafrica.org/iss-today/iswaps-use-of-tech-could-prolong-lake-chad-basin-violence>. Acceso en: 19 set. 2023.

SHEVTSOVA, L.; GUEHNNO, J.-M. **Enhancing Global Security**. World Economic Forum. Report of the Global Redesign Initiative, Everybody's Business: Strengthening International Cooperation in a More Interdependent World. Report of the Global Redesign Initiative. Geneva: World Economic Forum, 2010.

TCHIE, A. Y.; ZABALA, M. L. A Quest to Win the Hearts and Minds: Assessing the Effectiveness of the MNJTF. **Norwegian Institute of International Affairs**, Oslo, 2023. Disponible en: <https://effectivepeaceops.net/publication/mnjtf/>. Acceso en: 17 ag. 2023.

TWUM-AMOAH, A. A. Statement for Consideration of the Renewal of the Mandate of MNJTF. Chairman AU Peace and Security Council. **Amani Africa**, Addis Ababa, January 14, 2022. Disponible en: <https://amaniafrica-et.org/consideration-of-the-renewal-of-the-mandate-of-mnjtf/>. Acceso en: 17 set. 2023.

UNITED NATIONS. **Report of the Secretary-General on the situation in the Lake Chad Basin region**. Nova York: UN, 2017. Disponible en: <https://reliefweb.int/report/nigeria/report-secretary-general-situation-lake-chad-basin-region-s2017764>. Acceso en: 26 set. 2023.

UNITED NATIONS. IOM GLOBAL DATA INSTITUTE (Displacement Tracking Matrix). **Nigeria - North-East – Mobility Tracking Round IDP and Returnee Atlas**. Nova York: UN, 2023. Disponible en: <https://dtm.iom.int/reports/nigeria-north-east-mobility-tracking-round-44-idp-and-returnee-atlas-april-2023>. Acceso en: 27 jul. 2023.

UNITED NATIONS WORLD PUBLIC SECTOR REPORT. **Working Together: Integration, Institutions and The Sustainable Development Goals**. Nova York: UN, 2018. Disponible en: <https://desapublications.un.org/file/589/download>. Acceso en: 23 ag. 2023.

UNITED STATES. **United States Support to Counter Boko Haram**. Washington, DC: United States, 2016. Disponible en: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2016/02/252399.htm>. Acceso en: 20 jul. 2023.

UNITED STATES. USA Congressional Research Service. **Nigeria' Boko Haram, Frequently Asked Questions**. Washington, DC: United States, 2016.

TAR, U. A.; ADEJOH, S. Military Alliance and Counter-Terrorism in SubSaharan Africa: The Multi-National Joint Task Force in Perspective. **Covenant University Journal of Politics & International Affairs**, [s. l.], 2017.

TAR, U. A.; BALA, B. **New Architecture of Regional Security in Africa. Perspectives on Counter-Terrorism and Counter-Insurgency in the Lake Chad Basin.** Lexington: Lexington Books, 2020.

WEITSMAN, P. A. Wartime Alliances versus Coalition Warfare, How Institutional Structure Matters in the Multilateral Prosecution of Wars. **ASPJ Africa & Francophonie**, [s. l.], p. 29-53, 2011.

ZABALA, M. L. Conflict & Resilience Monitor: Assessing the Effectiveness of the Multinational Joint Task Force. **Accord**, [s. l.], February 24, 2023.